



تاريخ مصر الإسلامية

من

الفتح العربي سنة ٦٤٠ م

الى

الفتح العثماني سنة ١٥١٧ م

تأليف المرحوم الأستاذ

السيد الأديب

الحسين الأفندي

أدولته العرب في مصر

من سنة ٢٠ هـ

الى

سنة ٣٥٤ هـ

كلمة للناس

شاء القدر أخيراً، أن يظهر هذا الكتاب للجمهور كما كان قد أعدّه للطبع المرحوم والدنا منذ أكثر من خمس سنين .

ولقد كانت هذه أمنيّتنا جميعاً التي طالما ملأت أحلامنا ، الى أن هدانا الله الى حضرة صاحب العزة الاستاذ الجليل محمد كامل مرسى بك عميد كلية الحقوق ، فقد فتح لنا صدره وأظنانا من قلبه بذلك العطف الذى كنا قد فقدناه منذ تلك السنين الطويلة ، وتولى عنا مفاوضة حضرة الاستاذ الشيخ عبد الرحيم بدوى صاحب مطبعة الرغائب وأوصاه بنا خيراً ، واهتم بالكتاب أيما اهتمام .

ولهذا نحن نترف هنا بعجزنا عن شكره ، وبعجزنا عن وصف شعورنا نحو شخصيته الفاضلة . وانا نرجو أن تنوب عن المرحوم والدنا فى تقديم الشكر لتقديره مؤلفاته التى خلفها .

ونرجو من حضرات القراء أن يقبلوا هذا الكتاب كما هو فاننا فضلنا أن نطبعه دون ادخال أى تغيير عليه حتى ولو كان طفيفاً .

ونسأل الله أن يوفقنا الى اظهار بقية المؤلفات المشار الى بعضها فى مقدمة هذا الجزء فى وداعة مقدسة لا بد بعشيرة الله ، من أدائها ، وعليه نعتد
صديق ديسير ديسير ديسير

القاهرة فى أول ديسمبر سنة ١٩٣٢

مقدمة

كنت ، منذ نصف وأثنى عشرة سنة ، أشتغل بكتابة موجز للتاريخ العام . فلما عرضت بوضع ما يختص منه بمصر ناهذه في العصور الوسطى ، وقع في خلدي أن أقطع ، متى فرغت من العمل الذى بين يدي ، الى كتابة تاريخها كله : قديمه ، ومتوسطه ، وحديثه ، كتابة أعمل بها ، ما استطعت ، على احياء الشعور القومى فى القلوب ، مظهراً مفاخر مصر السنية ، وعزها الأقدس ، وحضارتها البديعة ، فى عهد الفراعنة والبطاسة ، وفى عهد الطولونيين ، والاخشيديين ، والفاطميين ، والأيوبيين ، والسلطين المماليك من بحريين وبرجيين ؛ ومظهراً بؤسها وذلها وآلامها وانحطاطها كلما أضاعت سيادتها وذاتيتها ، وباتت جزءاً من جسم أجنبى ، وولاية من ولايات سلطنة خارجية : أى فى عهد خضوعها لفارس ، فلروما ، فللقسطنطينية ، فلامدية ، فلبمشق ، فلبنعداد فللاستانة ، مرة اخرى .

و كنت ، كلما أتصور تمكنى من انجاز فكرتى ، وانخيل على أمانى تاماً : فأراني أصبحت أول مؤرخ لمصر جدير بهذا الاسم ، وأراني قد انشأت ، حقيقة ، فى احضان قومى ، روحاً مصرية بحثة — لا عربية ، ولا تركية ، لا مسيحية ولا يهودية ولا اسلامية — روحاً مصرية متشعبة بالمبادئ القومية العصرية ، ومتشقة بالثقافة العصرية الحقة التى تستمد منها الحضارة العصرية قوتها وجمالها ؛ وأراني ، بالتالى ، قد

أصبحت من بناء مجد المستقبل وعظمته وعزه ؛ ومن العاملين على الرقى العام وعلى الاخاء العام ، بما يبذلون من جهود في سبيل رفع مستوى الأمم ، أمة أمة ، في سبيل توحيد عقليتها وميولها ومظاهر حياتها ، لتتكون منها جميعها ، وحدة عظيمة لا يتنافس أعضاؤها الا في الصاعد من الأمور ، والنبل من المقاصد والأعمال . كنت كلما أتصور ذلك ، أشعر بلذة تملأ نفسي ليس في مقدورى وصفها ؛ وأشعر بهناء يستقر في فؤادى ، كأنه السكينة التى ينزلها الله على قلوب عباده الصالحين ؛ وأحس أن حياتى باتت مملآى ؛ أنى قد قمت بدورى فيها قياما محمودا ؛ وأنى ، أذن ، لنازل الى رمسى ، قرير العين ، هادىء البال ، وأنا مطمئن على خلودى في ذكر قوى وغيرهم ، خلود من اذا ذكروا ، استمطرت على اجدانهم سحائب الرضوان . فافرغت ، اذن ، من العمل الذى كان بين يدى ، الا وأقبلت على تنفيذ الفكرة التى وقعت في خلدى ، فوضعت كتابا في مصر الفرعونية ، وكتابا في مصر تحت حكم فارس ، وفيما بذلته من جهود عنيفة لتتخلص من ذلك النير الأجنبي الذى كان ثقيلا على نفسها بقدر انحطاط فارس عنها في العلوم والمعارف والحضارة ، والذي لم يكن ليبرره البتة تفوق فارس عليها في القوة البهيمية البحتة ؛ وكتابا في مصر البطلمية أو البطليموسية ؛ وآخر في مصر الرومانية ؛ وآخر في عهد استتباب الحكم البيزنطى عليها ، سميته « تاريخ مصر المسيحية » ، حتى اذا جئت الى مدخل « المصور الوسطى » وشرعت في كتابة « تاريخ مصر الاسلامية » ، رأيت أن العمل هنا لا يكون كاملا ، بل قد لا يكون مفهوما ، اذا لم يسبقه كتاب في « تاريخ النبي

وقيام الاسلام»؛ فوقفت في سبيل، وشرعت آخذ أهيتي لآنجاز هذا المؤلف الخطير. واذا بي أراه من أشق ما يمكن لقلم أن يخوضه من المواضيع التاريخية لا سيما متى كان قلم مسلم يكتب في بلاد اسلامية، وذلك لأن المتقدمين، أما لجهلهم حقيقة الواقع، أما لرغبة منهم في تغيير معالم التاريخ ليجعلوه موافقا لاهوائهم أو لتصوراتهم أو لأغراضهم، وأما لتغلب الخيال الشعري فيهم على الروح الفلسفية، التي اذا أعوزت المؤرخ فقد أعوزه النور، قد جعلوا فيما كتبوه من سير للنبي، الغلبة للخرافة على الحقيقة، مقلدين في ذلك المتقدمين من مؤلفي المصريين والكلدانيين واليونان والرومان، الذين رووا حوادث تأسيس الدولة المصرية والكلدانية واليونانية والرومانية، ومحتذين في ذلك كتاب الكتب المقدسة عند اتباع موسى وزاراتستوا وساكياموني والمسيح. فأجفلت وأحجمت؛ ثم أقدمت فخررت جزئين؛ ثم أجفلت واحجمت مرة أخرى لما رأيت الأرض تنذلق بقدي تارة، وتارة تنحرق تحتها. وبعد لأي طویل قطعت الرأي على ترك «تاريخ النبي وقيام الاسلام» مؤقتاً، حيثما بلغت به، وعلى الرجوع الى «تاريخ مصر» لاتمام تنفيذ فكرتي فيه؛ حتى اذا تسنى لي ذلك، استأنفت العمل المتروك.

فوضعت في «تاريخ مصر الاسلامية» كتابين عن «دولة العرب في مصر»؛ وكتاباً عن «الدولتين الطولونية والاخشيديّة»؛ وثلاثة كتب عن «الدولة الفاطمية»؛ وكتابين عن «الدولة الأيوبية»؛ وثلاثة كتب عن «دولة السلاطين المماليك»؛ وبينما أنا أجد في

تهذيب كل هذه الكتب ، لاعطائها شكلها النهائي ، أشار على صديق عزيز على نفسه أن أدخل في المباراة التي وضعها جلالة الملك أيام أن كان « الأمير فؤاد » ، لكتابة تاريخ مصر في عهد أبيه اسماعيل الفخيم . فدخلها وأنا أرى أن العمل قد يكون جزءاً من المهمة التي وطنت نفسي على القيام بها ، وقصر عملي التحريري عليها ، حتى أفرغ منها . فوفق الله مجهودي ، وأحرز كتابي قصب السبق في تلك المباراة . غير أنه أخرج للجمهور ، وقد قطعت أو شذبت منه أجزاء ربما كان وضعها أو شذبها في مصلحة رواجه ، ووفقاً للصلاحيحة النسبية : لأنه طبع على نفقة صاحب الجلالة ، ومن فيض مكارمه السنية برأ بوعده وعده ، وربما أدى ، من جهة أخرى ، الى اختفاء روح المؤلف الحقيقية بما يتبع اختفاءها من قفل أبواب الانتقاد العنيف في وجوه من يختلف نظرهم الى الأمور عن نظر المؤلف فيها . وهو قفل قد يفيد ، اذا كان من المفيد في نظام الطبيعة أن لا تقوم الزعازع والأعاصير ؛ وقد يكون ضاراً ، اذا كان قيام الزعازع والأعاصير في نظام الطبيعة ، ضرورياً ، أحياناً ، لتنظيف الجو وجعله صحياً .

وقد رأيت بعد أن أخرج تاريخ « مصر في عهد الخديو اسماعيل باشا » الى الجمهور ، أن أكل سلسلة مجهودي ، فأضع كتاباً عن « مصر في عهد الدولة العثمانية » ، أى من الفتح العثماني الى الحملة الفرنسية ؛ أعقبه بكتاب عن « مصر بين يدي هذه الحملة » ؛ فبكتاب عن « الفوضى التي تلت انسحاب هذه الحملة من مصر » ؛ فباربعة كتب عن « مصر تحت حكم محمد علي الكبير وخلفائه الثلاثة ابراهيم وعباس وسعيد » ؛

فبكتائين عن « مصر في عهد الخديو توفيق باشا » يكونان خاتمة جهودى . وفيما أنا أقصد ما رأيت ، عن لى ، بمناسبة الطور الذى تجتازه البلاد ، أن أقتل الى العربية ، بتصرف المؤلف لا بتصرف المترجم ، كتابا نفيسا ، وضعه أحد أعلام اللغة الفرنسية فى القرن الماضى . فأعجزت منه جانبا يذكرك ؛ ثم عرضت على حضرة . صديقى الفاضل ، الكاتب القدير ، احمد بك حافظ عوض ، صاحب جريدة كوكب الشرق الغراء ومؤلف التاريخ القيم المشهور فى « فتح مصر الحديث أو نابليون فى مصر » الاشتراك معى فى نشره . فأشار على بالامتناع ، ريثما تستقر الأمور فى نصابها المرغوب فيه ، وحضنى على نشر ما هو يعرف أى كتبت فى تاريخ « مصر الاسلامية » ، وقد كان فى عزمى ألا أنشر شيئا منه ، حتى أفرغ من عملى كله .

فاتقياداً الى حضرة ، ها أنا أقدم الى الطبع الجزء الأول من « تاريخ مصر الاسلامية » وهو الجزء الخاص « بدولة العرب فى مصر » ؛ ويقع ، كما قلت ، فى كتائين ، كان جل اعتمادى فى وضعهما ، على المقرئ من المتقدمين ، وعلى تاريخ التمدن الاسلامى لجورجى زيدان من المتأخرين ، وعلى الكندى فيما كتبت عن ولاية مصر فيهما .

وقد توخيت فى وضعهما طريقة غير مألوقة قد تثير على انتقاد البعض ، وقد يستحسنها الكثيرون . وانما توخيتها لأنى قصدت الى كتابة تاريخ المصريين لا تاريخ حكام مصر أو تاريخ الدولة العربية الحاكمة على مصر . لهذا السبب عينه ضربت صفحا عن ذكر الغزوات التى قام بها أمراء الدولة العربية خارج الحدود المصرية يخنود من الأيخان العربية

الضاربة بمصر . وترددت كثيرا في تخصيص فصل لذكر أولئك
الأمراء ، لاعتقادي بأن التاريخ انما يجب أن يكون تاريخ الأمم لا تاريخ
الملوك أو الأمراء الذين يحكونها والذين كثيرا ما يكونون غير جديرين
بان يخلد ذكرهم ، بل جديرين ، على العكس ، بالنسيان التام .

وانى أقدمه ، مؤكدا لمن يتكرم بقراءته بأنى اذا كنت لم أرى
مضطرا الى تقديس ما أجمع على تقديسه من سبقى في هذا المضمار ،
وأنى اذا كنت ، على عكس ذلك ، رأيت نفسى مضطرا ، أحيانا ، الى
حرق ما قد قدسته أنا نفسى زمنًا طويلا ، فيما مضى ، فذلك لأنى انما
رمت بكتابتى الى أحياء الشعور القومى المصرى البحت فى نفوس
قرائى ، كما قدمت ، وكما هو كل قصدى ومنأى ، لا لأنى أرغب فى
جرح شعور أحد أو احساس أحد أو فكر أحد . ولئن كتبت ، فيما
كتبت ، شيئا قد يعده المتدينون أو حضرات أسياذى علماء الدين
وأجباره ، أو سادقى المؤرخين غائلا للمعتقد العام وللأجماع العام — فانى
أرجو ، بكل خشوع ، أن لا يحملوه منى الا يحمل خالص النية فى أفكاره ،
متحرى الحقيقة المحضة فى أقواله : فاما أنهم يفسحون صدورهم للتسامح
والعفو ؛ واما أنهم يفضلون بتقويم ، من واسع علمهم ، ما قد أكون
اخطأت فى ادراكه . والله يوفقنى وإياهم الى أقوم سبيل .

واذا ما شجنى عطف الجمهور على ابراز باقى أجزاء هذا التاريخ
المصرى الى نور العلانية ، أقدمت على طبعها ، وأنا شاكر حامد لمن
يسدى اليه جميل . والآ فانى سأستمر على انجاز ما وطلت نفسى على
انجازه ، تاركا لأولادى مهمة نشره والمستقبل مهنة انصافى : فاما أنه

ينيلنى ما أبنتى من حسن تحدث مواطنى المحبوبين بذكرى ؛ واما أنه ،
 لأى سبب من الأسباب ، وقد يكون للقدر فيها النصيب الأكبر ،
 يرانى جديرا بالنسيان ، فيطرح اسمى ومؤلفاتى فى سلة مهملات الأجيال .
 ولن تجد روحى فى ذلك غضاضة ، لأنى ممن يعتقدون بحقيقة ما وصف
 به داتى ، شاعر الايطاليين الأسمى ، المجد البشرى ، من أنه مجرد دخان
 يذهب تارة وجهة وطورا وجهة أخرى ، ويغير اسمه بتغير جانب اتجاهه !

مصر فى ١٨ مارس سنة ١٩٢٦



الباب الأول

اجمال عام

الفصل الأول

نهاية حكم البيزنطيين في مصر

لما انقسمت السلطنة الرومانية ، بعد (ثأودوسيس) الى غربية وشرقية ، وقعت مصر في نصيب الدولة الامبراطورية الشرقية وكانت المسيحية قد انتشرت في الأقطار المصرية انتشاراً عاماً ، لما بين الدين المسيحي والدين المصري الكهنوتي القديم من الشبه الكثير ؛ وأججت فيها الحركة التنسكية الرهبانية التي تكلمنا عنها في غير هذا المكان ^(١) والتي لا تزال آثارها باقية الى يومنا هذا في الأديرة القبطية الأرثوذكسية المتعددة المنتشرة في أنحاء الوجهين البحرى والقبلى ، عامرة كانت أو متخربة ، من أديرة وادى النظرون في البحيرة الى دير الأنبا هيدرا باسوان



ولكن الروح الدينية وقد كانت في تاريخ مصر الفرعونية السبب في معظم الثورات الأهلية التي اتقنت نيرانها في القطر والملة في الفوضى التي كثيراً ما خيمت سحجها عليه ، ففصلت ما بين مواقف الحوادث وسقطات السلطنات والدول وقيام غيرها — تلك الروح عينا لم تفارق المصريين بعد اعتناقهم الديانة المسيحية ؛ بل زاد اتقادها ضراماً . وكما أنه

(١) أنظر مؤلفنا مصر المسيحية

حملهم ، في بادئ الأمر ، على تأسيس الرهبنة التنسكية الصحراوية ،
التي سبق لنا الكلام عنها ^(١) ، هكذا حملهم فيما بعد على تأسيس المذاهب
اللاهوتية الكنسية التي كانت ، مع تمادى الأيام ، السبب في تغيير
شكل القطر السياسي .

وليس ثمة محل للعود إلى تفصيل تاريخ حركات تلك المذاهب :
لأن الأطلاع عليها ميسور في غير هذا المكان .
ولكننا نقول بإيجاز أن أم المباحث التي أنتجت أكثر المواقف
خطورة ، كانت المسائل التي قامت أسسها على « هل المسيح كون مائل
أو مساو لله ؟ » و « هل يجب أن يعترف له بطيعة ومشيئين :
الهيئين وبشريتين ، أو بطيعة واحدة الهية ؟ »
فذهب (أوطيخا) — وكان رئيس دير في القسطنطينية — إلى
وحدة الطيعة الالهية والمشيئة الالهية في المسيح . واعتنق
(ديوسقرس) بطريرك الاسكندرية ، هو وقومه مذهبه ، لا سيما أنه
كان مذهب كيرلس الأكبر ، البطريرك السالف المجيد الذي ذكر
الداوى الشهرة . ولكن مجمع (خلقيدونيا) رفضه ورذله واعتبره
مذهباً هرطوقياً ، أى ضالاً ، وانصاع امبراطرة القسطنطينية الى أوامر
المجمع الخلقيدوني . ثم أرادوا أن يلزموا المصريين باعتناق المعتقد الذي
قرره ذلك المجمع وترك مذهب كيرلس وأوطيخا . فأخذوا يضطهدون
كل من أبى اتباع رأيهم والقول به .

(١) أنظر كتابنا للفتون « مصر الرومانية والمسيحية » .

ولكن المصريين ثبتوا على أفكارهم ، ولم يزدحم الاضطهاد الا رسوخاً في ايمانهم . وليان احتقارهم لكل من انقاد الى مؤثرات السلطة الزمنية ورجع عن (مذهب الوحدة) ، أطلقوا على أتباع المجمع الخلقيدوني من مصريين وغيرهم لقب (الملكيين) ، أى خدام الملك ، بينما عرفوا أنفسهم على مثال كثيرين من المذهبيين الذين سبقوهم ، وكما اقتدى بهم كثيرون من المذهبيين الذين أتوا بعدهم — بأنهم خدام الله .

فاشتد بذلك الخصام بين الفريقين . وشرع موظفو الحكومة واجناد الجيش الم رابط في مصر يسيئون معاملة الرعايا (الموحدون) ، لا سيما المعارضين منهم في تغيير الأساقفة (الموحدون) بأساقفة خلقيدونيين سواهم :

فكنت ترى يومياً الشوارع في المدن والأزقة في القرى دامية على أثر التقاتل المستمر بين أتباع المذهبيين . واذ كان النصر لا يبارح المذهب الذي كانت تنتصر له الأجناد فإن الفناء أناخ بكل كلكه على المصريين (الموحدون) . فتضاءلت صفوفهم ، وأحاط بهم الشقاء ، وهدمت الأرض من جراء ذلك ، أذرعة تعمل على فلاحها وغراستها ؛ والمصانع أيدى تشتغل فيها . فبارت بالتالى التجارة ؛ وأقبل القحط على البلاد يحيشه القطيع الذي يسير الطاعون في مقدمته ، والثورات الأهلية في مؤخرته .

واعتقد (الموحدون) أن تلك المصائب الطبيعية إنما يصيب الله القطر بها بسبب آثام (الملكيين) ومكابرهم في الحق وسوء تصرفهم

نحو (خدام الله) . واعتقد (الخليقيديون) أن تلك المصائب عيناها إنما هي عقاب من عند الله للمنشقين عن الكنيسة العامة . ولم يقع في خلد أحد لا من هؤلاء ولا من هؤلاء أن في قيامهم ببعضهم على بعض بسبب اختلافهم على نظريات قلما كانوا يفهمون فيها شيئاً ، دخلا في تلك المصائب .

فتضاعفت بذلك كراهات الفريقين المتبادلة بعضهما لبعض ، واندلع لهما اندلاعا مريما تناول البلاد برمتها وجعلها خرايبا . ولم يوجد الغزو الفارسي الذي اجتاحت القطر ولا الاحتلال الفارسي الذي أرقه ما بين سنتي ٦١٦ و ٦٢٢ ميلادية ، الا هدنة مؤقتة بين الفريقين ذاقا فيها ، على يد الأجانب ، من الويل أمره ومن المصائب أشدها . وما انجلي ذلك الاحتلال وعادت البلاد الى قبضة القسطنطينية الا وعاد النزاع بين الفريقين الى أشد مما كان عليه ، وعاد اضطهاد الملكيين للموحدين الى أفظع مما كان ، يزيد حدة وعنفا ما اتهم به آل مذهب خليقيديا (الموحدين) من التحيز لأعداء الدولة والبلاد ومماثلتهم عليها .

وانهم كذلك واذا بدوى بعيد بلغ آذان (الموحدين) ، آت من جهة بلاد العرب ، يبشر بقيام (موحدين) فيها ينصرون دين الحق ويرغبون في اعلائه على الدين كله .

فهلعت القلوب للنبا السار ، وبانت الأفكار المضطربة تبغي حدثا وتترقب وقوعه .

ثم ما لبثت الايام المتخضة أن وضعت وضعها ، واجتاز جيش عربي

يقوده عمرو بن العاص الحدود المصرية ، وتقدم يدعو الى (التوحيد) .
فالتبس في الكلمة على قوم (الموحدين) في مصر لاختلاف لغتهم عن
لغة القادمين ؛ وظنوا المسلمين المغيرين على القبط اخواناً لهم في المذهب ،
لا سيما وأنهم علموا أنهم اخوان لهم في سنة الختان .

فتفتحوا لهم أضرعتهم وقلوبهم ؛ وقاموا — اقتداءً بينيامين ، بطريقهم
الاسكندري ، والمقوقس عظيمهم — يهدون لهم سبل الفتح ، وانضموا
اليهم أفواجاً أفواجاً بمئون وأسلحة ، وأبرموا معهم معاهدة سرية ،
وهم يحاصرون مدينة (منف) ؛ وساعدوهم خير مساعدة على البطش
بأعوان الحكم البيزنطى المقوت ، وبالجنود البيزنطية الملونة ألف لئنة .
ولما استتب للعرب الحكم وعاهدهم المقوقس على أن تكون
الجزية عن كل مصرى — ماعدا النساء والأطفال والشيوخ والرهبان —
دينارين سنوياً ، استوثق من عمرو لضمانة اخلاذ قومه الى السكينة ،
ألا يفتح البيزنطيون في أمر صلح مطلقاً حتى يحرقوا محقاً ، أو يستعبدوا
عن آخرهم استعباداً ، وتبیت أموالهم غنيمة (للموحدين) في كلام معني
هذه الكلمة .

فوعده عمرو بذلك ، وأرسل يستدعى الأنبا بينيامين بطريقهم
من صومته في البرية . ولما حضر اليه ، حادثه ملياً ، ثم أعلن على
رؤوس الاشهاد أنه لم يحدث في حياته ، كاهناً مسيحياً أظهر ذيلاً ،
وأبقى صحيفة وأجل منظرأ منه . فكان مثله في معاملته لبنيامين هذا
مثل اسكندر المكدوني في معاملته لاجبار قدماء المصريين . وكما أن
اسكندر المكدوني استمال اليه بلطف سياسته هذه قلوب المصريين

النافرين من الفرس — عبدة النار وهاذى المعابد الفرعونية القديمة — هكذا استمالت سياسة عمرو الحكيمه قلوب (موحدى) المصريين . فقاموا يهدون له طريق السير من (منف) الى الاسكندرية ، معمرين السبل ، مرممين القناطر والجسور ، آتين بالمؤن المطلوبة وبالأبناء المفيدة ، ناهضين لحصار القلاع النازلة فيها الحاميات البيزنطية ما بين العاصمتين ، وقاطعين عنها سبل الانضمام الى بعضها لمقاومة الفاتحين ، وسبل التموين ، ومضطريها بذلك ، الى التسليم .

فتمكن عمرو — بمساعدتهم — من تشديد حملاته على الروم ، ومن زعزعتهم عن حصونهم من مكان الى مكان . الى أن حصرهم في الاسكندرية ؛ وبعد أن حاصرهم فيها أربعة عشر شهراً استولى عليها في نهاية الأمر في ٢٢ ديسمبر سنة ٦٤١ م الموافق أول المحرم سنة ٢٠ هـ ؛ ولكن بعد أن سفر الروم منها الى القسطنطينية كنوزها المادية والأدبية ، بما فيها ما أحبوه من كتب مكتبتها الشهيرة ، التي أبتت عليها نيران الحريق المشتعل فيها ، عفواً ، لما أراد (وليوس قيصر) أن يدافع عن نفسه في الاسكندرية ، والمشتعل فيها عمداً لما عمد متعصبو الجهل — في غياوه أفكارهم اللاهوتية العقيمة — الى القضاء على كتب فلاسفة الوثنية القديمة ونوابها . وسيأتى الكلام عن تلك المكتبة مفصلاً في غير هذا المكان من هذا الكتاب

هكذا تقلص ظل حكم الامبراطورية الرومية البيزنطية عن مصر ، وقام مقامه فيها ظل الحكم العربي الاسلامي .

الفصل الثانى

نظرة عامة عن حكم العرب فى مصر

غير أن المصريين مالبثوا أن أدركوا أن (توحيد) الفاتحين غير توحيدهم، وأن الفرق بين دين العرب ودينهم الأكبر بكثير من الفرق بين مذهب (الخلقيدونيين) ومذهبهم. فندموا على ما قرط منهم؛ لا سيما بعد أن رأوا الجزية يرتفع سعرها ارتفاعاً متواصلاً — على حسب مقتضيات الجهاد والحرب، وسمموا كثيراً من كبارهم — وكان لا شك ممن يسرهم تمكين الصفاء لغرض فى نفوسهم: شأن بعض الكبراء فى جميع الأجيال والقرون — يقول لهم انه سأل عمرأ عند أى حد يقف ذلك الصعود، فأجابه بما معناه: «لو أنكم قدمتم لى من الذهب جبلاً يدانى ارتفاعه ارتفاع كنيسةكم تلك لما قلت كنى، لأنكم ببالكم ملك لنا وخزانة، تأخذ منكم الكثير اذا احتجنا الى الكثير. وتأخذ قليلاً اذا كان القليل كافياً»^(١) وانتشرت فى أحضانهم حكايات عن تعقب عمرو المثربن منهم ومصادرة لهم فى أموالهم، من أشكال الحكايات التى رواها (ابراهيم بن رصيف شاه) فى كتابه (أخبار مصر)، وذكرها نقلاً عنه (ابن اياس) فى المجلد الأول من تاريخه المشهور (بيدائع الزهور فى وقائع الدهور) ص ٢٤، والمقرزى جزء أول ص ٧٦، وماهى فى اعتقادنا الآخراقات فى تحريفات؛ وأرسلوا يستدعون الروم مرة أخرى.

(١) المقرزى جزء أول ص ٧٧

فكان الأمر عليهم وبالا ، لأن العرب ردوا الروم ولم يعودوا بعدئذ يعاملون القبط برفق أيام الفتح الأولى واحترامها .

هكذا كانت حادثة (النزاع على العقبة) في أوائل هذا القرن سبباً في تغير خاطر الاحتلال الإنجليزي على المصريين ، وتحوله عن خطته الأولى في معاملته لهم . على أن ذلك لم يمنع الحكم العربي في أيام الخلفاء الراشدين ومعوية بن أبي سفيان من إحياء القطر إحياء جعله يدر الخير أبجراً كما كان في أحسن أيامه الماضية . وذلك لأن عمرراً والأفاضل من خلفائه على ولاية مصر عملوا بالنصيحة التي ألقاها المقوقس على أولهم لما سأله ذلك الأمير ، قائلاً : « يا عظيم القبط ، أنت أدري بأحوال هذا البلد من كل أحد سواك ، فاخبرني بما يكون فيه عمارة أراضى مصر » ؛ فأجاب المقوقس : « أن ما يقوم بعمارة مصر حفر خلجانها وإصلاح جسورها ومسد ترعها ، وألا يؤخذ خراجها إلا من غلالها ؛ ويحجر على عمالها من المثل ، ويمنعون من الرشا ، وترفع عن أهلها المماون والهدايا ، ليكون ذلك قوة على وزن الخراج » .

ولعل هذا كلام بعض المتأخرين من الكتاب وضعه ليروع به بعض أمراء مصر في أيامه عن مظالم كانوا مفرقين فيها ، أو لينبهم إلى تهاون كانوا ساهمين عنه وتأنم من سهوم عنه البلاد .

مهما يكن من الأمر فإن عمرراً سار على النمط المرسوم في هذا الكلام . فخصص ثلث الجزية المضروبة لترميم الجسور وتطوير الترع سنوياً . فعم الرشاء وأتقنت مصر بخصبها بلاد العرب المجدبة في سنوات القحط ؛ وأصبح القطر السعيد مخزن غلال الدولة العريضة

الراشدة ، كما كان غزن غلال الدولة الرومانية في أيام صوتها الأولى ،
والدولة البيزنطية الى أن انتزعه العرب من أيديها .

فكنت ترى صفًا غير منقطع من الجمال يسير بالغة والبر والغذاء
من (منف) الى (المدينة) . وما لبث عمرو أن أعاد خفر التربة
الموصلة بين النيل والبحر الأحمر التي كان الفراعنة احتفروها في ماضى
الأيام وحافظ البطالسة على معالمها وسلموها زاهرة الى الرومان ، فضيعها
سوء حكم البيزنطيين وأفقدها جودها .

على أن هذه التربة ، التي أوشكت أن تكون حلقة الاتصال بين
البحر الأبيض المتوسط والمحيط الهندي ، ومثال تربة السويس الحالية ،
عبثت بها ، بعد حين ، المخاوف من بحرية الروم . فأهلها حكم مضر
التالون ، وتركوا الرياح تطمرها ، لتلايتسنى لمراكب البيزنطيين
العبور الى البحر الأحمر والبلوغ بأذى الى حرمي الإسلام المقدسين .

وابتني عمرو الفسطاط ، وجعلها عاصمة البلاد ، مستعصماً بها عن
الاسكندرية . فلم تمض سنوات قليلة الا وأصبحت المدينة الجديدة
زاهرة بكل ما يجعل شأن العواصم كبيراً .

وبالرغم من أن حكم الولاة الذين خلفوا عمرو بن العاص على زمام
الأمر في مصر ، ابتداء من عبد الله بن ابي السرح أخى عثمان بن عفان
من الرضاع ، وفي مدة الدولتين الأموية والعباسية ، كانت معظم هممهم
سلب الأهالى وانماء ثروة الولاة الشخصية ؛ بالرغم من أن مصرفى أواخر
حكم عثمان بن عثمان وفي مدة النزاع على الخلافة الذى قام بين علي بن
أبي طالب ومعاوية بن ابي سفيان ، باتت مسرحاً للحروب والمنافسات

الأهلية الدموية، إلا أن الرفاه والرخاء، بوجه عام، استمر سائدين على القطر المصري، ولكن بتناقص مطرد حتى نهاية حكم المأمون. على أنه يجب أن لا يفوتنا ذكر التغير السريع الذي أخذ يكيف القطر تكيفاً جملته في مدة وجيزة لا يعرف أنه هو القطر الذي كان يدعى (مصر) لما دخله العرب الفاتحون، فإن رجال السياسة عند هؤلاء لم يكونوا في مبدئهم وفي ميدهم — أقل تفوقاً من رجالهم الحريين. فسلكوا مع المصريين، تارة، المسلك الذي سلكه يوليائس الفيلسوف كما يدعوه التاريخ، والجاحد، كما يدعوه كار هو، مع النصارى لحلمهم على ترك المسيحية والعودة الى الوثنية القديمة: وهو أنه ضايقتهم في مظهر حياتهم الأذية، فأغلق مدارسهم، وأوصد دونهم أبواب الترقى لاسما أبواب الدخول في الوظائف العمومية، وأبواب المدارس، بحجة أن المسيح قال: « طوبى للفقراء في الروح »! أى، في عريفه « للجهلاء »؛ وثقل عليهم الضرائب، الى غير ذلك من الأمور التي تجعل الحياة سقيمة مكروهة؛ وسلكوا معهم، تارة أخرى، مسلك الغلظة والعنف والاضطهاد.

فكانت النتيجة — اذا أضفنا الى ما تقدم ما يلاقيه اتباع الدين المسيحى، في تعاليمه وقوانينه من العمر في وجه مبتغيات النفس، لاسما في مسألة التخلص من زوجة كريهة — أنه لم يمض قرن على دخول العرب في مصر الا وأضاع المصريون دينهم ولغتهم وجنسياتهم، واندمجوا اندماجا كلياً في جسم الامة الفاتحة: فاصبحوا جزءاً منها أكثر التصاقاً ببعضها من أجزاءها الاصلية، وحل منهم الاسلام وحلت منهم اللغة

والجنسية العربيتان محل الروح من الجسد . وهكذا تم لفتح عمرو بن العاص ما لم يتم في قديم الزمان للفتح الهكسوسى .
ومن جملة الأسباب الكبرى التى زادت فى سرعة حركة ذلك الإندماج الوحيد فى بابہ ، كثرة تفسير الولاة قوى المطامع الأشعبية ، من جهة ، ومن جهة أخرى ، رغبة المصريين للمسيحيين الأصليين فى التخلص من مظالمهم الاقتصادية ، لما أعيتهم الوسائل الأخرى . فالولاة بلغ عددهم فى عهد الأمويين واحداً وثلاثين ، أى بنسبة وال كل ثلاث سنين ، تقريباً ؛ وبلغ عددهم ، فى عهد العباسيين ، حتى احمد بن طولون ، أربعة وسبعين أى بنسبة عامل كل سنة ونصف ، وبما أن كلاً من هؤلاء الأمراء المتولين على مصر ، أو معظمهم ، كان أكبر همه أن يثرى فى أقل ما يمكن من الزمان ، لعل به أنه مهدد بالزل فى كل حين ؛ وبما أنه لم يكن يمكنه أن يثرى بسرعة — فى غير خوف من أن يطالبه أحد بالحساب على تلك الثروة — إلا من أموال الذميين ، لتعليق مربوط الجزية عليهم ، فإن كل واحد من أولئك الأمراء كان لا يأل جهداً فى استنباط طرق تبرر امتصاصه أموال الذميين . لان الأقدام على ابتزاز أموال المسلمين كان محفوفاً بمخاطر جمة ، أقلها الثورات الداخلية ، بأقتضاض أهل الديوان . لذلك لم يقدم على مضايقة المسلمين فى موارد أرتزاقهم إلا السادس والسبعون من ولاة الدولة العباسية ، واسمه الامير (احمد بن المدبر) :
فانه حجز على الأطرون ، بعد ما كان مباحاً للناس ؛ وقرر على الرعاة قدرأ معلوماً على ما كانوا يرعونه من المراعى فى الفلاة ؛ وقرر كذلك على صيادي الأسماك ضريبة معلومة ؛ وأحدث أشياء كثيرة من هذا

القبيل ، نفر بها الأهالي من الحكم العباسي وجعلهم لا يبالون بخروج مصر من حوزة الى يدي احمد بن طولون.

وبما أنه لم يكن أمام التميمين من سبيل للتخلص من تلك المظالم الاقتصادية سوى الثورة على الفاتحين او الانضواء الى لواء دينهم ،

وبما أنهم جربوا الثورة مراراً في عهد الأمويين وفي عهد العباسيين — كما سنذكر ذلك فيما يلي ، ولا سيما في عهد المأمون ، أيام أن كان والياً على مصر (عيسى بن منصور المرافق) ، إذ قاموا قومة واحدة وامتنعوا عن وزن الخراج ، وطرّدوا العمال من البلاد ، وكادوا يعيدون مع الحكم العباسي شأن الامراء القبليين الأقدمين الذين أنجبوا الأسرة الثامنة عشرة الفرعونية المجيدة مع الحكم الهكسوسى — ولكن ثورتهم لم تجد في نهاية أمرها نقعاً ، حتى الأخيرة منها : لأن المأمون قدم بنفسه الى وادى النيل ، وأخذ الفتنة في دماء القاطنين بها . فكانت آخر مجهود بذله أقباط مصر في سبيل استرداد استقلال بلادهم القديم ، لذلك أخذت أقوامهم تقبل أفواجاً أفواجاً على اعتناق الدين الاسلامى ، وعلى تعلم اللغة العربية .

وبلغ من اندفاعهم في هذا السبيل الهين على نفوسهم المذلولة أن الأمير (بشر بن صفوان) ، عامل الخليفة الأموى عمر بن عبد العزيز على مصر ، استعظم تناقص أموال الخراج بسبب كثرة الفارين من النصرانية الى الاسلام ، وهالته عاقبته الاقتصادية ، فأراد أن يضع حداً

للسخول الثمين في الاسلام ، وانبأ الخليفة بذلك ، ولكن عمر زجره على عمله ، وأدبه بالسياط على رأسه .

فلا غرابة ، والحالة هذه ، اذا كان المصريون قد أصبح أغلبهم مندجاً اندماجاً تاماً في جسم العالم الاسلامي ، لما انتزع احمد بن طولون زمام الحكم عليهم من أيدي العباسيين الضعفاء ، وقبض ، هو ، عليه بيده القديرة سنة ٨٦٨ ميلادية .

الباب الثانى

كيف فتح العرب مصر

الفصل الأول

— ما يروى —

اختلف مؤرخو العرب في سنة الفتح . فمنهم من وضعه في السنة السادسة عشرة للهجرة ، ومنهم من وضعه في السنة الثامنة عشرة . ومنهم من قال : بل كان في السنة العشرين ؛ ووضعه غيرهم في السنة الحادية والعشرين ؛ وابتعد آخرون بالتاريخ حتى وضعوه في السنة السادسة والعشرين .

واختلفوا كذلك في الحامل على الفتح ، فقال بعضهم : إن النبي (صلى الله عليه وسلم) وعد العرب به ، فأحبّ خلقه تحقيق نبوءته ، وقال آخرون : بل استدعى الأقباط العرب اليه لينخلصوا من ذل البيزنطيين .

وقال غيرهم إن عمرو بن العاص — لما كان شاباً أغاث راهباً في بركة ونجاء من الهلاك ؛ فأحبّ الراهب أن يكافئه ؛ فجاء به إلى الاسكندرية حيث أغلق عليه ، هو ورؤساؤه ، عطايا سنية . وأنه بينما كان عمرو في هذه المدينة حضر ، مع ذلك الراهب ، حفلة ألعاب عمومية كانوا يقذفون فيها بكرة ، ويعتقدون أن من وقعت تلك الكرة في حجره تكتب له الأقدار أن يصبح ذات يوم حاكم المدينة . فاتفق أنها وقعت في حجر عمرو وهو بلباسه البدوي ؛ فأجفلته ؛ فأضحك الأمر الحاضرين وحملهم على الاقتلاع عن اعتقادهم لاستبعادهم أن يصبح

ذلك الجلف أميراً عليهم . وأن عمرأ استفسر من الراهب عما يضحك القوم ، فأفاده ؛ فhez عمرو كنفه استهزاء منه ، هو أيضاً ، بذلك الفأل . ولكنه عاد فتذكره ، بعد ما انتشرت الدعوة الاسلامية في شبه الجزيرة العربية ، واستتبت فيها استتباً بحمل قبائلها على الخروج ، بقلوب متحدة ، الى فتوحات خارجية ، كان عمرو وأحد كبار قوادها اليها . فتولدت في قلبه الأمانى البعيدة ، لا سيما بعد فتح فلسطين وبيت المقدس وعسكرت الجيوش العربية على حدود الصحراء التى تفصل القطر السورى عن القطر المصرى . فأقبل يحجب أمر فتح هذا القطر الأخير الى الخليفة عمر بن الخطاب بجميع وسائل الاقتناع ، فتارة يذكره بنبوة النبى الخاصة بالفتح ، وطوراً يذكر له أن مصر ، على كونها أعجز أقاليم العالم عن القتال ، أكثر الأرض أموالاً ؛ وأن فتحها — والحالة هذه — على ما فيه من السهولة ، يزيد قوة المسلمين ، ويأتيهم بموت عظيم ؛ حتى حمله على الرضاء به .



ثم اختلف ، أيضاً ، المؤرخون فى كيفية الاقدام على الفتح ، فقال بعضهم : كان عمرو فى جنده على قيساريه ، مع من كان بها من اجناد المسلمين ، وعمر بن الخطاب اذ ذاك بالجالية ، فكاتبه عمرو سراً مستأذناً أن يسير الى مصر ، وأمر أصحابه ، فتنحوا كقوم يتنحون من منزل الى منزل قريب . ثم سار بهم ليلاً . فلما فقدوا امراء الاجناد ، استنكروا الذى فعل وعدوه غدرأ ، فبرفوا ذلك الى عمر بن الخطاب ، فكتب

عمر الى عمرو : « الى العاصي ابن العاصي : أما بعد فانك قد غررت بمن معك . فان أدركك كتابي ولم تدخل مصر ، فارجع ؛ وان أدركك وقد دخلت ، فامض ، واعلم أني معك ! »

وقال غيرهم : ان عمر بن الخطاب كتب الى عمرو بن العاص ، بعد ما فتح الشام ، « أن أئذب الناس الى المسير معك الى مصر : فنن خف معك ، فسر به . » وبعث بالكتاب مع شريك بن عبدة . فندبهم عمرو ؛ فاسرعوا الى الخروج معه . ثم ان عثمان بن عفان دخل على عمر بن الخطاب ، فقال عمر له : « كتبت الى عمرو بن العاص يسير الى مصر من الشام . » فقال عثمان : « يا أمير المؤمنين ان عمراً لجريء وفيه اقدام وحب للأمانة ؛ فأخشى أن يخرج في غير ثقة ولا جماعة ؛ فيمرض المسلمين للهلكة ، رجاء فرصة لا يدرى تكون أم لا . » فقدم عمر على كتابه الى عمرو وأشفق مما قال عثمان ، فكتب الى ابن العاص مرة أخرى وقال : « ان أدركك كتابي قبل أن تدخل الى مصر ، فارجع الى موضعك ؛ وان كنت دخلت فامض لوجهك ! »

وقال آخرون : ان عمر ، لما أقمعه عمرو بصواية الفتح ، قال له : « سر ، وأنا مستخير الله في مسيرك . وسيأتيك كتابي سريعاً ، ان شاء الله تعالى . فان أدركك كتابي أمرك فيه بالانصراف عن مصر قبل أن تدخلها أو شيئاً ، من أرضها ، فانصرف . وان أنت دخلتها قبل ان يأتيك كتابي فامض لوجهك ، واستعين بالله ، واستنصره ! » ، فسار عمرو من جوف الليل دون أن يشعر به أحد من الناس ؛ واستخار عمر الله : فكانه تخوف على المسلمين في وجههم ذلك : فكتب الى عمرو بن العاص

أن ينصرف بمن معه . فأدرك الكتاب عمراً اذ هو يرفح . فتخوف ، اذا هو أخذ الكتاب وفتحه ، أن يجد فيه الانصراف فلم يأخذه من الرسول ، ودافعه ، وسار كما هو حتى نزل قرية فيما بين رفح والعريش . فسأل عنها ، فقيل انها من مصر . فدعا بالكتاب ، فقرأه على المسلمين ، ثم قال لمن معه : « أستم تعلمون أن هذه القرية من مصر ؟ » قالوا . « بلى » فأخبرهم بما دار بينه وبين أمير المؤمنين من الاتفاق قبل قيامه ، ثم قال لهم : « أتم شهود على أن كتابه لم يلحقني إلا وقد دخلنا أرض مصر . فسيروا ، اذن ، بنا ، وامضوا على بركة الله ! »

ومن المؤرخين من قال أيضاً : ان عمراً كان بفلسطين . فتقدم بأصحابه الى مصر بنير اذن فكتب فيه الى عمر . فكتب عمر ، وهو دون العريش نجس عمرو الكتاب ، ولم يقرأه حتى بلغ العريش . فقرأه حينذاك واذا فيه : « من عمر بن الخطاب الى العاصي ابن العاصي ، أما بعد فانك سرت الى مصر ومن معك وبها جوع الروم ، وانما معك نفريسير ولعمري لو نكل بك ما سرت بهم فان لم تكن قد بلغت مصر ، فارجع » . فقال عمرو : « الحمد لله ! أية أرض هذه ؟ » . قالوا « من مصر » ، فتقدم ولم يبال . وهو كما هو .

* * *

وقد اختلف المؤرخون ، كذلك ، في عدد الجيش العربي الذي سار الى فتح مصر . فمنهم من قال أنه كان مؤلفاً من أربعة آلاف رجل ، ما لبث أن انضمت اليهم القبائل البدوية التي مروا بها .

ومنهم من قال أنه كان مؤلفاً من ثمانية آلاف مقاتل ، غير من انضم اليه من تلك القبائل .

ومنهم ايضاً من قال : بل كان ذلك الجيش مؤلفاً من اثني عشر ألف رجل ، خلاف من انضم اليه من القبائل البدوية الضاربة في شبه جزيرة سيناء . غير أن الكل أجمعوا على أن الخليفة أمدّ عمرًا فيما بعد . ولكنهم هنا ، أيضاً اختلفوا ، ، في عدد رجال المدد ، وجعلوه يتراوح ما بين أربعة الآف واثني عشر ألفاً .



واختلفوا ، اخيراً في كيفية الفتح ذاته .

فمع اتفاق الجميع على أن أول ما قاتل عمرو الروم ، في الفرما — جهة بورت سعيد الحالية — وأنه تقدم منها الى القواصر ، فالى بليس ، حيث قاتل الروم ، مرة اخرى ، اختلفوا فيما يلي :

قال بعضهم ان عمرًا سار من الفرما الى يساره ، فاجتاز الصحراء حتى بلغ أقصى نقطة شرق مصبات النيل السبعة ، ثم تقدم محاذيا النهر ، فر يوبسطى — وهى الزقازيق الحالية — وقصد منها مصر العليا ، حيث كان المقوقس حاكمًا ، فقاتله في سيره عدة فرق من الاعداء ، خرجت لتصد غزوته ، فدحرها كلها ، واستمر متقدما ، وهو يتباطأ ، حتى أدر كته الأمداد المرسله اليه من الخليفة ، وعلى رأسها الزبير بن العوام .

فزحف حينئذ بكل قوته زحفًا متواصلًا حتى أشرف على السهل

المنتشرة فيه مسلات عين شمس وهياكلها المتخربة ، بالقرب من مدينة (منف) العظيمة ، وهم مباشرة القتال . ولكن (الكاثوليكس) ، أى الأسقف ، توسط بينه وبين المقوقس بهدنة أربعة أيام ، لعل الفريقين يهتديان فيها الى صلح ، بدون سفك دماء .

فلما انقضت ، وهما لم يتفقا على شيء ، اشتبك القتال بينهما . فاسفر عن انسحاب المصريين الى داخل اسوار مدينتهم ، حيث حاصرهم العرب حصارا كان في وقت من الاوقات ، شديداً على المحاصرين بقدر اشتداده على المحاصرين . لانه اتفق ان بعض الفرق اليمانية ولت مدبرة . فوبخها عمرو على جنبها . فقال أحد رجلاها له : « إنما نحن بشر لا حديد ولا حجر ! » فزجره عمرو قائلاً : « صه . أيها الكلب النابج ! » فقال الرجل غاضباً : « لئن كنا كلاباً ، فهل أنت إذن الا أمير كلاب ؟ » فما اجاب عمرو بشيء ؛ ولكنه استدعى في الحال ، جحشاً من جنوده المجريين ، وقذف به على المصريين المشتدين . فما احتملوا صدمته ، وارتدوا على اعقابهم منهزمين .

على أن أفراد الجيش الوطني المحارب ، بالرغم من قتالهم بشجاعة في بادئ الامر ، لم يكونوا واثقين بالنصر ، وكانوا يقولون بعضهم لبعض : « كيف عسانا نقاوم رجالاً هزموا كسرى والقيصر ؟ » فلم تطل ، اذن ، مدة الحصار ، لان المقوقس ما كاد يرى المدينة تهاجم هجومًا عامًا ، والوزير يتسلق أسوارها بشجاعة المستبسل ، والعرب

يوشكون أن يستولوا على حصونها، إلا وأرسل وفداً الى عمرو يعرض عليه طلب التسليم.

قبله عمرو واحتل المدينة بسلام، على قاعدة الشروط التي أبرمت بينهما. غير أنه لم يطل المكث فيها، وسار توجاً الى الاسكندرية ليلتها قبل أن تصل اليها الحاميات الرومية المنتشرة في داخلية البلاد، والتي استدعاها اليه رئيس الدفاع عن ذلك الثغر.

فدحر في طريقه عدة فيالق عدوة، حاولت إيقاف سيره وبلغ في آخر أمره، أمام أسوار تلك المدينة العظمى التي كانت تستطيع المقاومة مدة طويلة، وبغضب، لضيق جبهتها المواجهة البر، ولم تكن البلاط القسطنطيني، من ارسال النجيدات المتوالية اليها عن طريق البر المفتوح بينها وبين عاصمة الدولة البيزنطية.

ولكن هرقليس مات في تلك الاثناء، وتهاون خليفته في ارسال تلك النجيدات في الوقت المناسب.

فاستولى عمرو عنوة على جميع الحصون الخارجية، ولما طال الامد على المحاصرين، ولم يروا قوة يونانية تأتيهم لتنجدهم، سقطت نفوسهم وخارت، لاسيما بعد ان التجأ الروم الموجودون في المدينة المحاصرة الى المراكب، وتركوا الدفاع عنها.

وكان المقوقس قد انسحب الى الاسكندرية بعد كسره بمنف. فرأى أن يفتح عمراً في امر التسليم على قاعدة الشروط السابقة. فخابر عمرو الخليفة. فأجابه عمر: « للجزية أفضل من السلب، لانها تدوم، وأما السلب فلا يلبث ان يكون كأنه لم يكن ! »

فسلمت ، على ذلك الاسكندرية ؛ ونجت من التهب ، مقابل رضاها بدفع الجزية التي رُبِطت عليها



ونسج آخرون ، لاسيما المتأخرون ، نسيج روايات جميلة ، حول كيفية الفتح — والمتأخرون من مؤرخي العرب ورواتهم اشتهروا بنسج برد الروايات العجيبة بكثرة عجيبة — ؛ فقالوا :

لما علم أسقف ، للقبط يقال له ابو ميامين ، كان بالاسكندرية ، بقدم عمرو الى مصر ، كتب الى شعبه يعلمهم انه لا يكون للروم دولة ، وان ملكهم قد انقطع ؛ ويأمرهم بتلقي الفاتحين بالترحيب .

فكان من ذلك الاقباط الذين كانوا بالفرما والقواصر كانوا لعمرو اعواناً ؛ وأن نفرأ منهم في القواصر قال لبعض اصحابه : « الا تعجبون من هؤلاء القوم ؟ يقدمون على جميع الروم ، وإنعام في قلة من الناس ! » فأجابه رجل منهم ، وكان مقتنعاً بما قاله ابو ميامين ، : « إن هؤلاء القوم لا يتوجهون الى احد الا ظهروا عليه ، حتى يقتلوا بخيرهم » — اي علياً ^(١)

ولما فتح عمرو بليس ، بعد ان اقام حولها شهراً يقاتلها ، كانت فيها الاميرة ارمانوسة بنت المقوقس . فأحب عمرو ملاطفة ايها . فاتخذ ما كان من (شيبو) الروماني في مثل هذا الموقف قدوة ، لا ما كان من (خالد بن الوليد) مع ليلي ابنة امير (دومة الجندل) ؟

(١) — لا شك في أن راوى هذه الرواية كان رجلاً من المؤمنين لملي .

وسيرها الى ابيها مكرمة في جميع مالها ، على خلاف عادات العرب في تلك الايام .

ثم مضى ، لا يدافع الا بالأمر الخفيف ، حتي مر بجانب الجبل المقطم ، وأشرف على حصن بابل او بابليون القائم على ضفة النيل الشرقية — مقابل الاهرام الهرمة . فقاتله الروم عنده قتالاً شديداً ، وإبطاً عليه الفتح . فاستمد عمر . فأمدته ، تباعاً ، اربعة آلاف فأربعة آلاف فأربعة آلاف ، عليهم الزبير والمقداد وابن الصامت وابن غلدة ، وقيل ابن حذافة ؛ وكل من هؤلاء الاربعة مقام الف رجل . وقال له عمر : اعلم أن معك اثني عشر ألفاً ، ولا تغلب اثنا عشر ألفاً من قلة ا —

وكان الروم قد خندقوا خندقاً ، وجعلوا له أبواباً بنوا في أفئنتها حسك الحديد — ولعلها الاسلاك الشائكة — . فجاء رجل الى عمرو ، وقال له « أئندب معي خيلا حتي آتي من ديارات القوم عند القتال » فأخرج عمرو معه خمسمائة فارس ، عليهم ابن حذافة .

فساروا من وراء الجبل ، حتي دخلوا منار بني وائل ، قبل الصبح ، وكنوا فيها ^(١) . فلما انبلج النهار برد المدوان لبعضهما وتقاتلا . فخرج خارجة من وراء الروم ، ودامهم على غرة ؛ فانهزموا حتي دخلوا الحصن ، وكانوا قد خندقوا حوله .

فزل عمرو على الحصن وأحاط به ، وقتلهم قتالاً شديداً يصعبهم ويمسيهم . وكان أمير الحصن يومئذ المندقور (كذا) ، الذي يقال له الأعيرج ، من قبل المقوقس بن قرقب — وكان المقوقس ينزل

(١) الرواية غير مفهومة ، واسم (بنى وائل) وهو اسم عربي . مستغرب في هذه النقطة

الاسكندرية، وهو في بسلطان هرقل، غير أنه كان حاضراً الحصار — وألح عمرو على الحصن، ووضع عليه المنجنيق. فطلب الأعيرج إليه أن يأتيه، لينظره في شيء مما هم فيه. فدخل عمرو وناظره. فلم يتفقا؛ ولكن عمراً تظاهر بالرضا. على أن يستشير أولاً أصحابه، وذلك لكي يتمكن من الخروج — ولست أدري لماذا زج بنفسه في ذلك الفخ وهو المشهور بهائه — وكان المندوقور أوصى الذي على باب الحصن، إذا مر به عمرو وهو عائد إلى أصحابه. أن يلقي عليه صخرة فيقتله.

فر عمرو — وهو يريد الخروج — برجل من العرب. (ماذا جاء به هناك؟) فقال الرجل له: «قد دخلت فانظر كيف تخرج!» (ما الذي أعلم ذلك العربي بأمر المندوقور؟) فرجع عمرو إلى صاحب الحصن، وقال له: «أفضل أن آتيك هنا بأصحابي، حتى يسموا منك الذي سمعت». فقال العلج في نفسه: قتل جماعة أحب إلى من قتل واحد! وأرسل إلى الذي كان أمره بما أمره به من قتل عمرو أن لا يتعرض له، رجاء أن يأتيه بأصحابه، فيقتلهم جميعاً. فتمكن عمرو بذلك من الخروج سالماً.

وكان عبادة بن الصامت، في تلك الاثناء، مختلياً في ناحية يصلي، وفرسه عنده. فرآه قوم من الروم فخرجوا إليه، وعليهم حلية وبزة. فلما دنوا منه. سلم عبادة من صلاته، ووثب على فرسه، ثم حمل عليهم — وكان من الأربعة الذين كل واحد منهم بأربعة آلاف — فلما رآه الروم — وكان أسود اللون، ضخم الجثة، وطوله عشرة

أشبار . انذعروا وولوا راجعين . فاتبعهم . فجعلوا يلقون مناطقهم ومتاعهم ، ليشغلوه بذلك عن طلبهم — كأنهم الروس الهارون ، وهو زمرة الذئاب المطاردة ! (وما كان أغنامهم عن الخروج إليه !) وهو — بخلاف الذئاب — لا يلتفت الى ما يلقون ، حتى دخلوا الحصن ، وأخذ من فيه يرمون عليه الحجارة من فوقه . فرجع ، ولم يتعرض لشيء ، مما طرحوا من متاعهم ، حتى أتى الموضع الذى كان به . فاستقبل الصلاة . وخرج الروم الى متاعهم يجمعونه .

فلما أبطأ الفتح على عمرو ، قال الزبير بن العوام : « انى أهب الله نفسي وأرجو أن يفتح الله بذلك على المسلمين ! » كأنه (كورس) اللاتينى أو (دشيس) الرومانى —

وهب من ساعته وتدبج بسلاحه ووضع سلماً الى جانب الحصن من ناحية سوق الحمام أى من ناحية ما صار بعد ذلك ، فى الفسطاط وسوق الحمام — وصعد عليه ، وقد أمر قومه ، اذا سمعوا تكبيره ، أن يحييوه جميعاً .

وكان ذلك فى السحر ، أول ما يمكن أن يتبين الخيط الابيض من الخيط الأسود !

فتسلق الزبير السلم بسكوت ، وما شعروا إلا وهو على رأس الحصن يكبر ، والسيف فى يده مشهر . فتحامل الناس على السلم حتى كادوا يكسرونه . فقام عمرو ، وأمر باحضار غيره وغيره . فتسلق المسلمون عليها وهم يكبرون ويحييهم فى التكبير من لم يتسلق .

فلم يشك أهل الحصن أن العرب قد اقتحموه جميعاً . وإنهم باتوا

له مالكين ، فهربوا . فعمد الزبير وأصحابه الى باب الحصن ، ففتحوه .
فتدققت جموع العرب مقتحمه .

تخاف المقوقس ومن معه على أنفسهم ، وسألوا عمرأ الصلح على
أن يدفعوا الجزية عن يدهم صاغرون . فأجابهم عمرو الى ذلك . وبذا تم
فتح حصن بابلون ، بعد أن مكث العرب عليه سبعة شهور .

وذهب مؤرخون آخرون ، أكثر ميلا الى التزييق والتنميق ؛
الى أن فتح ذلك الحصن كان على وجه آخر . فقالوا :

« لما حاصر المسلمون بابلون ، كان به جماعة من الروم وأكابر
القبط ورؤسائهم ، وعليهم المقوقس . فقاتلهم شهراً . »

فلما رأى القوم الجدم من العرب على فتحه ، والحرص ، ورأوا من
صبرهم على القتال ورغبتهم فيه ، خافوا أن يظهروا عليهم . فتنحى
المقوقس وجماعة من أكابر القبط ، وخرجوا من باب القصر القليل ،
ودونهم جماعة يقاتلون العرب . فلحقوا بالجزيرة — وهى جزيرة
الروضة — وأمروا بقطع الجسر .

وتخلفت الأبرج في الحصن . ولكنه لما خاف — هو أيضاً —
فتح — وركب هو وأهل القوة والشرف سفنهم — وكانت ملصقة
بالحصن — ولحقوا بالمقوقس في الجزيرة . فتعقبهم العرب اليها : لأنه
فاتهم أن يقطعوا الجسر الذى بين الحصن وبينها . فأخلاها القبط والروم ،
وعبروا الى (منف) عاصمة ولايتهم ؛ ورفعوا الجسر الذى بينها وبين
الجزيرة فأصبح النيل يحيط بالعرب من كل جانب .

فارسى المقوقس ، حينئذ ، الى عمرو كتابا يقول له فيه : « انكم قد ولجتم فى بلادنا والحتم على قتالنا واطال مقامكم فى أرضنا . وأما أنتم عصابة يسيرة . وقد أظلكم الروم ، وجهزوا اليكم ، ومعهم من العدة والسلاح ؛ وقد أحاط بكم هذا النيل ، وأما أنتم أسارى فى أيدينا . فابشوا الينا رجالا منكم نسمع من كلامهم . فقل أن يأتى الأمر فيما بيننا وبينكم على ما يحبون ونحب ، ونقطع عنا وعذكم القتال ، قبل أن تنشأكم جموع الروم ، فلا ينفعنا الكلام ولا تقدر عليه . ولعلكم أن تندموا أن كان الأمر مخالفاً لطلبتكم ورجائكم . فابشوا الينا رجالا من أصحابكم نعاملهم على ما نرضى نحن وهم به من شئ » .

فلما أتت عمراً الرسل جئهم عنده يومين وليتين ، حتى خاف عليهم المقوقس ، وقال لأصحابه : « أترون انهم يقتلون الرسل ويستحلون ذلك فى دينهم ؟ » وأما أراد عمرو بذلك أن يروا حال العرب فلما يتقن انهم امتلأوا بتلك الحال تأثراً ، ردهم الى صاحبهم وكتب اليه « أنه ليس بينى وبينكم إلا إحدى ثلاث خصال . أما أن دخلتم فى الإسلام ، فكنتم أخواننا وكان لكم ما لنا . وأن أيتم ، فاعطيتم الجزية عن بد وأنتم صاغرون ؛ وأما أن جاهدناكم بالصبر والقتال حتى يحكم الله بيننا وهو خير الحاكمين » .

فلما جاءت رسل المقوقس اليه ، سألهم : « كيف رأيتم هؤلاء ؟ » قالوا : « رأينا قوما الموت أحب الى أحدهم من الحياة ، والتواضع من الرفعة . ليس لأحدهم فى الدنيا رغبة ولا نهمة ؛ وأما جلوسهم على

التراب وأكلهم على ركبهم؛ وأميرهم كواحد منهم. لا يُعرف رفيعهم من وضعهم، ولا السيد منهم من العبد. وأذا حضرت الصلاة لا يتخلف عنها منهم أحد !»

فقال عند ذلك المقوقس: «والذي يحلف به، لو أن هؤلاء استقبلوا الجبال لأزالوها؛ ولا يقوى على قتال هؤلاء أحد. ولئن لم نقتنم صلحهم اليوم، وهم محصورون بهذا النيل، لن يحيوا بعد اليوم إذا أمكنتهم الأرض، وقووا على الخروج من موضعهم» فاقنع كبار القوم بوجوب المبادرة إلى طلب الصلح. فكتب المقوقس إلى عمرو: «أبعثوا إلينا رسلا منكم نعاملهم، وتداعى نحن وهم إلى ما عساه أن يكون فيه صلاح لنا ولكم !»

فبعث عمرو بن العاص عشرة نفر، أحدهم عبادة بن الصامت، وأمره أن يكون متكلم القوم، ولا يجيبهم إلى شيء، يدعوهم إليه ألاّ إحدى هذه الخصال.

فركبوا السفن إلى المقوقس ودخلوا عليه. فتقدم عبادة في صدر أصحابه للكلام. فهابه المقوقس لسواده وعظم جته، وقال: نحوا عني هذا الأسود وقدموا غيره يكلمني !» فأجابوا «انه أفضلنا رأياً وعلماً. وهو المقدم علينا. وأنما نرجع جميعاً إلى قوله ورأيه !» ولسنا ندرى من أين آتى عبادة بن الصامت العلم.

فقال المقوقس: «وكيف رضيتم أن يكون هذا الأسود أفضلكم، وأنما ينبغي أن يكون هو دونكم؟»

قالوا . لأنه أفضّلنا موضعاً . وأفضّلنا سابقة . وليس ينكر السواد فينا ! »^(١)

فقال المقوقس لعبادة . (وكأن الطفل قد تغلب فيه على الرجل)
تقدم ، يا أسود ، وكلني برفق . فاني أهاب سوادك . وأن اشتد كلامك
عليّ ازددت لك هيبة (كذا)

فتقدم عليه عبادة ، وأسمعه من المقال ما يذكر قارئه بما قاله الوفد
العربي في بلاط كسرى قبل واقعة القادسية ؛ وقد ورد ، مفصلاً في
(تاريخ مصر الحديث للعلامة المرحوم جورجى زيدان ج ١ ص ٨١ ،
تقلا عن المقرئى ج ٣ ص ٢٩١ وغيره) ، مما يحمل على الظن بأن
رواية وقائع الفتوح الإسلامية قد تكون مفتعلة ، ولدتها خيلة واحدة ،
أو على الاعتقاد بأن الروح النافخ في الصدور والمشكل للعقلية ، كان ،
حقيقة واحداً في ذلك العصر عند العرب أجمعين . والعقل أميل إلى
هذا الاعتقاد ، لا سيما وقد رأينا أن روحاً واحدة كانت تكيف عقلية
فرنساوي الثورة الكبرى ما بين سنة ١٧٨٩ وسنة ١٨٠٠ وكلامهم .
ويزعم المؤرخون المتأخرون الذين نروى عنهم أن المقوقس ، لما
سمع ذلك المقال من عبادة ، قال لمن حوله : « هل سمعتم مثل كلام هذا
الرجل قط ؟ لقد هبت منظره ، وأن قوله لأهيب عندي من منظره .
أن هذا وأصحابه أخرجهم الله لخراب الأرض . ما أظن ملكهم ألا
سينقلب علي الأرض كلها ! »

ثم أقبل على عبادة بن الصامت ، فقال : « أيها الرجل الصالح ،

(١) ألا يظن أن هذا وما يليه كتب تليقاً لكافور الاخيشي ؟

قد سمعت مقاتلك، وما ذكرت عنك وعن أصحابك . ولم يرد ما
بلغتم ما بلغتم ألا بما ذكرت ؛ وما ظهرتم على من ظهرتم عليه ألا لجهنم
الدنيا ورغبتهم فيها . وقد توجه الينا لقتالكم من جمع الروم ما لا يحصى
عدده . قوم معروفون بالنجدة والشدة . لا يبالي أحدكم من لقي ولا
من قاتل . وأنا لعلم انكم لن تقدرُوا عليهم ، ولن تطيقوهم لضعفكم
وقلتكم . وقد أقسم بين أظهرنا أشهراً ، وأنتم في ضيق وشدة من
معاشكم وحالكم به ونحن نرق عليكم لضعفكم وقلتكم وقلة ما بين
أيديكم . ونحن نطيب أنفسنا أن نصالحكم على أن نفرض لكل
رجل منكم دينارين دينارين ، ولأمركم مائة دينار ؛ ونخليفتكم الف
دينار . فتقبضونها وتنصرفون الي بلادكم ، قبل أن يغشاكم ما لا قوام
لكم به ؛ « فاجابه عبادة بخطاب طويل يجد نصه في الموضعين السابق
يانهما من الكتابين الآف ذكرها ، يُخَيَّل الي قارئة أن روح أبطال
(إيليازة) (هوميرس) ، أو أبطال (طيطس ليفيس) الروماني كان
ينفخ في صدر واضعه . فعرض على المقوقس فيه إحدى خصلي المصالحة
المشهورتين وهما الاسلام أو الجزية عن يد صاغرة ، وختمه قائلاً : « فان
أيتم ، فليس بيننا وبينكم إلا المحاكمة بالسيف حتى نموت عن آخرنا ،
أو نصيب ما نريد منكم . هذا ديننا الذي ندين الله تعالى به ، ولا يجوز
لنا فيما بيننا وبينه غيره فانظروا لأنفسكم ! »

وقائل هذا القول كان رسول جيش محصور في جزيرة يحيط به

النيل والهلاك من كل ناحية ! —

فقال المقوقس : « هذا ما لا يكون أبداً . ما تريدون إلا أن تتخذونا

عييداً ما كانت الدنيا ! »

فقال له عبادة — وكأنه يتكلم بلسان أيام المتوكل العباسي : « هو ذلك . فاختر لنفسك ما شئت ! : »

فقال المقوقس : « أفلا تجيبونا الى خصله غير هذه الثلاث خصال ؟ »
فرفع عبادة يديه الى السماء وقال : لا ، ورب هذه السماء ، ورب هذه الأرض ، ورب كل شيء ؛ ما لكم عندنا خصلة غيرها . فاخترأوا لأنفسكم ! » فالتفت أذ ذلك المقوقس الى أرباب مجلسه ، وقال : « لقد فرغ القوم . فما ترون ؟ »

فقالوا أو يرضى أحد بهذا النذل ؟ أما ما أرادوا من دخولنا في دينهم ، فهذا لا يكون أبداً ، أن تترك دين المسيح وتدخل في دين غيره لا نعرفه . وأما ما أرادوا ان يسبونا ويجعلونا عبيداً ، فالموت أيسر من ذلك . ولو رضوا منا أن نضعف لهم ما أعطيناهم . را رأ كان أهون علينا . »

فقال المقوقس لعبادة : « قد أرى القوم ؛ فما ترى ؟ فراجع صاحبك على أن نمطبكم في مرتكم هذه ما تمنيتم وتنصرفون ! »
فأبى عبادة وأبى اصحابه

فقال المقوقس : عند ذلك لرجال مجلسه . وكان ميالا في سره الى الفاتحين ، أطيعوني ، وأجيبوني الى خصلة من هذه الثلاث . فوالله ! ما لكم بهم طاقة ولئن لم تجيبوا اليها طائعين لتجيبهم الى ما هو أعظم كارهين .

فقالوا : « أفنكون لهم عبيداً أبداً ؟ »

قال : « نعم . تكونون عبيداً مسليطين في بلادكم ، آمنين علي أنفسكم واموالكم وذرائكم خير لكم من ان تموتوا عن آخركم وتكونوا عبيداً تابعون وتمزقون في البلاد ، مستعبدين ابداً ، انتم واهلوكم وذرائكم ! »

قالوا : « بل الموت اهون علينا ! » وابوا .

فأقام المسلمون — حينئذ — جسراً على النهر ، وعبروا الى برّ منف ، المدينة العظيمة . والخوا على القوم بالقتال ، حتي قتلوا منهم خلقاً كثيراً وأنهمكهم .

فقال المقوقس لهم — إذ ذاك « ألم أعلمكم ، وأخافه عليكم ؟ ماذا تنتظرون ؟ فوالله لثجينهم الى ما أرادوا طوعاً أو لثجينهم الى ما هو أعظم منه كرهاً . فأطيعوني من قبل أن تندموا . »
فلما رأوا منهم ما رأوا أذعنوا بالجزية ورضوا بذلك على صلح يكون بينهم يعرفونه .

فارسل المقوقس الى عمرو بن العاص : « انى لم أزل حريصاً على إجابتك الى خصلة من تلك الخصال التي أرسلت الى بها . فاعطني أماناً اجتمع بك أنا في نفر من اصحابي وانت في نفر من اصحابك . فان استقام الأمر يثبتنا تمّ ذلك جميعاً ؛ وان لم يتم رجعنا الى ما كنا عليه . »
فاستشار عمرو أصحابه فقالوا : « لا نجيبهم الى شيء ؛ حتي يفتح الله علينا وتصبح الأرض كلها لنا قتيّاً وغنيمة ، كما صار لنا القصر والجزيرة ! »

فقال عمرو : « قد علمت ما عهد الى أمير المؤمنين في عهده . فأن

أجابوا الى خصلة من الخصال الثلاث التي عهد اليّ فيها، أجبتهم اليها وقبلت منهم! « فوافقوا .

فاجتمع عمرو والمقوقس ، واصطلحا على أن يفرض على جميع من بمصر ، أعلاها واسفلها ، من القبط دينارين . ليس علي الشيخ الفاني ، ولا على الصغير الذي لم يبلغ الحلم ، ولا على النساء شيء . وعلى أن للمسلمين عليهم التزل يجاءهم حيث تزلوا . ومن نزل عليه ضيف واحد من المسلمين أو أكثر من ذلك . كانت لهم ضيافة ثلاثة أيام مقرضة عليهم . وأن لهم أرضهم وأموالهم لا تعرض لهم في شيء منها « فلما حاز المسلمون بابلون ومنف اجع عمرو على المسير الى الاسكندرية . فبعث اليها هو على عين شمس عوف بن مالك . فزل عليها وبعث يقول لأهلها : « أن شتم ان تزلوا فلكم الامان . » وكان المقوقس قد سبق العرب اليها ليقنع الروم أهلها بتسليمها ، ويخبرهم من قبل عمرو .

فن أحب منهم أن يقيم على مثل ما أقام عليه القبط ، أقام عليه لازماً له ، مقرضاً عليه . ومن أراد الخروج منها الى أرض الروم خرج . فأبى الروم الا القتال . فقاتلهم عوف وألح عليهم ثلاثة أشهر . فهادنه المقوقس على ان يستنظر رأى الملك .

ولما بلغ هرقل ما كان من امر صلح القبط ، كتب الى المقوقس يقبح رأيه ، وينجزه ويرد عليه ما فعل ، قائلا . انما اتاك من العرب اثنا عشر ألفاً ، وبصر من بها من كثرة عدد القبط ما لا يحصى . فان كان القبط كرهوا القتال ، واحبوا أداء الجزية الى العرب واختاروا

علينا ، فإن عندك بمصر (؟) من الروم وبالإسكندرية ومن معك أكثر من مائة ألف ، معهم العدة والقوة ، والعرب وحالهم وضعفهم على ما قد رأيت . فعجزت عن قتالهم ، ورضيت أن تكون أنت ومن معك من الروم في حال القبط ، أذلاء ؟ فقاتلهم انت ومن معك من الروم حتى تموت أو تظهر عليهم ! فانهم فيكم على قدر كثرتكم وقوتكم . وعلى قدر قلتهم وضعفهم كأكلة . ناهضهم القتال ، ولا يكن لك رأى غير ذلك ! »

وكتب ملك الروم بمثل هذا المعنى كتابا الى جماعة الروم ورؤسائهم فقال المقوقس لما أتاه كتاب ملك الروم : « علم الله انهم ، على قلتهم وضعفهم ، أقوى وأشد منا على قوتنا وكثرتنا ! إن الرجل الواحد منهم ليعادل مائة رجل منا . وذلك لأنهم قوم الموت أحب الى أحدهم من الحياة . يقاتل الرجل منهم ، وهو مستقبل يتمنى أن لا يرجع الى أهله ولا بلده ولا ولده ، ويرون أن لهم أجراً عظيماً فيمن قتلوه منا . ويقولون أنهم ان قتلوا دخلوا الجنة . وليس لهم رغبة في الدنيا ولا لذة الا على قدر بلغة غيش من الطعام واللباس . ونحن قوم نكره الموت ونحب الحياة ولذتها . فكيف نستقيم نحن وهؤلاء ؟ وكيف صبرنا معهم ! »^(١)

اعلموا — معشر الروم — والله إني لا أخرج مما دخلت فيه وصالحت العرب عليه . وإني لأعلم انكم سترجعون غداً الى قولي ورأى ، وتتمنون ان لو كنتم أطعتموني . فأني قد عاينت ورأيت

(١) قد يكون هذا كلام المؤرخين أكثر منه كلام المقوقس .

وعرفت ما لم يعاين الملك ولم يره ولم يعرفه ! »

(يظهر من أقوال هؤلاء المؤرخين ان هرقليس كان قد نسى أجنادين والبرموك وباقي وقائع سوريا ؛ وأن المقوقس لم يكن يحيط علماً بشيء من حروب الروم والعرب في سوريا وفلسطين أو من هرب هرقليس امام موجة الفتح المتدفقة . مودعاً تلك البلاد وداعاً أبدياً)
« أما يرضى أحدكم أن يكون آمناً في دهره على نفسه وماله وولده بدينارين في السنة ؟ »

فلم يسمع الروم له مقالا : وأصروا على الدفاع عن الاسكندرية ؛ وقدمت عليهم المراكب من القسطنطينية ، فيها جمع عظيم من الجند بالعدة والسلاح .

فخرج المقوقس من المدينة وسار الي عمرو ، وقال : « لا تبذل للروم ما بذلت لي . فأني قد نصحت لهم : فاستشوني ؛ ولا تنقض القبط فإن النقص لم يأت من قبلهم ! »

فطيب عمرو خاطره ، وطلب اليه ان يحمل القبط على معوته في حملته على الاسكندرية . ثم خرج بالمسلمين حين أمكنهم الخروج . ورافقه جماعة من رؤساء القبط ليحملوا قومهم على أن يصلحوا له الطرق ، وقيموا الجسور والاسواق ، ويعينوه على ما أراد من قتال الروم .

فما زال عمرو سائراً لا يرى عدواً حتي بلغ مريوط . فلقى فيها طائفة من الروم . فقاتلهم قتالاً خفيفاً : فهزمهم الله . ومضى عمرو بمن معه ، حتى لقي جمع الروم بكوم شريك . فاقتلوا ثلاثة أيام ؛ ثم فتح

الله على المسلمين ، وولى الروم اكتافهم .

وقال بعض المؤرخين : بل أرسل عمرو بن العاص (شريك بن سمى) فى آثارهم فأدركهم عند الكوم الذى سمى فيما بعد باسمه فقتل له (كوم شريك) ؛ فهزمهم ؛ وقال غيرهم : « بل كان (شريك) على مقدمة عمرو ، وعمرو بمريوط . فالتجأ الروم الى الكوم ؛ فاعتصم به ، فاجتمع حوله الاعداء من كل جانب . فارسل (شريك) أبا ناعمة مالك بن ناعمة صاحب الفرس الأشقر الذى لم يكن ليجارى الى عمرو يعلمه بالضيق . الذى هو فيه . فانخط ابو ناعمة من الكوم على الروم . فطلبوه . فلم يدركوه فأتى عمراً وأخبره بما كان من أمر شريك . فأسرع عمرو الى نجدته بفرقة من جيشه ؛ فسمع الروم بمقدمه : فخافوا وانصرفوا .

ثم اتفق الفريقان بسلطيس ، واقتتلا قتالا شديداً . فهزم الله الروم . ثم اتقوا بالكربون . فاقتلوا بها بضعة عشر يوماً . وكان عبد الله بن عمرو على المقدمة ؛ وكان حامل اللواء ، يومئذ ، وردان مولى عمرو . فأصاب عبد الله بن عمرو جراحات كثيرة . فقال لحامل اللواء : « يا وردان ، لو تقهقرت قليلا نصيب الروح ! » فقال وردان : « الروح تريد ؟ الروح أمامك وليس خلفك ! » فتقدم عبد الله . فجاءه رسول إليه يسأله عن جراحه ؛ فقال :

أقول لها اذا جشأت وجاشت * رويدك تحمدى أو تستريحى
فرجع الرسول الى عمرو وأخبره بما قال ابنه . فقال عمرو : « هو ابني حقاً ! »

ثم صلى بالمسلمين صلاة الخوف . ففتح الله لهم ؛ وقتلوا من الروم .

مقتلة عظيمة . واتبعهم حتى بلغوا الاسكندرية . فتحصن بها الروم ، وكان عليها حصون متينة لاترام ؛ حصن دون حصن ؛ .

فزل المسلمون ، ومعهم رؤساء الأقباط يدونهم بما يحتاجون اليه من الأطعمة والملوثة . فأقاموا شهرين ، يقاتلون من في المدينة ومن يأتيها من ناحية البحيرة ، مستتراً بالحصون . والمراكب في هذه المدة تختلف الى الاسكندرية بمادة الروم ؛ وهرقل يعي ويجهز للخروج اليها ، ليباشر القتال بنفسه ، ويقول : « لئن ظهرت العرب على الاسكندرية ، ففي ذلك انقطاع الروم وهلاكهم ، لأنه ليس للروم كنائس أعظم من كنائس الاسكندرية » (كذا) أو : « لئن غلبونا على الاسكندرية هلكت الروم وانقطع ملكها » .

فلما فرغ من جهازه ، صرعه الله عز وجل ؛ فاماته وكفى المسلمين مؤتته ، وكسر بموته شوكة الروم . فرجع جمع كثير مما كان قد توجه ، واستأسدت العرب عند ذلك وألحت بالقتال على أهل الاسكندرية . فقاتلهم قتالا شديداً .

وخرج طرف من الروم من باب حصن الاسكندرية ، وحملوا على العرب . فقتلوا رجلاً من مهرة — وهى قبيلة بدوية من حدود مصر — واحتزوا رأسه ومضوا به . فجعل المهيرون يتغضبون ويقولون : « لاندفنه إلا برأسه ! » فقال عمرو : « تغضبون كأنكم تغضبون على من يبالي بغضبكم ! واحملوا على القوم اذا خرجوا مرة أخرى : فاقتلوا منهم رجلاً ، ثم ارموا برأسه يرموكم برأس صاحبكم ! »

فألبث الروم أن خرجوا اليهم وقاتلهم . فقتل من الروم رجل

من بطريقيهم . فاحتز المهيرون رأسه ورموا به أصحابه . فرمت الروم برأس المهري اليهم .

فقال عمرو : « دونكم الآن ، فادفنوا صاحبكم ! »

ولما استمر القتال ، بارز رجل من الروم (مسلمة بن مخلد) — وكان ممن يمدون بمقام ألف رجل — فصرعه الرومي ، وألقاه عن فرسه ، وهوى اليه ليقتله ، فجاه رجل من أصحابه .

ويقول هنا المؤرخ الذي نقل كلامه : « وكان مسلمة لا يقاوم ، ولكنها مقاديرا » ففرحت بذلك الروم ، وشق على المسلمين — وكان مسلمة كثير اللحم ، ثقيل البدن — فقال عمرو بن العاص غاضبا : « ما بال الرجل الذي باسته يشبه النساء يتعرض مداخل الرجال ويتشبه بهم ؟ »

فأغضب كلامه مسلمة ، ولكنه لم يراجعه ، وأقام يتربص فرصة يغسل فيها مالحقه من العار . فلم تبعدها الأقدار عنه ، فان القتال مالمبث أن اشتد بين الفريقين ، واقتحم العرب حصن الاسكندرية الأكبر ، ودخلوه ، وقتلوا الروم فيه . ولكن الروم عادوا فجاشوا عليهم ، وأخرجوهم جميعا من الحصن الا أربعة نفر تفرقوا فيه ، أحدهم عمرو ابن العاص والآخر مسلمة ، ولم نحفظ اسمي الآخرين . فأغلق الروم عليهم الباب ، وحالوا بينهم وبين أصحابهم ، وهم لا يدرون من هم . فلما رأى ذلك عمرو بن العاص وأصحابه التجأوا الى ديماس من حمااتهم ، فدخلوا فيه واحترزوا به .

فتقدم اليهم رومي يتكلم بالعربية بأمر كبير الحصن ، وقال لهم :

« انكم قد صرتم بأيدينا أسارى . فاستأسروا ولا تقتلوا أنفسكم ! »
فامتنعوا عليه . فقال لهم : « ان في أيدي أصحابكم منا رجالا أسروهم ؛
ونحن نعطيكم العهود أن تفادى بكم أصحابنا ولا تقتلكم ! » فأبوا عليه
أيضا .

فلما رأى الروى ذلك منهم ، قال لهم : « هل لكم الى خصلة وهى :
نصف : فان غلب صاحبنا صاحبكم استأسرتم لنا وأمكتمونا من أنفسكم ؛
وان غلب صاحبكم صاحبنا ، خلينا سبيلكم الى أصحابكم ! »
فرضوا بذلك وتعاهدوا عليه .

فتداعوا الى البراز . فبرز رجل من الروم وثق أصحابه بنجده
وشدته ، وأراد عمرو أن يبرز له . فثمنه مسلمة وقال : « ما هذا ؟ أتخطئ
مرتين ؟ تشذ من أصحابك وأنت أمير ، وانما قوامهم بك ، وقلوبهم
معلقة نحوك ، لا يدرون ما أمرك ؛ ولا ترضى حتى تبارز وتعرض
للقتل ! فان قتلت كان ذلك بلاء على أصحابك . مكانك ! وانا أكفيك
ان شاء الله تعالى ! »

فقال عمرو : « ذونك ! فربما فرجها الله بك ! »

فبرز مسلمة للروى . فتجاولا ساعة ؛ ثم أعانه الله عليه ، فقتله .
فكر مسلمة وأصحابه ، ووفى لهم الروم بما عاهدوهم عليه : ففتحوا لهم
باب الحصن . فخرجوا ؛ والروم لا يدرون أن أمير القوم فيهم ، حتى
بلغهم بعد ذلك ، فأسفوا على ما فرط منهم ، وأكلوا أيديهم تغيطا .

فلما خرج أولئك الأربعة استحي عمرو مما كان قال لمسلمة حين
غضب . فأتاه وقال له : « استغفر لى ما كنت قلت لك ! » فاستغفر

له . وقال عمرو : « ما أخشت قط الا ثلاث مرار : مرتين في الجاهلية ، وهذه الثالثة . وما منهن مرة الا وقد ندمت ؛ وما استحييت من واحدة منهن أشد مما استحييت بما قلت لك ووالله ! انى لأرجو أن لا أعود الى الرابعة ما بقيت ! »

غير أن هذه الرواية ، التي أوردناها عن لسان بعض المؤرخين عما وقع لعمرو في حصن الاسكندرية الأكبر ، لم ترق — وبحق — في نظر مؤرخين آخرين . فخالفوا ما بقيهم في التفاصيل وقالوا : لما طال الحصار ، رغم الوسائل التي اتخذها العرب ، ضجر عمرو . فجمع اليه رجاله وخطب فيهم . فهاجوا الأسوار وهو في مقدمتهم ؛ فخرقوها ؛ ودخل عمرو واثنان من قواده — هما مسلمة بن مخلد ، ووردان — الا أنهم لم يكادوا يطلأونها حتى أقفلت الأسوار وراءهم ، وألقى القبض عليهم ، وأحضرُوا أمام البطريق ، حاكم المدينة . فخطبهم قائلاً : « هو ذا أنتم أسرى في أيدينا . فاخبرونا ما الذى جاء بكم الينا ، وما الذى حملكم على قتالنا ؟ »

فأجابهم عمرو بقلب لا يهاب الموت : « قد أتيناكم ندعوكم الى الاسلام ، فيكون لكم ما لنا ؛ أو تؤدون الجزية عن يداً تم صاغرون ؛ والا فانتا تقاتلكم الى أن تقىء لأمر الله ! »

فبهت الحاكم وداخله الريب . فقال لمن في مجلسه من الروم باللغة اليونانية : « يظهر أن هذا الرجل من وجوه العرب ؛ ولله أمير القوم ، فينبى أن نضرب عنقه ! » . وكان وردان عارفاً باللغة اليونانية ، ففهم

ما قال البطريق . ولكي يطلع عمرا على ذلك ، لكمة مستهزئا وناداه منتهرا : « مالك ولهذا القول ، وأنت أدنى من في الجماعة وأقل ؟ فترك غيرك يتكلم ! »

فاختلف ظن البطريق ، وقال : « لو كان هذا أمير القوم ما كان يفعل به هكذا » فقال مسلمة : « ان أميرنا كان عازما على الانصراف عنكم ، وأراد أن يسير من أكبر القوم من يتفق معكم على شيء تراضون عليه . فان أطلقتمونا مضينا وعرفناه ما صنعتم بنا من الجليل ويتفق الأمر بينكم ، ونصرف عنكم ! »

فتوهم البطريق أن الأمر كذلك ، وأطلقهم . فلما خرجوا قال مسلمة لعمرو : « قد خلصتك كلمة وردان ! » فوصلوا الى المعسكر وهم على نية تشديد الحصار الى أن يقضى الله بما يشاء . غير أنهم بالرغم من كل تشديد أقاموا عدة شهور وهم لا ينالون من المدينة وطرا .

فلما بلغ ذلك عمر بن الخطاب — الخليفة العظيم — قال : ما « ابطأوا بالفتح ألا لما أحدثوا » وكتب الى قائده أمام أسوار الاسكندرية : « أ.أ. بعد ، فقد عجبت لابطائكم عن فتح مصر . انكم تقاثلونهم منذ سنين (؟) وما ذاك الا لما أحدثتم ، (ماذا ياترى كانوا أحدثوا ؟) وأحببتهم من الدنيا ما أحب منها عدوكم . فان الله تبارك وتعالى لا ينصر قوما الا بصدق نياتهم . فاذا أتاك كتابي هذا فاخطب الناس وحضهم على القتال ، ورجبهم في الصبر والنية ؛ وقدّم في صدورهم أولئك الأربعة الذين اعلمتكم عنهم أن الرجل منهم مقاوم الف رجل ، على ما كنت أعرف ،

الا أن يكون غيرهم ما غير غيرهم . ومُر الناس جميعا أن يكونوا لهم
صدمة واحدة كصدمة رجل واحد . وليكن ذلك عند زوال يوم جمعة :
فانها ساعة تنزل الرحمة ووقت الاجابة . وليعج الناس الى الله ، ويسألوه
النصر على عدوهم ! »

وهذا كلام رئيس دين أكثر منه رئيس دنيا وقائد جيوش
في ساحات الوغى ! — فلما أتى هذا الكتاب عمرو بن العاص ، جمع
جنوده ، وتلاه عليهم . فأثر فيهم تأثرا بليغا .

ثم دعا عمرو أولئك النفر الذين كلمه عنهم الخليفة . فأتوه وهم
راكبون على جيادهم . فلما دنوا منه أرادوا التبرجل . فقال لهم عمرو :
« عزمت عليكم ان نزلتم ليناولنى كل منكم سنان رمحاً ! » ففعلوا .
فمقد عمرو لكل منهم وقدمهم أمام الناس . ثم أمر الناس أن يتطهروا ،
ويصلوا ركعتين ، ويرغبوا الى الله تعالى ، ويسألوه النصر . ففعلوا
— كأنهم اسرائيليو يشوع بن تون حول أسوار أريحا !

ففتح الله عليهم . وسقطت الاسكندرية على أيدي أولئك الأربعة .
فدخلها عمرو منصورا يوم الجمعة ، غرة المحرم سنة ٦٢٠ هـ ، وهرب
الروم في البر والبحر .

فخلف عمرو في المدينة ألف رجل من أصحابه ، ومضى بمن تبقى
في طلب من هرب من الروم في البر ، فرجع هؤلاء — بحرا — الى
الاسكندرية ، وقتلوا من كان فيها من المسلمين الا من هرب منهم .
فبلغ ذلك عمرا . فكرر راجعا ، وفتح المدينة فتحا ثانيا كان سببه ،
على ما يقال ، أن رجلا يدعى (ابن بسامة) ، وكان بوابا على أحد أبوابها ،

سأل عمرا أن يؤمنه على نفسه وأرضه وأهل بيته ، ويفتح له الباب .
فأجابه عمرو الى ذلك .

ففتح ابن بسامة الباب . فدخل عمرو ، وأمن فيمن لم ينبج بنفسه
من الروم قتلا .

وما أشبه حكاية ابن بسامة هذا بحكاية تريثا التي فتحت أبواب
روما للصايينين ، لولا أن تلك الفتاة فعلت ما فعلت طمعا في أساور
الصايينين ، فأصاب حنفا ، وأن ابن بسامه طمع فيما يطعم فيه كل
انسان ضعيف القلب في ساعة الخطر ، فنج وعاش .

وكان عدة من بالاسكندرية من الروم مائتي الف رجل . فلحق
أهل القوة منهم بأرضهم على ظهور السفن . وكان في مينائها مائة مركب
من المراكب الكبيرة . فحمل فيها ثلاثون الفا ما قدروا عليه من المال
والممتع والأهل . وبقي من بقي من الأسرى . وقتل من المسلمين ، من
حين أن كان من أمر الاسكندرية ما كان الى أن فتحت اثنان ، وعشرون
رجلا (كذا) .

الفصل الثاني

ماربعا كان الواقع

تلك هي روايات المؤرخين المتقدمين والمتأخرين من العرب عن فتح مصر . ولم يخف ، طبعا ، على فطنة القارئ اللبيب ، الذي طالعها ، أن معظمها الى الخرافة أقرب منه الى حقيقة التاريخ ، وأن القصد الذي رمى اليه واضعوها انما هو احاطة ذلك الفتح بهالة من الشعر تزيد مجد الفاتحين سنا في الوقت عينه الذي تزداد معها فيه وضاعة نفوس اصحاب البلاد المفتوحة وحقارتها .

وبما أن قلوب البشر أكثر ميلا الى خرافية الشعر منها الى حقائق التاريخ ، التي كثيرا ما تكون جافة جدياء ، فاما من مسلم مطلع على تاريخ الصدر الاسلامي الا وهو يعتقد أن كل ما أوردناه من الأحاديث عن الفتح سمين لا غث فيه . وقد يميل ذات غير المسلم ، للسبب عينه ، الى اعتقاد ذلك الاعتقاد أيضا .

وفي الواقع ، أي مسلم لا ينشرح صدره الى أن الفتح كان تنفيذا لنبوءة صدرت عن نبيه في أيام حياته المباركة الأخيرة ؟

آية مخيلة لا تنشرح الى الغرابة التي تحف بمقدم عمرو بن العاص الى مصر مع الراهب اليوناني الذي أتقذ ذلك البدوي حياته في الصحراء وبما وقع له في ملعب الاسكندرية العموى ؟

أى قارىء لا يرتاح الى الشعر المنشور بكتبا الراحتين ، حول مسير عمرو بن العاص الى ذلك الفتح سرا ، تحت أجنحة الليل ، وحول ما دار بين عثمان وعمر من المحادثة الخطيرة ؛ وحول اقدام عمر على استخارة الله في التصريح لعمرو بالمسير من عدمه ؛ وحول ما دار بين عمر وعمرو من المكاتبات ؛ وأخيرا حول تباطؤ عمرو في قراءة كتاب أميره ، حتى تأكد من أنه أصبح في أرض مصر ؟

وأى مسلم لا يتهلل وجهه اذ يقرأ أن الفاتحين لم يزيدوا ، في بادىء أمرهم ، على الأربعة آلاف ؛ ولم يزيدوا ، في آخر أمرهم على الاثنى عشر ألفا ؟ وأن الأقباط أسقطوا في أيديهم لدى تصورهم اقدامهم على مقاومة من هزموا (كسرى) و (قيصر) ؟ وأن أباميامن ، أسقف الأقباط الاسكندري قال ما قال في انقطاع ملك الروم ؟ وأن أحد الأقباط قال ما قال في ظهور العرب على كل من توجهوا اليه ؟

وأية نخيلة لا ترتاح الى ما روى عن وقوع أرمانوسة المصرية بنت عظيم قبط مصر في أيدي عمرو بن العاص ، واطلاق عمرو سراحها ، وإرساله اياها مكرمة الى أبيها ؟

وأى فؤاد لا يهتز طربا لدى قراءة أن كلا من الأربعة الذين أرسلهم عمر الى عمرو على رأس المدد الذى بعث به اليه ، يُقوّم بألف رجل ، وأحد أولئك الأربعة الزبير بن العوام ابن عمه النبى وأحد كبار أبطال غزواته ؟

ولكن من لا ينتسم ، أيضا ، اذ يسمع عمر يقول لعمرو ان اثنى عشر ألفا لا تغلب من قلة ، وعمر أدرى الناس بما احتاج العرب اليه من

عدد في واقعة اليرموك للتغلب على الروم؟
ومن لا يتسم اذ يقرأ كيف نجى عمرو نفسه من مكيدة
الأعرج؟ أية خيلة لا تحضر أمام ذاتها صور أبطال هوميروس في
تقاتلهم، تحت أسوار أيلون، لدى قراءة ما وقع لعبادة بن الصامت مع
ذوى الحلية والبزة من الروم؛ وكيف أنه، بعد أن هزمهم، رجع الى
صلاته التي كان اتقطع منها؟

ومن لا يهتز لتكبير الزبير في السحر على رأس الحصن المقتحم،
ولتدفق العرب على السلام، شاهرين سيوفهم، ومكبرين، ثم أيضا،
تكبير النصر؟

وكيف لا يرتاح المرء الى ما دار بين المقوقس وعمرو من المخبرات
التي تتجلى فيها بأكمل المعاني مزايا رجولة مسلمي الصدر الأول
وتقشفهم وزهدهم وشجاعتهم الفاتكة، وتتجلى فيها ارتعاد فرائص
أعدائهم منهم، واعجابهم، المالى عليهم مشاعرهم، منهم؟
ولكن كيف لا يرى القارئ الفطن أن الغرض من تقديم عبادة
ابن الصامت على رجال وفده العشرة انما هو تمظيم الاسلام - وبحق -
الذي جعل الفضل معترفا به بلون التفات الى لون البشرية، وجعل
السواد لا يستنكر في المسلمين - وفي ذلك من المبادئ الأدبية
والإنسانية بافيه؟

وكيف لا يتسم القارئ عند ما يسمع المقوقس يقول لعبادة:
«كلني برفق، يا أسود، فاني أهاب سوادك الخ»؟ أو كيف لا يرى
في ما تبودل بين الرجلين من كلام أن راويه انما قصد منه، بترديده

أقوال رجال الوفد العربي لكبار بلاط كسرى ، أن يقدم للعصور التالية ، صورة جديدة من الأخلاق المروى وجودها في العرب ، الذين هبوا — بعد ما اعتنقوا الاسلام — الى النزو والفتح ، جهادا في سبيل الله ؟

وكيف لا يرى أن المؤرخ انما جعل النيل يحف بالعرب من كل جانب ، في جزيرة الروضة ، ليزيد في حرج مركزهم ، فيظهر بكيفية أجلى قوة تلك الأخلاق ومقدار ثباتهم عليها ، بالرغم من اشتداد الشدائد حولهم ، فيزيد في إعجاب قارئها بهم ؟

والا فان العرب ، بعد استيلائهم على حصن بابلون وتعقبهم أعدائهم الى جزيرة الروضة انما مروا ، الى هذه الجزيرة ، على الجسر الذي كان بينها وبين الحصن ، ولا يعقل أنهم قطعوه بعد ذلك ، أو أن المصريين والروم دمروه بأن قذفوه بقوارب أو مراكب مملوءة ترابا وحجارة ، كما فعل الأرشيدوق شارل بالجسر الذي أقامه نابوليون الأول سنة ١٨٠٩ بين جزيرة (لوبيو) وشاطئ نهر (الطونة) الأيسر ابان واقعة (اسلنج) . لأنه لو فعل المصريون والروم ذلك ، لاضطررنا الى الاعتراف بان حالتهم النفسية والمعنوية كانت عكس الحالة التي يريد المؤرخ أن نعتقدها فيهم .

ولايسع القارئ المفكر تصديق وقوع عمرو وأصحابه في الأسر ، عقب هجوم العرب على حصن الاسكندرية الأكبر ، الا بكل صعوبة — مع امكان حدوث مثل هذا الأمر — ولكنه لن يسمعه ،

مطلقا ، تصديق شئ من تفاصيل رواية خلاصه الأولى ، ولا تصديق رواية خلاصه الثانية ، الا بكل تحفظ .

وماذا يقول هذا القارئ في قلة عدد من قتل من المسلمين في فتح الاسكندرية ، وهو الذي ما قى يسخر بما كان يُردّد من الأقوال الماثلة في تقارير الأعداء المتحاربين الرسمية ، من أيام عُرابي الى آخر الحرب العالمية الكبرى ؟



فا كان — والحالة هذه — الواقع ؟ وكيف تم — في الحقيقة — فتح مصر ؟ لا ريب في أن تاريخ عموم الفتوح العربية لا يزال تحريره بكيفية يرتاح العقل اليها أمرا لازما : لأن كل ما بلغنا عنها من مؤرخي العرب مفتقر الى من والى ما يضمنان صحته . وذلك لأن أول من كتب عنها كان عائشا بعد وقوعها بثمانين سنة على الأقل ، ولأن من كتب عنها بعده تمعّد ادخال الغريب والعجيب في روايته أكثر مما تعتمد استقصاء الحقائق ، مدفوعا الى عمله هذا بعامل لا يصح أن ينسب عن عقلية أحد ، لا سيما عن عقلية من يعلم حقيقة ما قاله (شاثويريان) الكاتب الفرنسي العظيم في نابوليون الأول ، وهو : « رجل ملأ العالم بطنطة اسمه . أما حظّه فزال ، وأما مجده فباق . ومع أن هذا الرجل هو عُنى بن عون المظمة البشرية ، فانه يزداد عظمة ويكبر في نظر الناس كلما بدت الأيام بقرنه عنهم »

ولئن كان هذا الكلام حقيقيا في نابوليون الأول ، وهو ابن القرنين الثامن عشر والتاسع عشر ، اذ كانت عيون الأخبار دافقة

بغزارة، ودافقة عند معظم الأمم لأوروبية وغيرها، فكم يجب أن يكون حقيقيا في رجال القرن السابع وحوادثه، وعيون الأخبار فيه معدومة الا ما داولته الألسنة منه؟ والكل يعلم مقدار الصدق الموجود فيما تتداوله الألسنة، لا سيما حينما تكون القلوب مضطربة بعوامل الاقوال والأهواء المختلفة.

وقد أخذ المؤرخون الغربيون، وفي مقدمتهم البرنس (لثون كاثناني) صاحب «سنوات الاسلام» يعطون اللثام عما قد يمكن أن تكون الحقائق في تاريخ تلك الفتوح. وقد تؤدي مجهوداتهم في القريب الآجل الى ايقاف القراء على تفاصيل من الأخبار والوقائع لا تزال سرا مكتوما بين طيات الكتب القديمة من عربية ويونانية، أو في دقائق كنوزها البعثة بين سطور صفحاتها وتراب نسخها المتراكم.



ففتح مصر، اذا جرد من الخيالات التي نجت بردها حوله، يمكن أن يكون قد تم بالكيفية الآتية:

لما بلغت الجحافل العربية، منصورة، حدود فلسطين من جهة الصحراء التي تفصلها عن مصر، جاشت في صدور القبايض على أزمتها المطامع في اختراق تلك الصحراء والنفوذ منها الى أرض الفراعنة التي كثر عنها الكلام في الكتاب المجيد وحسن وصفها لأن النصر — لا سيما اذا تتابعت حلقاته باتصال، وكانت الأسباب الداعية اليه واحدة — من شأنه أن يوسع دائرة الأمان، ويقوى الزائم ويضعف المجهودات لادراكها.

ولكن بقاء قيصرية في أيدي الروم ، من جهة ، ووقوع جملة حوادث وكوارث بتتابع من جهة أخرى ، حالا دون ازدهار تلك المطامع ، وأخراها الى حين .

ففي سنة ٦٣٨ م — وهي التالية للسنة التي استتبعت سلطة العرب فيها على أرض فلسطين ، بعد تسليم بيت المقدس وزيارة عمر بن الخطاب له ، بدا من الدولة البيزنطية مجهود كبير لاسترداد سوريا الشمالية وانتزاع النير العربي عنها .

فسارت عمارة عظيمة من الاسكندرية الى انطاكية . وما كادت تظهر القوات الرومية أمام مرفأ هذه المدينة السورية العظمى الا وفتحت لها أبوابها ، وسلمت تسليما .

فلما انتشر خبر ذلك في قنشرين وحلب وباقي مدن الشمال المهمة ، شبت فيها نيران ثورة خطيرة على الحكم العربي الحديث . فاستدعى أبو عبيدة بن الجراح — قائد عموم القوات الاسلامية في سوريا — جميع الحاميات المنتشرة في القلاع والحصون السورية الجنوبية . واذ رآها غير كافية ، بعث رسلا الى الخليفة في (المدينة) يطلب منه نجدة على جناح السرعة .

فأمر عمر سعد بن أبي وقاص — قائد القوات العربية في المراقين — العجبي والعربي — بأن يبعث حالا قوة خطيرة الى نجدة أبي عبيدة تحت قيادة (القعقاع) بطل (القادسية) .

ولكن بدوي سوريا انضموا في تلك الاثناء الى القوات الرومية المهاجمة — وربما كان السبب في انضمامهم اليها ما كان من فرار (جبلة

بن الأيهم) النفساني من وجه عدل عمر بن الخطاب عقب ما وقع لذلك الملك مع الأعرابي أثناء طوافه حول الكعبة في حجة اليا — وتقدم الجميع للبطش بالعرب .

فعقد أبو عبيدة مجلسا عسكريا للتداول في الأمر . فرأى خالد بن الوليد الخروج في الحال لمقابلة الأعداء وقتالهم . ولكن باقي القواد لم يشاركوه في رأيه وأجمعوا على الاعتصام بمحص ، ريثما تصلهم النجدة . فاعتصم أبو عبيدة بها . فحاصره الأعداء فيها ؛ وبلغ من خطورة الأمر أن عمر بن الخطاب خرج من المدينة وسار الى (الجاية) ، مرة أخرى ، ليقود بنفسه النجدة السائرة نحو الشمال .

ولكن الضيق ما لبث أن انفرج : فان اجراءات العرب الحربية في ما بين النهرين أخافت البدو على منازلهم في الصحراء ، وجعلتهم يتخلون عن الروم افواجا افواجا .

فرأى خالد بن الوليد وأبو عبيدة بن الجراح الفرصة مناسبة : فخرجوا بالجيش العربي من حمص وقاتلا الروم قتالا شديدا أسفر عن انهزام هؤلاء انهزاما تاما ، قبل ورود نجدة العراق الى أبي عبيدة .

فتمكن عمرو بن العاص — حينئذ — من العود الى حصار قيصرية والتشديد عليها ، حتى تسنى له فتحها بخيانة يهودى ذل العرب على مجرى مياه أهل الدفاع عنها ، وفقد العرب منها الى قلب المدينة .

ولكنه حدث في هذه السنة عينها . — وهى الخامسة من خلافة عمر — أن جدبا فتك بنصف شبه الجزيرة العربية الشمالى : فأعوز أهلها القوت وأباد مواشيهم ؛ وأوقف كل حركة في سبيل تقدم

الفتوحات الخارجية ، لاقبال جميع القواد في سوريا وفلسطين ، بل في العراق ، ذاته بكلياتهم وجزئياتهم على تخفيف تلك المصيبة الماحقة بارسال ما استطاعوا ارساله من الخطة والتلال الى الأقليم الجائع ، وإلى عاصمة الخلافة .

وما كادت الدولة المنشأة حديثا تتخلص من هذه الكارثة - التي كان السبب الأكبر في وقوعها ، انقطاع أيدي القبائل عن الزراعة الى القتال - ألا ودمت بكارثة أعظم وأشد منها اجتياحا ، وأعنى بها الطاعون . انتشر على الأخص بين خيام المعسكر السوري العام بمحصر ودمشق ؛ وفتك بالجنود فتكا ذريعا - وما قىء الطاعون في سوريا ، منذ قديم الأزمان ، يرافق الحروب والملاحم ، كلما كثر القتل فيها وقلت وسائل العناية الصحية ، وأظهر ما تحفظه الذاكرة من الأدلة على ذلك : الوباء الذي اجتاحت البلاد أثناء قيام الرومان بقتال اليهود الثائرين وتشديدهم الحصار على أورشليم بقيادة فسياسيانس وطيطس أبنة ؛ وطاعون أبي عبيدة هذا المعروف بطاعون عمراس ، والطاعون الذي ذهب بحياة محمد بك أبي الذهب تحت أسوار عكا وأوجب عودة جيشه مفلولا عنها ؛ والطاعون الذي تفشى في جيش بو نابت بعد استيلائه على يافا عنوة وتركه جنوده تفتك بأهلها يومين كاملين وقتله آلاف الأسرى صبرا ممن أخلوا بشروط التسليم التي عقدت معهم في المرش وعادوا الى قتال الجيش الفرنسي في حربه مع أحمد باشا الجزائر ، وإلى عكا . فأشار عمر بن الخطاب على أبي عبيدة بالانتقال بجيشه الى جبال حوران ، حتى تذهب وطأة ذلك الوباء القتال . ولما اعترض عليه

معترض ، قائلا : « أفرارا من قضاء الله ، يا أمير المؤمنين ؟ » أجاب :
« فرارا من قضاء الله الى قضاء الله ! فقد قال سبحانه وتعالى : ولا تلقوا
بأيديكم الى التهلكة ! »

فعمل أبو عبيدة بالإشارة . ولكنه ما بلغ (الجالية) الا وطعن ،
هو وابنه ، وماتا معا . ثم طعن ومات أيضا (معاذ) خليفته ، ومات
مطعوناً ، كذلك ، (يزيد بن أبي سفيان) عامل عمر على دمشق الشام .
وقد خالده بن الوليد أربعين ولدا من أولاده .

فسار عمرو بن العاص — حينئذ — بجيهاير الأجناد المرتعدة
خوفا الى أعالى الجبال ؛ وبقي مقيا فيها حتى انقضت أيام تلك المحنة .
ثم الى عاد البقاع التي تحلّى عنها .

حينذاك سار الخليفة من المدينة الى سوريا ، لينظم ما اختل من
الأمر ، بسبب المجاعة والوباء ؛ وزار جميع المعسكرات العربية في ذلك
القطر ، وأصدر ما لزم من التعليمات للتصرف في أملاك الجماهير التي
اجتاحها الطاعون ؛ ثم عين (معاوية بن أبي سفيان) حاكما عاما على
سوريا ، واستعد للرجوع الى المدينة .

فرأى عمرو بن العاص — حينئذ — أن الوقت قد حان لتحقيق
المطامع والأمانى التي جاشت في صدره وصدور القواد زملائه ، لما
بلغت الجحافل العربية حدود الصحراء الفاصلة بين مصر وفلسطين ؛
فاتح بذلك الخليفة ، وهو يشيعه الى (الجالية) .

وكان عمر يفكر ، هو نفسه ، في الأمر — بعد ما كان من
إقدام روم مضر على انتزاع سوريا منه ؛ وما كان من المجاعة التي

أهلكك شمال بلاد العرب — ولكنه لم يكن يستقد الوقت مناسبا، عقيب الطاعون، لكثرة ما فتك هذا الوباء يجيوشه.

فلما ألح عمرو عليه، وأكثر من تحسين المشروع له، ضاربا على الوتر الذي كانت أفكار عمر نفسه تضرب عليه، جمع الخليفة إليه في (الجالية) كبار القوات السورية، وشاورهم في الأمر، عملا بنص الكتاب المجيد.

فقام عمرو بينهم وأبان بكيفية فصيحة — مستندا على حوادث انطاكية وحصص الأخيرة — بأنه لا يُستصوب أن تكون مصر في قبضة دولة عدوة لمن كانت سوريا في قبضته، لأن مصر تكون أبدا ينبوع أخطار عليه. ثم ذكر ما ورد في الكتاب عن خيرات مصر، وقال: «ولئن تملكنا مصر، يا أمير المؤمنين، فلن تتألم بلاد العرب قط من جذب تألمها من الجذب الذي أصابها. ومع أن مصر أكثر الأرض أموالا، فإنها أعجزها عن القتال والحروب. ففتحتها، اذن، يورث المسلمين قوة، ويكون عوننا لهم!»

فوافق عمر على ذلك؛ ولكنه ذكر الخسائر التي ألحقها الجذب والطاعون بالمسلمين، والفراغ الهائل الذي أحدثاه في صفوف جنودهم وأبدى تخوفه من أن لا يكون في استطاعة من تبقى الاقدام على فتح جديد، مع القيام بحفظ القديم، لا سيما اذا خطر للروم أن يمشوا ليقاتلوا المسلمين، مرة أخرى، في عقور دورهم.

فرد عمرو عليه بأن الهجوم على الروم في أعز ممتلكاتهم عليهم — وهى مصر — لا ضمن وسيلة لمنعم عن الاقبال على غزو السواحل

السورية ، وأنه لو كان الروم على شيء من القوة لاغتنموا فرصة فتك الطاعون بالمسلمين في سوريا للحمل عليهم فيها ، والبطش بهم وهم لا يستطيعون قتالا ؛ وأنه ليس أظهر لقوة العرب في عيون الروم ، ولقلة الخسائر التي أصابهم بها الجذب والطاعون من الاقدام على عمل ظاهره خطير ولكنه في الحقيقة سهل ، كفتح مصر . أما أنه في الحقيقة لسهل ، فذلك لسببين : الأول أن الروم ، لأنهم لا يتوقعونه مطلقا ، سيباغتون مباغته تفت في سوادهم وفي تدبيراتهم . والثاني أن أقباط مصر على طرفي قبيض مع الروم ، يكرهونهم كره التحريم ، ومستعدون لمساعدة كل عدو عليهم . فهم بطبيعة الحال ، اذن ، أعوان مضمونون للمسلمين .

فاتنح مصر بالصواب الذي في هذه الأقوال ، واستنهم من معاوية . عن أقل عدد من الجنود يحتاج اليه ليضمن به سلامة عمالته السورية . فأجابه معاوية . فأبقى عمر له بضعة آلاف أكثر مما قال ؛ ثم عقد لعمر ابن العاص على الباقيين ، وسأله عما اذا كان عدد الجيش الذي أمكن هكذا الاستغناء عنه في حفظ سوريا يكفيه لفتح مصر .

فأجابه عمرو أنه يكفيه ، لأنه متأكد من انضمام قبائل شبه جزيرة سيناء اليه ، ومن اقبال القبط على مساعدته . فدعا عمر له حينئذ بالفتح وامره بالسير على بركة الله .

ولم يعقد عمر لعمر بن العاص دون غيره من القواد ، لأنه كان صاحب فكرة الفتح وواضع مشروعه ، فحسب ، بل لأنه كان أشهر القواد العرب في سوريا ، بعد موت أبي عبيدة ومعاذ ، ولنفور الخليفة من استخدام خالد بن الوليد ، بدعوى أن ما أوتي هذا القائد

الأجل من المواهب السامية قد يحمل المسلمين ينسبون النصر اليه ، وأن النصر من الله يؤتیه من شاء من عباده المجاهدين في سبيله - ولسنا نعلم مقدار ما كان في دعوى عمر هذه من الصواب . ولكننا نعلم أن (ابراهيم لنكلن) رئيس الولايات المتحدة الأمريكية عزل الجنرال (ماك للن) قائد قواد الشمال ضد الجنوب في الحرب الأمريكية الأهلية رغم كثرة انتصاراته ، خشية أن يفتن الأمريكيون به افتنانا يحملهم على قلب الحكومة الجمهورية وجعلها ملكية لوضع ذلك القائد المنصور على عرشها ، كما فعل الفرنسيون مع الجنرال بوناپرت .

وقد يكون ما حمل عمر على عدم استخدام خالد بن الوليد في فتح مصر فكر ابقائه في سوريا ليدراً به ما قد يطرأ من الطوارئ غير المنتظرة على ذلك الاقليم . ومن جهة أخرى فان عمرو بن العاص - بعد أن عزل الخليفة (شرجيل) عن ولاية (الأردن) لضعف بدا له في رأيه وحزمه - كان العامل على عموم أرض فلسطين ، فكان ، بالتالى ، أحق القواد بأن يعقد له لواء الحمل على مصر المتاخمة لمالكه . ولم يكن ثمة من يشك في كفاءته لذلك ، لاسيما بعد ما رؤى من اجراءاته الحريية في فلسطين ، وما توجها به من انتصاره على الجيش الرومى في واقعة (اجنادين) - التى شبهها بعض المؤرخين بواقعة (اليرموك) لهولها وشدها - انتصارا فتح طريق أورشليم أمام القوات العربية ، وأدى الى استيلائهم عليها ؛ وعقب ما تم له من فتح قيصرية بعد طول استعصائها .

... فآخذ عمرو — اذا — يعد المهات ليسير بالقوات التي وضعت تحت امرته ، ويمتاز الصحراء التي بين غزة والعريش ، والتي ما كانت لتضيف أعرايا .

ولكن كم كانت تلك القوات ؟

هذا ما يصعب جدا الاجابة عليه بالضبط . وانما يمكن التأكيد بأنها لم تكن عديدة للأسباب التي يتناها .

وبينا هو مجد في عمله ، دأب عليه نهارا وليلا ، كان الخليفة قد عاد الى المدينة والمهاجس تنتابه . وليس في ذلك ما يستغرب له المطلع على حقيقة أخلاق عمر بن الخطاب وعقليته :

ففى الشرق كان القتال لا يزال قائما على قدم وساق بين جيوشه العريه وجيوش (يزدجرد) كسرى ايران . ومع أن تقدم المسلمين ووتغلهم فى تلك البلاد كان مستمرا ، الا أنه كان محاطا بعقبات ومصاعب من شأنها ايجاد القلق والاضطراب فى روح الخليفة ، الذى كثيرا ما باغت نفسه وهو يمتنى لو أمكنه التفرغ لتهو النزاع القائم بين العرب والفرس ، ولو اضطر فى ذلك الى قذف جميع قواه على قوى خصمه ، لسحقها دفعة واحدة .

وفى الشمال كانت الأرض لا تزال غير آمنة تحت أقدام فاتحيها ، ولا يزال ساخنا الرماد الذى أخلفه جمر الثورة المطفأة : فلئن ألتفت فيه حطبة صغيرة لالتهبت وأوقدت حريقا هائلا ، قد لا تكفى لاختراجه القوات العسكرية فى تلك الأصقاع . ومع ذلك ، فبدلا من تعزيزها أو على الأقل ، عدم انقاصها ، فقد مسمح لنفسه ، وهو الخليفة المطلوب منه

التيقظ التام الى مصالح المسلمين ، بالاعتناع بما زوجه له عمرو بن العاص ؛
وجرد ، عن هذه القوات ، الى فتح لم يكن ثمة من حاجة وقية اليه ،
جحافل كانت سوريا ومواهلها أولى بها وأحق .

ولو كان ذلك الفتح ، على الأقل ، مضمونا ! ولكن من يعلم ؟
وكيف يصح أن يضمن ، و مصر من الدولة البيزنطية في منزلة العين
من الجسد ؟ فالمتنظر والحالة هذه أن تدافع عنها بكل عزيز عليها وغال ،
وأن تتفانى في سبيل حفظها !

على أنه لو صح أن يكون ذلك الفتح مضمونا ، فلا يصح أن يضمن
للقوات القليلة التي سارت اليه تحت لواء عمرو . بل الذي يغلب على الظن
هو أنها لقوات لن تكفي لتلك المهمة الخطيرة مطلقا ، مهما قال عمرو
عن انضمام بدوي سيناء اليها ، وتمضيد القبط لها . فان الأمير الخطير لا
يترك نجاح مشروع ، يعرض فيه بأعمار رعاياه الى الهلاك ، تحت رحمة
احتمالات قد لا تتحقق . ومن يدريك — يا عمر — أن الروم — وقد
ألهمهم الله السكون ، وأبعد عنهم فكرة اغتنام فرصة الضيق الذي أحاق
بأملاك المسلمين ابان الطاعون ليهاجوها ويحاولوا استردادها — من
يدريك أنهم يكتفون بصد تلك القوات الناهبة للتحرش بهم ، ولا
يقدمون على تسيير حملة جديدة بحرية وبرية معا الى السواحل السورية
وثغور قيصرية واسكندرونة وانطاكية ؟

هذه الهواجس لم تفارق عمر منذ أن ابتعد عن (الجاية) بضع
مراحل الى أن استقر به المقام في عاصمته . فاكاد يبيت ليلة فيها لا
واجتمع بثمان بن عفان وعلى بن أبي طالب والزبير بن العوام وآخرين من

كبار صحابة النبي، وعرض عليهم الأمر، واستشارهم في الذي يجب عمله. فاستقر الرأي بينهم على مواجهة أحد أمرين: إما أن يكون عمرو بن العاص قد تأخر في تعبثاته، فلا يزال مقيماً بعد على الحدود، أو إذا تحطأها، فلا يزال بعيداً عن دخول أرض مصر، وفي هذه الحالة، فيكتب أمير المؤمنين إليه، ليرجمه عن الحملة؛ وإما أن يكون قد سبق السيف العزل، وبات عمرو يجيشه مشتبكا مع الأعداء، وفي هذه الحالة فليس من الصواب بشيء إصدار الأمر إليه بالانصراف، لأن ذلك يوهن قوة جنوده الأديويةفت في سواعدهم، ويقوى من جهة أخرى هم الروم، ويحملهم على هجوم ربما، لولا ذلك، ما فكروا فيه؛ بل الصواب تشجيعه ووعدته بالامداد العاجل، والتعجيل في تحقيق الوعد. فاستصوب عمر الرأي، وكتب إلى عمرو والكتاب الذي سبق ذكره. ولكن عمرو - وكان خيراً بحالة دولته العمومية خبرة عمر بها: فكان، والحالة هذه، متوقفاً عدولاً، من قبل الخليفة عن حملته - لم يكن أضاع تلك الأثناء سدى. بل سرعان ما تجهز وسار يجيشه يخترق الصحراء وينهب رمالها نهباً.

فلما وافاه رسول الخليفة إليه، أدرك بالبداهة معنى الكتاب الذي سلمه له. فأجل فتحه إلى أن تأكد من أنه أصبح داخل حدود مصر وأن السهم الذي رمى به بات لا يرد.

ففتح حينذاك الكتاب أمام كبار قواده. ولما كانوا - جميعهم - يعلمون أنهم وطأوا أرض مصر منذ ليلة، فا زادهم ذلك الكتاب الاقداما وشجاعة، لا سيما بعد ما رأوا أنهم، منذ أن توغلوا في الصحراء

التي بين غزه و العريش الذي بلغوه ، ما قىء عدد جيشهم يزداد بانضمام البدو الضاريين في شبه جزيرة سيناء اليه ؛ وتأكدوا من أن بدوي الصحراء الثانية ، التي بين العريش والفرما ، لمقتدون حتما باخوانهم ، أن لم يكن لشيء ، فلأطعم في أسلاب المغاوين .

وكان عيد النحر قد أدركهم . فضحى عمرو عن أصحابه بكبش^(١) ؛ ولما قام بهم اماما لصلاة العيد ، ذكرهم في خطبته بأن أمير المؤمنين وكبار أصحاب رسول الله قائمون ، في تلك اللحظة عنها ، على جبل عرفات يناجون الله ، و يطلبون منه ، حيث الطلب مجاب لا محالة ، نصرا للجيش الحامل على مصر وقتها قريبا .

فاستأمدت بذلك قلوب الغزاة ، وبعد أن انقضت عليهم في هناء أيام العيد ، زحفوا الى الفرما . وما بلغوها الا وتحققوا ما توقعوا ، وأصبح جيشهم ضعف ما كان حين قام من غزة . وما شددوا الحصار على تلك المدينة ، المعتبرة مفتاح القطر المصري الشرق ، الا ورأوا ، من تعصيد أقباطها لهم ، ما حقق لديهم الوعود التي كان عمرو يمينهم بها .

فتفتحوها رغم ما لاقوه فيها من مقاومة الروم الشديدة . وبعد أن استراحوا فيها قليلا ، ساروا جنوبا الى شمال البقعة التي أقام فيها الخديوى اسماعيل الفخيم مدينة الاسماعيلية على شاطئ بحيرة التمساح ، ليقتربوا من فرع النيل البلوزى . ثم تقدموا ، وهم يحاذون هذا الفرع الى أن بلغوا البقعة التي ابتى عليها ، فيما بعد ، الملك الصالح نجم الدين

(١) هل تذكر كبش التكفير وهو فعل ذلك ؟

الأيوبي مدينة الصالحية . فساروا منها الى الجنوب ، نحو وادى طميلات تاركين موقع التل الكبير على شمالهم . وما زالوا موغلين في ذلك الوادى حتى نفذوا الى بليس

وكان نبأ سقوط القرما في أيديهم قد بلغ آذان عمال القيصر على مصر فبادروا وجهزوا ما استطاعوا من قوات للوقوف في سبيل الفاتحين ، وجعلوا قائدا عليها رجلا يقال له (ارتابون) — كان قائد اقوات الرومية في واقعه (اجنادين) — فصدمه عمرو ، وهو سائر الى بليس في مناوشة ، خرب فيها (ارتابون) قتيلا . فتشتت أصحابه وفروا . تفرجت قوات أخرى لتعمل ما لم يعمل المقتول ، فأصابها ما أصابه ؛ ولم يتمكن الروم من الحيلولة بين عمرو وبليس ، فبلغها وحاصرها حصارا شديدا

وكان الرسول الذى بعثه عمر بكتابه المشهور قد عاد الى المدينة وبلغ أمير المؤمنين ما كان من تقدم عمرو .

فرأى الخليفة أنه بات من المحتم عليه بذل ما في الوسع لتوطيد أقدام الجيش الذى زحف الى مصر وابلغاه النصر .

ولما كانت الحروب القائمة بينه وبين جيرانه الشرقيين تضطره الى تعبئة مستمرة ، فانه ، حالما عاد من حجه السنوى ، وجد بين يديه أربعة آلاف كاملى العدد والتجهيز . فسيرهم على الفور ، دون أن يتهيب عليهم أخطار المسير ، لعله أن الطريق باتت مفتوحة آمنة ما بين بلاد العرب والقطر المصرى ؛ و لما لبث أن أردفهم بأربعة آلاف آخرين فأربعة آلاف غيرهم ، أوجد ضمنهم من أمكنه الاستغناء عنه

من كبار الصحابة ، وأشهرهم الزبير بن العوام ابن عمة الرسول — وكانت تلك هي المرة الأولى لخروجه الى القتال بعد موت النبي : مما يدل على مقدار ما بلغ من اهتمام عمر بفتح مصر لما رأى أنه فتح بات لا بد منه — وعبادة بن الصامت ، والمقداد بن الأسود ، ومحمد بن مسلمة ومسلمة بن مخلد ، وأبو أيوب خالد بن زيد ، وأبو الدرداء وعمر بن عامر ، وجميعهم ممن حضروا (بدر) ، وكانت لهم في الاسلام منزلة عالية

فوافق بعض هذه الامداد عمرا وهو على بليس . فلم تستطع المدينة على هجماتها صبرا ، أو رعا أبي أقباطها على حاميتها التمدادى في الدفاع عنها . فسلمت . وليس من المؤرخين من يذكر كيف كانت شروط التسليم . على أن ما روى عن وجود أرمانوسة بنت المقوقس في تلك المدينة — وهو ما يبعد عن المعقول ، الا اذا كان المقوقس مجنونا : فأبقاها في سبيل الفتح ، أو كان قد تحالف في السر مع الفاتحين ، فأمن كل غائلة على نفسه وعلى عائلته ، وأراد بإبقاء أرمانوسة ابنته في بليس تعزير الروم عن حقيقة سلوكه — يحمل على الظن بأن التسليم كان على شروط جميلة لأهل المدينة ، ولحاميتها . بحيث رأى الرواة معها وجهها لنسج برد ما قصوه من ارنال عمرو أرمانوسة مكرمة الى أيها .

ولم يقيم عمرو في بليس الا بضعة أيام ؛ ثم سار منها الى الجنوب الغربي ، وهو الى الصحراء أقرب منه الى الأرض المزروعة ، فترك (جبل دمشق) على يساره ، و مر بأبي زعبل والخابقاء ، حتى أشرف على (عين شمس) — وكانت الخرائب منتشرة فيها — فركها على يمينه ؛ وتقدم من صحراء (قايتباي) الحالية فنقذ من وراء جبل المقطم الى

حيث صحراء الامام الشافعى الآن . فتجلت أمامه قصور كان يعرف مجموعها باسم (حصن بابليون) على ضفة النيل اليمنى ، وامتدت تحت نظره ، وراء جزيرة الروضة الفيحاء ، على ضفة النيل اليسرى ، مدينة منف العظيمة ، تعلو في شمالها الأهرام الفخيمة كأنها الأطواد أقامتها فراعة الدولة المصرية القديمة ، لتحرس تحت ظلها المدينة التى أسسها منشىء تلك الدولة .

فنصب عمرو خيامه بين الحصن والمقطم لجهة الشمال . و أقبل في الحال يفحص الموقع ليرى كيف يتسنى له الاستيلاء عليه . فإلبث أن رأى النيل ينحدر أمام ذلك الحصن حتى أيقن أن الاحاطة به تتعذر ، وأنه لا سبيل الى فتحه الا عنوة .

ولكن سرعان ما رأى أيضا ما فى فتحه عنوة من المصاعب والعقبات ، اذ نظر أن خندقا عميقا حفر حول الحصن من جهته المقابلة الأرض ، وجعلت له أبواب ، وبذر فى أفتيتها حسك الحديد — كأنه خندق من خنادق الحرب الهائلة العالمية التى كانت تسيجها الأسلاك الشائكة وتحميها المتاريس .

فجمع عمرو مجلسا حريا دعا اليه كبار الصحابة ، و تشاور معهم فى الأمر . فقر رأيهم على أن يمحطروا من فى الحصن سهاما ونبالا بلا انقطاع من الصباح الى المساء ؛ وأن يعهد بعمل عدة مجانق الى من جعلته حروب السنين الماضية خيرا بصنعها .

فإلبث أولئك العملة أن جهزوا منها عددا وافرا . فركبها عمرو حول الحصن ، و أقبل يلح عليه بها مستعملا حجارة المقطم القريب

مقدوقات له ، حتى هدم جانباً عظيماً من أسواره وأبراجه ، وجعل اقتحامه أمراً مستطاعاً ، لولا وجود ذلك الخندق العميق حوله . فأتوا الخوف إلى قلوب حماة الحصن من الروم . فأخذوا يتداولون في أخلائه ، لما بات المقام فيه محفوفاً به من الأخطار والأهوال . فاجتمع رأيهم على الانسحاب منه إلى جزيرة الروضة بسكوت ، وبحيث لا يشعرون العرب بأخلائهم إياه ، لكي يطول مقام هؤلاء أمامه حتى تأتي أولئك النجيدات من الاسكندرية وغيرها . ففعلوا وتم لهم ما رغبوا فيه من عدم اشعار العرب .

غير أن الزبير بن العوام اجتمع بعمرؤ في تلك الليلة عينا ، واتفق الاثنان على أن تقبل فرقة من العرب على طم الجانب من الخندق المقابل لجهة الحصن التي كثر فيها التهدم و أسمعتم الثلمات ؛ وعلى أن الزبير ذاته — متى تم ذلك العمل — يهب لله نفسه ، فيسير بزمرة من خيرة أبطال الجيش ، فيعبر بهم الخندق و يقيمهم على أحد أبواب الحصن ثم يتقدم ، هو وحده ، ويضع سلماً ، ويتسلقه بسكوت حتى يصبح في نقطة من الحصن يتسنى له الدخول إليه منها ؛ فيقصد إلى الباب الواقف أصحابه أمامه في الخارج مجتازاً جنود الحامية النائمين ، بدون أن يقلقهم ، ويفتحه ، ويكبر تكبيراً عظيماً ، يردده أصحابه كلهم بصوت واحد . ثم يندفعون جميعهم ، وسيوفهم مشهرة ، إلى قتال الحامية المفاجأة هكذا ؛ فيشخونهم ، بينما باقى الجيش — ويكون مستعداً للعبور — يوافيهم تباعاً ، فيدخل الحصن من الباب المفتوح ، ويلج القتال بصياح وزئير بقضيان على ما يكون قد تبقى عند الروم المدافعين من عزيمة وهمة .

هذا اذا لم يشعر بالزير أحد عند دخوله الحصن . . اما اذا شعروا به ، فانه يقاتلهم - اذن - وحده . فلما أنه يتمكن من العودة من حيث أتى ، واما أنه يستشهد ، فيكون قد نال مثاه .

فلما صحت عزيمة الرجلين على ذلك أقدما عليه . فحسن سعيهما ، واستولت العرب على الحصن بكل سهولة ، لسابق اخلائه من الروم . ولما أصبح الصباح قصد عمرو رأس الحصن للاستطلاع : فرأى جموع الروم قد ازدحمت في جزيرة الروضة المتقابلة فتخيل في الحال ازدحام اقدام أتباع مسيلة الكذاب في (حديقة الموت) بعد انهمز امهم من ساحة قتال (المقربة) . فالتهب مخيلة بصورة تلك الواقعة مجددة .

ولكنه مالبث أن رأى القوم هناك يشعلون النار في الجسر الجامع بين الجزيرة والحصن - وكان مؤلفا من مراكب بعضها بحذاء بعض ، موثقة بسلاسل من حديد ، وفوقها أخشاب ممتدة على عرض ثلاث قصبات ، يكسوها التراب بسمك .

فأصدر أمره ، في الحال ، الى فرقة من جيشه بالاسراع الى اطفاء تلك النيران ، وحفظ الجسر . ففعلوا ، وسهام أصحابهم تحميمهم . حيثئذ خرج العرب من الحصن ، واندفعوا فوق ذلك الجسر ، المحروق طرفه عند الجزيرة فقط ، لا يبالون بالوابل من السهام المطر عليهم من قبل الروم ، لأن فرقة من فرقهم أقامت فوق الحصن ترشق اعداءهم بالنبال ، تبعدهم ما استطاعت عن الشاطئ .

فلما بلغوا الطرف المحروق ، رأوا أنه ليس بينهم وبين أرض الجزيرة سوى بضعة اشبار . فقفزوا في الماء وخاضوه ، وهو يتناولهم حتى

صدورهم ، وعبروا بقوة الى الشاطئ . وما كادوا يضعون أرجلهم عليه الا وصاحوا صيحة مزعجة وحلوا على الروم بسيوف عالية . فأسقط الروم في أيديهم ، وركنوا الى الفرار . فمبروا النيل الى (منف) ، ورفعوا الجسر وراءهم . فلم ينل العرب منهم وطرا .

وكان على (منف) حاكم يقال له المقوقس ، وهو الذي يروى العرب عنه أنه ممن أرسل النبي اليهم رسالة يدعوهم فيها الى الاسلام ؛ فعظم المقوقس حاملها وأكرمه وأعادته الى محمد (صلعم) وصحبته هدايا نفيسة منها مارية القبطية ، التي أولدها النبي ابراهيم ابنه - على أن الرواية ، معظمها ، مفتقرة الى الاثبات ، الا ما كان منها خاصا بابراهيم .

وقد اختلف المؤرخون في هذا الرجل اختلافا عظيما : فذهب بعضهم الى أنه كان قبطيا محضا — مستندين في ذلك على ما عرفه به النبي في رسالته المقول انه أرسلها اليه ، حيث دعاه (عظيم القبط) ؛ وذهب آخرون الى أنه كان رومي الأصل ، ولكن مرتبطا برباط النسب بجملة أسرات قبطية : فكان شعوره ، اذن ، قبطيا أكثر منه روميا ، وكان الى مخالفة العرب أميل منه الى مقاتلتهم . وقد دعاه بعضهم (يوحنا بن قرق) ؛ وقال آخرون بل اسمه (مينا) ؛ ولم يقل أحد لم سعى (المقوقس) ولا هل كان هذا اسمه أو اسم وظيفته .

على أن الذي يئلب على الظن أن الرجل كان قبطيا صميا ، وأنه كان رئيس مدينة (منف) أو محافظها . ومن كانت هذه وظيفته يدعى بالرومية (ذيماكس) . فتناول العرب اللفظ الرومي وتصرفوا فيه تصرفهم في كل اسم اجنبي ، فقلبوه وجعلوه (مقوقس) ، ثم أضافوا اليه

ال التعريف ونطقوه (المقوقس) .
 هكذا قلبوا اسم (بودوين) ملك أورشليم الى (بردويل) ،
 واسم (لويس) التاسع ملك فرنسا الى (ريدا فرنسيس) واسم (رودريج)
 ملك الفيزيقوط باسبانيا الى (لنريق) . وغير ذلك كثير
 وما عمله العرب بالاسماء الغريبة عمله الغربيون وزيادة بالأسماء
 العربية : فحمد جعلوه (ماهومت) ، وابن رشد (افروئيس) ، وابن
 سينا (افيسنا) ، وصلاح الدين الأيوبي (سالادين) وهلم جرا .
 وقد سبق لنا القول في الفصل الأول من هذا التاريخ ان القبط
 والروم كانوا على طرفي نقيض ، وان القبط كانوا يودون التخلص من
 الحكم الرومي بأية وسيلة تكون ؛ وانه التبس عليهم في لفظ (الموحدين)
 فظنوا العرب على مذهبهم من الاعتقاد بوحدة طبيعة المسيح وارانته .
 فلما ارتدت الحامية الرومية التي كانت تدافع عن بابلليون والروضة
 الى (منف) ، وأرادت الاعتصام بها للثأر على القتال ، أتى المقوقس
 عليها ذلك ، وانضم اليه في ابائه جمهور أقباطها ، وكانوا أغلبية سكانها .
 فلم تر الحامية وقوادها بدا من الانسحاب الى الشمال نحو
 الاسكندرية ، قلما يتمكن العرب من إعادة الجسر الذي رفعوه ،
 وملاحقتهم الى (منف) الحائقة على حكمهم . فانسحبوا . وانسحب
 بعضهم الى جهات الصعيد وانضم ما كان في مدنه الرومية (كاتينوا) ،
 مثلاً — وكانت على مقربة من الروضة الى جنوب ملوى الحالية — من
 حاميات وجنود يزنطية .

فأخذ المقوقس حينئذ الى عمرو بن العاص وعقد معه عهد الصلح

المعروف ، وأمدّه بكل ما احتاج اليه من أقوات ومواد . فلم يذهب عمرو الى (منف) ولا دخلها . بل عاد الى شاطئ النيل الأيمن حيث كانت خيامة منصوبة ، وأقام فيها ، ريثما يتم وضع جسر جديد بين جزيرة الروضة وشاطئ الجزيرة ؛ وأرسل الى الخليفة يعلمه بما فتح الله عليه .

فسر عمر بذلك وأرسل اليه امدادا أخرى ليتقوى بها على اتعام الفتح ، وشرع عمرو يستعد له ويشغل تجهيزاته منزودا بكل ما يوافيه الأقباط حلفاؤه الجديدون من معلومات وبيانات ومساعدات ، حتى اذا فرغ من اقامة الجسر المطلوب ، استدعى اليه عموم رؤساء الأقباط ودعاهم للسير الى الاسكندرية برفقته ، لكي يحمل وجودهم معه مواطنيهم على اصلاح الطرق له ، واقامة الجسور والأسواق وغير ذلك مما يحتاج اليه جيشه . هكذا قال لهم ، وهكذا كان قصده . ولكن ذلك العربي البالغ المنتهى من الدهاء كان يقصد أيضا من اصطحابهم معه أن يكونوا بين يديه ، بمثابة رهائن ووثائق على قيام القبط بمهم التي تعهدوا بها في عقد الصلح ، وعلى عدم انتقاض (منف) ورائه . غير أنه لم يقل لهم ذلك ولا هم تيقظوا اليه .

فلما كل عقد اجتماع الجميع أبقى عمرو قوة من العرب ورائه تحمى ساقيه وخطوط مواصلاته من تمديات روم الصعيد عليها ، حتى يثون أو ان الحمل على أولئك الروم والقضاء عليهم نهائيا ، بعد الفراغ من فتح الوجه البحرى والاسكندرية . ثم أمر بتقويض الخيام ، المضروبة بين النيل والجبل ، وطبها استعدادا للمسير . فقوضت ، الا خيمته ، لأنهم —

على ما يزعم الرواة - وجدوا يمامة قد باضت في أعلاها ، ولما انبأوا عمرا بها ، قال : « لقد تحرمت بجوارنا . أقرأوا الفسطاط حتى يطير فراخها ! » فأقروه . فأوصى عمرو به رئيس الحامية التي في الحصن ، وسار يمحشه فعبّر إلى البر الغربي . وزحف من هناك شمالا متخذًا النيل أولًا ، ثم ضفة فرعه الغربي ، خطة لمسيره .

فكان لما أبداه من الحنان نحو اليمامة والرافة بها وقع في قلوب عموم من صمم الرواية من الأقباط ، جعلهم يستبشرون خيرًا بمثل ذلك الشعور الطيب .

ولعل لتذكر رواية الحمام في غار جبل (ثور) دخلا في حكاية يمامة الفسطاط هذه ، فعلى الرواة بها مسألة إبقاء عمرو القوة التي قلنا أنه خلفها وراءه لتحمي ساقته وتدفع عن مواصلاته غوائل الاعتداء من جانب روم الصعيد .

ولا يبعد مطلقا أن يكون وقع لعمرو في زحفه إلى الاسكندرية من الوقائع والقتال ما قد ورد ذكره في موضعه مما روى عن الفتح . بل لانتبعد أن يكون وقع له أكثر من ذلك ؛ وأنه اضطر ، في تقدمه . إلى قتال دام اثنين وعشرين يوما كزعم بعض المؤرخين ، حتى أمكنه الدنو من الاسكندرية : لأن الروم كانوا قد وجدوا من الزمن الذي قضاه عمرو بالقرب من (منف) ومن الذي سبقه ، منذ أن أقدم العرب على تلك الغزوة ، متسعا كافيا ليكوموا في الاسكندرية عموم وسائل الدفاع الممكنة ، وليحشدوا فيها من الجيوش ما قدروا على حشده ، وما أمكنهم معه التحصن وإقامة المعسكرات حتى كفر النوار

ومنها على خط مستقيم نحو الغرب الى مابعد مريوط .
وكانت الاسكندرية ، لما اقرب منها جيش العرب الفاتحين ، ثانية
مدن الامبراطورية البيزنطية عظمة وأولاهها تجارة . تحيط بها المعاقل
والحصون ، ويفتح أمامها البحر لورود الأمداد اليها من الخارج .

ولم يكن العرب — منذ أن خرجوا من فلولاتهم لغزو العالم
وفتحه حتى ذلك الحين — قد وجدوا في سييلهم مدينة يمكنها أن تمتنع
عليهم ، وامتنعت عليهم ، في الواقع ، مثل الاسكندرية . لا دمشق ،
عاصمة الفساسنة ، ولا المدائن ، عاصمة الأكرسة ، ولا انطاكية
عاصمة هرقليس السورية ، ولا قيصرية ، بالرغم من اقامتهم حولها
شهورا طويلا ، وذلك لما سذكروه من الموانع .

ومع ذلك فانه كان لا بد لهم من الاستيلاء عليها . لأنهم ، بدونها
لم يكونوا ليأمنوا على القطر المصري برمتة ، مهما قوطدت فيه أقدامهم ،
خاول عمرو — في بادئ امره — أن يحمل أهلها على التسليم ،
بطريق اقناعهم بأن التسليم أفضل لهم وأسلم عاقبة . ولما كان يعلم حق
العلم — بعد أن أقام في القطر المدة التي أقامها — أن أغلبية السكان أقباط ،
وأن أقرب الناس الى اقناعهم بالميل عن القتال الى التسليم انما هم رؤساء
الأقباط الذين أتوا معه ، لا سيما المقوقس ؛ وعلى الأخص اذا تمكنوا
من احاطتهم علما بانتفاض الأرض كلها على الروم ، وقيام الأهليين عليهم
في كل جهة ، وملء قلوبهم حب الأنتقام ليشأروا لنفوسهم من
الاهانات والآلام والأوجاع التي أصابهم بها الآخذون بمذهب
(خلقيدونيا) واتصبا بكنهة دين التوحيد على منابر عموم الكنائس

اليقوية في صعيد البلاد وبطحاتها برددون ، بأصوات كالصواعق ،
اللعنات التي قذف بها (كيريلس الأكبر) ، البطريق العظيم ، أخبار
القسطنطينية واعتقاداتهم — كما كان الواقع حقيقة — بعث الى رئيس
الدفاع عن المدينة يستأذنه في ارسال وفد اليه من قبله ليفاتحه فيما قد
يعود بالخير على الجميع .

قبل البطريق ، وبعث يؤمن من كان في ذلك سفيرا . فأرسل عمرو
اليه المقوقس في نهر من أصحابه . فبذل المقوقس جهده ليحمل الروم
على الرضاء بالجزية والتسليم ، فيحفظون أنفسهم وأموالهم وأعراضهم
تلقاء دينارين يدفعونها سنويا عن كل مرأق فيهم . وأفق ما وهب
من فصاحة ليقنعهم بأن العرب أهل وفاء ونجدة ، وأهل معروف وخير
وأن الأقباط الذين سلموا اليهم على الشرط الذي يعرضه ، باتوا في أكبر
الاطمئنان وفي راحة لم يكونوا ليحلوا بها .

فذهب كلامه كله أدراج الرياح . ولقى من تعنيف بطريق
الاسكندرية له على خيائه وتخليه عن الدفاع عن مصالح الامبراطور
مولاه ، ما جعله يعود الى عمرو ساخطا ، دون أن يتمكن من السعي
لدى أهل الاسكندرية فيما يحملهم على رفض الدفاع أو عرقته ، والتسليم .
فقال لعمرو : « والآن أسألك ثلاثا ، ولا اخالك باخلا على بهن ! » قال :
« وما هن ؟ » قال « أن لا يبذل للروم ما بذلت لنا : فاني قد نصحت لهم
فاستغشوني ؛ ولا تنقض للقبط لما قد يقع من اخوانهم الذين في
الاسكندرية : فانهم على أمرهم مرغمون ؛ واذا كنت في عداد الأموات
حينما تفتحون الاسكندرية ، أن تدفني في كنيسة القديس يوحنا التي

هو فيها : فلقد حييت ونفسي تنوق الى أن يكون دفني هناك » .
فقال عمرو مطمئنا له : « وهذه أهونهن علينا ! » ومع أنه لم يمدد
باجابة السؤالين الآخرين ، الا أنه بأجابته كما أجاب حمله على الاعتقاد
بأنه يحيه أيضا فيها .

غير أن خيبة المقوقس لدى بطريق الاسكندرية أفهمت عمرا أن
الفتح لن يكون الا بقوة السيف ؛ وأنه لا بد له من الاعتماد عليها وحدها
لتذليل جميع العقبات القائمة في سبيله .

وأهم تلك العقبات أن المدينة كانت مفعمة بوسائل الغذاء والمقاومة ؛
وأن أهلها العديدين أفهموا - لاسيما الروم منهم - أنهم يقاتلون عن أعز
الحقوق البشرية لدى الانسان ، أى عن دينهم وأملاكهم وأعراضهم . وأن
كان البحر أبدا مفتوحا أمامهم ؛ ولئن لم تذهب سنة الحور بتيقظ هرقليس
للخطر العام ، فان جيوشا عديدة مؤلفة من جنود روميين وهمجيين
من أعوان الامبراطورية ، تستطيع التدفق باستمرار الى ثغر ثانية
العاصمتين الامبراطوريتين للدفاع عنها واتقاذها ؛ وأن المدينة ، بالرغم من
بلوغ دائرتها عشرة أميال ، لم تكن لتقدم لهجمات العدو الذى يداومها
من جبهة البر سوى جبهتين ، عرض كل منهما أربعمائة متر فقط .

غير أن هذه العقبات ، على كونها هائلة وخيفة ، لم تكن لتعقد همة
القائد العربى المنصور ، الذى كان أحد أفراد أمتة المشار اليهم بالبنان ،
فى عصر صعدت روح الحماسة فيه بأحط العرب أنفسهم مواهب ، الى
أقصى ما يمكن ، أن يبلغ اليه أرفع الناس فى المنصور الاعتيادية .

فأقدم عمرو ، اذا ، على التغلب على تلك المصاعب بهمة شماء وتفنن

عجيب ، بينما كانت عينا عمر من منزله الحقير بالمدينة شاخصتين الى
المسكر المحاصر والمدينة المحاصرة ، وكان صوته يدعو قبائل العرب
وستنفرها للهبوب الى مساعدة المجاهدين في سبيل الله أمام المدينة التي
انشأها الاسكندر ذو القرنين ، وفي القطر المصرى المشهور بمخضبة وغناه .
وفي الوقت عينه لم يحجم المقوقس عن مخابرة الأقباط الموجودين
داخل الأسوار المحاصرة مخابرة سرية ، بقدر ما كان يستطيع اليها
سبيلا ، وحشهم حثا علي اغتنام تلك الفرصة النادرة للتخلص من الروم
مضطهدينهم الظالمين ، مقتدين في ذلك باخوانهم في باقى قرى القطر
ومدنه .

وما لبثت المجانق أن شرعت تضرب الأسوار والمعازل وتذك
ما استطاعت منها دكا . وما برحت القوات العربية تقاتل بشجاعة
الأسود ، طورا هاجمة ، وطورا دافعة هجمات روم المعازل الخارجين
للايقاع بها ؛ وما فتئت راية عمرو في تلك الممارك تقود العرب الى
مواطن الفخار والفوز - لأن الرجل كان يجمع الى روية القائد الحكيم
بسالة الجندي المخاطر وحماسة الشاعر المتقدة : فلا يستبعد كثيرا ، والحالة
هذه ، أن يكون قد وقع لصاحب تلك الراية شيء من حادثة أسره التي
رواها الرواة .

وأين كان هرقليس في كل تلك الأثناء ؟ وكيف أمكنه إهمال أمر
إنجاد ثانية عواصم امبراطوريته ، والتي كانت ، في الوقت ذاته ، عاصمة
القطر للمعتبر اهرام القسطنطينية ؟

هذا ما لم يقله التاريخ مطلقا ، ولن يتمكن المطالع من الوقوف على سر الاهمال الذى ارتكبه الامبراطور اليزنطى الا اذا تذكر ما اعتور حياة هرقليس من خور فى مبادئ حياته السياسية ، لما اكتسح كسرى ابروز معظم ممالكه وعسكر دهرام أمام أسوار القسطنطينية محاصرا - وفى أواخرها - اذ جرده العرب من سوريا ومصر وبعض الأناضول . فلما رأى الروم المدافعون عن المدينة أن العدو الداخلى يزداد قحة واقداما يوما عن يوم ؛ وأن العدو الخارجى يزداد اقداما ونشاطا كلما تبادت به الأيام ، وكلما وردت اليه الامداد ؛ وأنهم هم ، باتوا مقطوعين عن باقى جهات دولتهم ، بالرغم من افتتاح البحر أمامهم ؛ (وهو أمر جعلهم يستقدون أن مصاعب لا يمكنهم الوقوف على مقدار شدتها تحيط بدولتهم) ، أسقطوا فى أيديهم ، فبادروا وأتزلوا فى مراكزهم الراسية فى الميناء ، جنودهم المنتقص عددهم والخائفة أرواحهم ، وابتعدوا عن الاسكندرية .

فاحتلها العرب بعد أن فقدوا أمامها ثلاثة وعشرين الفا من أبطالهم ، واعتلت رايات الاسلام أسوار العاصمة المصرية ، ودوى التكدير فوق قم حصونها . فكتب عمرو الى عمر : « أما بعد فقد فتحت مدينة الغرب العظمى ، ولا أراى أن تطيع أن أصف ما فيها . غير أنى أصبت فيها أربعة آلاف بنية بأربعة آلاف حمام وأربعمائة ملهى واثني عشر ألف يقال يبيعون البقل الأخضر وسبعين ألف يهودى عليهم الجزية . ولقد فتحت المدينة عنوة وبدون عهد والمسلمون يطلبون الى قسستها بينهم ويلحفون فى الطلب ا »

فكتب اليه عمر : « لا تقسمها وذرها يكون خراجها فينا للمسلمين
وقوة لهم على جهاد عدوهم ! »
ولما رأى عمرو بيوت الاسكندرية ، ووقف على جمالها ، أخذت
بمجامع قلبه فهم أن يسكنها ، وقرها عاصمة لمالته كما كانت للزوم ،
قائلا : هذه مساكن قد كفيناها .

ولكن عمر بن الخطاب - وكان قد أعلم أن النيل اذا جرى ، حال
بينه وبينها - كتب اليه يقول : « انى لا أحب أن تنزل بالمسلمين منزلا
يحول الماء بيني وبينهم ، شتاء ولا صيفا . فنى أردت أن أركب اليكم
راحلى حتى أقدم عليكم ، قدمت »

فتحول عمرو بن العاص من الاسكندرية الى القسطنطينية وأقام فيها ،
وما لبث أن أجبر روم الصبيد على التسليم بعد مناوشات عديدة ، ربما
كان أهمها ما قد دار من قتال فى البهنسة ، وقتل فيه من المسلمين ما جعل
تلك المدينة تعرف بمدينة الشهداء .

ولما بلغ نبأ سقوط الاسكندرية الى آذان هرقليس - وكان
متألما وطريح الفراش يشكو داء الاستسقاء - اغتم له غما عجل سير
الموت اليه . فامر على تلك الحادثة المؤلمة لنفسه ، سبعة أساييع الا ووافاه
القدر المحتوم وفى يده كأس المنون للامبراطور ، وكأس تققع النفوس
فى ظل حشرة الصدور لامبراطورته .

الباب الثانى

كيف كانت حكومة العرب فى مصر

من أيام الفتح سنة ٦٤٠

الى

احمد بن طولون سنة ٨٦٠

الفصل الأول

رأى العرب في المصريين

من الأحاديث المشهورة عن النبي العربي (صلى الله عليه وسلم) قوله : « ان الله عز وجل سيفتح عليكم بعدى مصر ، فاستوصوا بقبطها خيرا : فان لهم منكم صهرا وذمة ! » . وما ورد في القرآن الكريم من القصص عن مصر والمصريين كان من شأنه أن يجعل غيلة العرب ملتبة بتصور الخيرات العميمة المتدفقة في مياه النيل على واديه ؛ وبتصور مبلغ ترف أهل هذا القطر السعيد وسعادتهم المادية ومقدار تبسطهم في اللذائذ . ولم تكن روايات الوافدين من العرب الى مصر بعد عودتهم الى أوطانهم ، لتنقص شيئا من التهاب غيالات مواطنيهم . بل انها كانت ترمى الى زيادة اتقادها ، بما كانت تغنى به من جمال المصريات ، ولطفهن وخفة أرواحهن ، وقلة قسوتهن ؛ ومن نعيم المعيشة في أحضانهن ، بين سندس الأرض الزاهرة وخرير الماء الرخيم ، على أرائك الهناء الذهبية والفضية أو الأبنوسية المذهبة أو المفضضة ، أو المطعمة بالعاج الناصع الثمين ، المفروشة فرشاً ناعماً فاخراً وثيراً ، وتحت ظل أشجار الحدائق والبساتين المثقلة بالأثمار الشبية ؛ والنافذة منها برفق أشعة شمس بهية ، متلألئة في سماء لازوردية لأديم .

فكان شعور العرب ، اذن — وهم زاحفون الى مصر أنهم سيجدون

في أهلها أنساب حميين ، وأعوانا مخلصين ، وقلوباً مستعدة لقبول إيمانهم والاستكانة إليه . وأنهم — ان صادفوا من الروم مقاومة عنيفة ، قد تقدم الى بعض مشائهم ، في كأس المنون ، لذة الاستشهاد ، وهم يحاهدون في سبيل الله — سيسترثون ، بعد فوزهم على أعدائهم واجلائهم عن البلاد ، طعم التمتع بتلك الملاذ التي تفتى بها روايتهم ، وجعلت فرعون يهتف في القرآن الكريم : « أليس لي ملك مصر؟ » كما أنها جعلت موسى يقول : « ربنا ، أنك آتيت فرعون وملأه زينة وأموالاً في الحياة الدنيا ! »

فلما استتب لهم الأمر في مصر ، ورأوا أهلها يتمسكون بدينهم المسيحي ، رغم أغراقهم في اللذات والترف ، تمسك الجاهل بالشيء لا يعرف من قيمته الا ما تصوره له الاوهام منها ، ورأوهم يقبلون دفع الجزية عن طيب خاطر ، مع ما فيها من الصغار والهوان ، يفضلون دفعها على الدخول في الخطيرة الاسلامية ، أى يفضلون الاحتماء بذمة المسلمين على الدخول في أسرهم العظيمة ، وعلى أن يصيروا لهم اخوانا ، ثم رأوهم ، بعد ذلك بقليل ، ينفرون من ارتفاع في الجزية أو جتته ضرورات الحكم ، ويستغيثون تحت ستر الخفاء ووراء ابتسام الصفاء والاخلاص للمسلمين ، بالروم الذين ضجوا دهوراً من تحكمهم في ضمايرهم وتصفهم في إدارة شؤونهم وتقنهم في أرهافهم ، والذين عدوا التخلص من نيرهم فرجاً غير متظر جاءت به عناية الله ورحمته على أيدي العرب الفاتحين ، أخذت تتردد على أبواب ذاكراتهم القصص القرآنية عن فرعون وقومه ، وبناديهم في غيهم وطغيانهم ،

بالرقم من الآيات و المعجزات المبنية لهم لتحويلهم عن ذلك النى
وذلك الطفيان؛ وشرعت ترسخ في أذهانهم الأحكام الصارمة الصادرة
على المصريين من اليهود، الذين كانوا كبارا في اليهودية ومظلمين على
أسرارها، ثم دخلوا في الاسلام واعتنقوا أصوله - ككعب
الأخبار وغيره - وبقيت روحهم، مع ذلك، يهودية، أى ناقة على
مصر والمصريين استعباد الفراعنة واضطهاد المسيحيين.

فأخذت آراؤهم في المصريين تتطور، و تتغير، و تتشكل شيئا
فشيئا بأفزع أشكال التحامل والطمع؛ وأخذ كبارهم يتبارون في تناول
المصريين بالسنة حداد ووصفهم بأحط الأوصاف وأقبحها.

قال عمرو بن العاص: « مصر أرضها ذهب، نساؤها لعب، وهى
لمن غلب »؛ وربما كان هو أيضا القائل: « مصر أرض قوراء غوراء،
ذمها أكثر من مدحها، هواؤها كدر، وحرها زائد، وشرها مائد،
تكدر الألوان والفظن، وتركب الاحن، تسمن الأبدان، وتسود
الانسان. فى أهلها رياء وخبت ودهاء وخديعة، وهى بلدة مكسب،
ليست بلدة مسكن »

وقال كعب الأخبار: « مصر أرض نجسة، كالمرأة العاذل،
يطهرها النيل كل عام، وشر نساء على الأرض نساء أهل مصر ا »
وقال معاوية بن أبى سفيان: « وجدت أهل مصر ثلاثة أصناف. فثلث
ناس؛ وثلث يشبه الناس؛ وثلث لانس. فاما الثلث الذين هم الناس،
فالعرب؛ و الثلث الذين يشبهون الناس، فالموالى؛ و الثلث الذين لا
ناس فالسالة ! » أى القبط.

وقال ابن عباس : « المكر عشرة أجزاء : تسعة منها في القبط ،
وواحدة في سائر الناس » .

وقال عبد الله بن عمرو : « لما أهبط أبلّيس فرّخ بمصر » .

وقال ابن العريّة : « أهل مصر عبيد لمن غلب ، أكيس الناس
صغاراً ، وأجهلهم كباراً » .

وقال يزيد بن أبي حبيب : « ان ألوان أهل مصر ممر من أجل
أنهم أولاد البيد السود الذين نكحوا نساء القبط بعد غرق فرعون
وقومه ، واستولدوهن ! »

وقال أبو الصلت : « أما أخلاق أهل مصر ، فالغالب عليها اتباع
الشهوات ، والاهتمام في اللذات ، والاشتغال بالترهات ، والتصديق
بالحالات ، وضعف المرائر والعزمات : ولهم خبرة بالكيد والمكر ،
وفهم بالفطرة قوة عليه ، وتلطف فيه ، وهداية اليه ، لما في أخلاقهم
من الملق والبشاشة التي أروا فيها على من تقدم وتأخر . وخصوا
بالإفراط فيها دون جميع الأمم حتي صار أمرهم في ذلك مشهوراً ،
والمثل بهم مضروباً » .

وقيل - والقائل مجهول - « أربعة لا تعرف في أربعة . السخاء
في الروم والوفاء في الترك ، والشجاعة في القبط ، والعمرى الزنج » ^(١) .

الفصل الثاني

تورات الأقباط

فلا غرابة اذا أساء الفاتحون معاملة الأقباط ، اذن ، مع انتشار مثل هذه الآراء بينهم ؛ ولا غرابة اذا ثقلت على المصريين . وطأة الأحكام العرية ، بعد رققتها ولطفها الأولين .

فان عمرو بن العاص كان ، في بادىء الأمر ، قد صالح جميع من في مصر من الرجال الأقباط ممن راهقوا الحلم الى ما فوق ذلك - ليس فيهم امرأة ولا صبي ولا شيخ - على دينارين دينارين ، وألا يخرجوا من ديارهم ، ولا تنزع نساؤهم ولا كفورهم ولا أراضيهم ولا يزداد عليهم ؛ ويرفع عنهم موضع الخوف من عدوهم .

ولكن عمر بن الخطاب ما لبث أن كتب له : « أن اختم في رقاب أهل النمة بالرصاص ؛ وليظهروا مناطقهم ، ويحزوا نواصيهم ، ويركبوا على الأكف عرضا . ولا تضرب الجزية الا على من جرت عليه المونى دون النساء والولدان ؛ ولا تدعهم يتشبهون بالمسلمين في ملبوسهم » (١) .

ربما كان الذى حدا بعمر الى كتابة هذا - اذا كان قد كتبه حقيقة - تخوفه على جيشه العربى غدر الموالين من أهل البلاد للروم .

وما لبث عمرو وعينه أن طمع بكنوز الأقباط . فانه - على رواية هشام بن أبي رقية اللخمي - قال لقبط مصر : « من كتني كنزا عنده ، فقدرت عليه ، قتله » . وأن قبطيا من أرض الصعيد ، يقال له بطرس ، ذكر لعمرو أن عنده كنزا . فأرسل اليه ؛ فسأله ، فأنكر وجحد . فحبسه في السجن ، ثم استقهم : هل تسمعونه يسأل عن أحد ؟ قالوا : « انما سمعناه يسأل عن راهب في الطور ! » فأرسل عمرو الى بطرس ، فترع خاتمه . ثم كتب الى ذلك الراهب « أن ابث الى بما عندك » وختمه بخاتم بطرس . فجاء الرسول بقلة شامية مختومة بالرصاص . ففتحتها عمرو ؛ فوجد فيها صحيفة مكتوب فيها : « مالكم تحت الفسقية الكبيرة » . فأرسل عمرو الى الفسقية ، فحبس عنها الماء ؛ ثم قلع البلاط الذي تحتها : فوجد فيها اثنين وخمسين اردبا ذهبيا مصرياً ، مضروبة (كذا) . فضرب عمرو رأس بطرس عند باب المسجد . فأخرج القبط كنوزهم أشفافا ان يبغي على أحد ، فيقتل كما قتل بطرس^(١) .

ومع أن هذه الحكاية مصطبغة بصبغة الخرافة الظاهرة ، الا ان المعروف ، تاريخيا ، عن عمرو بن العاص أنه مات عن ثروة طائلة ، قدرها عبد الله ابنه بسبعين جرابا من جلد ثور كاملة مملوءة دنانير . ومن المؤكد أنه لم يجمع هذه الثروة الطائلة وهو تاجر ، بل وهو أمير . ثم رأى عمر بن الخطاب أن يزيد الوطأة على المصريين . فأمر بأن

(١) القرظي ج ١ ص ٧٦ وابن الاثير ج ١ ص ٢٤ . وابن وصيف شاه :

تكون جزية المكلفين بها أربعين درهما على أهل الورق — أى الفضة — وأربعة دنانير على أهل الذهب (وأولئك الفقراء . وهؤلاء الموسرون) ؛ وأن يكون عليهم من أرزاق المسلمين من الحنطة مدان ؛ ومن الزيت ثلاثة أقساط ، ومن الفسل ودك فى كل شهر لكل انسان ، ومن البزة الكسوة التى يكسوها أمير المؤمنين الناس ؛ وأن يضيفوا من نزل بهم من أهل الاسلام ثلاثة أيام ^(١)

ولما تولى عبد الله بن أبى السرح ، بعد عمرو بن العاص ، أخذ من المصريين عن كل رأس دينارا خارجا عن الخراج . وذلك لكى يظهر حمة فى الجباية للخليفة عثمان بن عفان ، أخيه من الرضاة .

ثم لما استتببت الخلافة لمعاوية بن أبى سفيان ، كتب الى (وردان) عامله على اخراج مصر : « أن زد على كل رجل من القبط قيراطا » فكتب اليه (وردان) : « كيف تريد عليهم وفى عهدهم أن لا يزداد عليهم شيء ؟ » فعزله معاوية وولى مكانه من فخذله أمره .

ولم يلبث بعض الولاة أن ذهب أن الجزية المضروبة على الرؤوس لا تكفى ، وأن هناك جزية أخرى يقال لها « جزية جملة » تكون على أهل القرية ، يؤخذون بها ، معها تقص عندهم — وهذا ماذهب اليه الحكم فى عهد الأمراء المماليك وعهد محمد على . غير أن المال المأخوذ هكذا لم يكن « جزية » ولكن « خراجا » . ولم يكتف محمد على بأخذ أهل القرية الواحدة ، معها تقصوا وتقضت كمية أطيانهم للزراعة ،

(١) للقرزى ج ١ . ص ٧٧ . وهذا يشبه ما تعرضه دائما الجيوش النازية على البلاد التى تحتلها ، ويرف عند القرنيين باسم « ركيزيسون » .

بالأموال الأصلية المربوطة عليهم ، ولكنه جعل قرى المركز الواحد ، بل مراكز المديرية الواحدة ، متضامنة في ذلك .

وكتب عمر بن عبد العزيز الى حيان بن شريح « أن يحمل جزية موتى القبط على أحيائهم » . يريد بذلك أن مصر انما فتحت عنوة ، وأن الجزية انما هي على القرى لاعلى الرؤوس .

فاذا أضفنا الى هذه المغارم المظالم التي كان الولاة يصيدون بها أحيانا — القبط والمسلمين من الموالي على السواء — وأضفنا اليها الضيق الأدبي الذي بات محيطا بنفوس المصريين الأصليين وقارا فيها ، بسبب اختلاف معاملتهم عن معاملة المسلمين في الأحكام الاجتماعية ؛ وأضفنا اليها ، ايضا ، الفيظ الذي انبت في قلوبهم لما رأوا أنهم انما جنوا على أنفسهم بمساعدتهم العرب على تملك بلادهم ، والحق الذي كان يملأ أفئدتهم كلما سمعوا بخروج أحد منهم عن المسيحية الى الاسلام ، أدركنا بسهولة أنه كان لابد لهم من أن يثوروا على سادتهم المسلمين ، ويحاولوا التخلص من النير الذي سقطوا تحته ، بالرغم من أن بعض الولاة كانوا رجالا واسعى الصدور ، أحرار الافكار ، كالوليد بن رفاعة الفهمي ، العامل على مصر لهشام بن عبد الملك ، الذي اذن لهم بأبتناء كنيسة جديدة في العاصمة .

ففي مدة امرة (الحزن يوسف) على مصر ، كتب عبد الله ابن الحجاب ، عامل الخراج فيها الى هشام بن عبد الملك بأن أرض مصر تحتل الزيادة ، وزاد على كل دينار قيراطا . سنة ١٠٧ هـ

فاتقضت كورة تنودعي وقريط وطراية وعامة الخوف

الشرق ، ما بين فرع دمياط والصحراء. فبعث الحراليهم بأهل الديوان —
 أى العرب المرابطين — فخاروهم . فخرج (الحر) اليهم بنفسه ، ورابط
 بدمياط ثلاثة أشهر . فقتل من الطرفين خلق كثير ؛ ثم أخذت تلك
 الفتنة عنوة . وتقل (الحر) الى امارة اسبانيا .

ولم تمض أربع عشرة سنة الا وانتفض أهل الصعيد ، وحارب
 القبط عمال الحكم العربي . فبعث اليهم (حنظلة بن صفوان) أمير
 مصر ، أهل الديوان فقتلوا من القبط ناسا كثيرين ، وخربوا لهم
 أديرة عدة .

ثم ثار بالقبط رجل من ممنود ، وجمع تحت لوائه جيشا زاهرا
 منهم . فسار اليه (عبد الله بن مروان بن موسى بن نصير) أمير مصر ،
 وتواقع الفريقان عند جش ، فقتل الشائر في كثير من أصحابه .
 سنة ١٣٢ هـ .

ولكن هذه الكسرات المتوالية لم تقعد بالقبط من النزوع الى
 ثورة جديدة . فاكادوا يلمحون باختلال أمور الخلافة الأموية وانحدار
 رجالها عند نهر الزاب الكبير ، الا ورأوا أن يفتنموا الفرصة ، وهبوا
 في رشيد شاقين عصا الطاعة . فبعث اليهم (مروان الحمار بن محمد)
 آخر خلفاء بني أمية في الشرق ، لما دخل مصر ، قارا من بني العباس ،
 بثمان بن أبي قسعة . فهزمهم ورد كيدهم في نحرم .

غير أنهم عادوا الى الثورة بعد مضي ثمانى عشرة سنة أى سنة
 ١٥٠ هـ ؛ واحتشدت جموعهم في سخا — والأمير على مصر في ذلك
 الوقت (يزيد بن حاتم بن قبيصة بن المهلب بن أبي صفرة) — وناذبوا

عماله وأخرجوهم . ثم ساروا الى شبرا منباط ؛ وانضم اليهم أهل
الشرود والاريسير والنجوم ، وتقام خطبهم . فعقد (يزيد) لنصر
ابن حبيب المهلبى على أهل الديوان ووجوه مصر ، وأرسله الى قتال
الثأرين . فبيتهم القبط وقتلوا من المسلمين خلقا كبيرا . فألقى المسلمون
النار فى عسكر القبط ؛ ولكنهم اضطروا للانصراف الى مصر
منهزمين . ولم تحمد تلك الفتنة الا بعد جهد جهيد .

على أنها عادت الى الهبوب فى سنة ١٥٦ اذ كان واليا على مصر
(موسى بن على بن رباح) . فخرج القبط يلهيب . ولكنهم هزموا
وفلت جموعهم . فأخذوا ، بعد ذلك ، الى السكينة دهرا ، حتى اذا
كانت سنة ٢١٦ هـ ، عادوا فانتفضوا مع من انتفض من المسلمين
بأسفل الأرض ، وخلعوا الطاعة لسوء سير عمال الحكم فيهم .

فكانت بين الثأرين وبين عساكر القسطنطينية حروب مرعبة ،
امتدت الى أن قدم الخليفة (عبدالله ، أمير المؤمنين ، المأمون) الى مصر
سنة ٢١٧ هـ . فعقد على جيش بعث به الى الصعيد ، وارتحل ، هو ، الى
(سخا) ؛ وبعث بالافشين الى القبط : فأوقع بهم فى ناحية الشرود ،
وحصرهم حتى تزلوا على حكم أمير المؤمنين . فحكم فيهم المأمون
بقتل الرجال وبيع النساء والأطفال ، وسبى أكثرهم .

فذل القبط — منذ ذلك الحين — فى جميع أرض مصر ، وخذلت
شوكتهم ؛ ولم يقدر أحد منهم على الخروج ولا القيام على متولى
الأحكام ؛ وغلب المسلمون على القرى (١)

(١) انظر ، لكل ماورد فى هذا الفصل ، للفريرى ج ١ ص ٧٦ ذبا بها .

الفصل الثالث

غزوات الروم

أما الذى كان يشجع المصريين الأصليين على الثورات التى ذكرناها — وهى الأمم — والتى لم نذكرها ، لقلّة أهميتها وخطورتها ، فهو ما كانوا يعلقونه من آمال على قوة الامبراطورية البيزنطية الرومية ، التى باتت محبوبة عندم عقب أن تقلص ظلها عن بلادهم ، وعلمتهم الأيام أن أحكامها فى مصر — على مضاضتها — كانت أخف على قلوبهم وطأة من أحكام العرب . وذلك لأن الروم كانوا اخوة لهم فى المسيحية — وان منشقين عنهم فى المذهب — وأما العرب فكانوا من دين غير دينهم ، وهو يأتى الا أن تكون له السيادة المطلقة على عموم الأديان .

هكذا رأينا — فى أيامنا هذه ما بين سنة ١٨٨٢ وسنة ١٩١٤ — السلطنة البيزنطية التركية محبوبة عند المصريين ومقيمة فى صميم أفئدتهم ، منذ أن تقلص ظل أحكامها عن بلادهم ، بدعوى أنها وحدها عطف آملهم فى التخلص من النير الأجنبي المنيع على رقابهم ، وبحجة ما يشعرون به من أن حكم تركيا على مصر — وان أورثها الخراب والشقاء — لأقرب الى قلوب المصريين — على ما فيه من مضاضة — من حكم الأجانب ، لأن الأتراك اخوة المصريين فى

الاسلام ؛ وأما الأجانب فن دين غير دينهم — وان لم يكن لديهم هذا دخل في تكيف الأحكام .

ولم يكن الروم يحجبون مطلقا عن مساجلة مصر ومفاجأتها ، اما تلبية لطلب أقباطها ، واما ابتغاء اثاره الموامل الدينية فيهم ، فيهبون لمساعدتهم على استردادها .

فلم تمض أربع سنوات على فتح الاسكندرية الأول الا وغضب أحد كبار القبط من اجابة عمرو له : « انكم خزاة لنا : ان كثر علينا كثرنا عليكم ؛ وان خفف عنا خففنا عنكم ا » وخرج الى الروم يستقدمهم الى الاسكندرية .

وكان عثمان بن عفان ، في هذه الأثناء ، قد عزل عمرو بن العاص ، وولى عبد الله بن سعد بن أبي السرح مكانه . فرأى الروم أن يقتسموها فرصة ، ويعيدوا مصر الى حوزتهم .

فلبوا دعوة صاحب (اخنا) القبطي الذي خرج اليهم وأقبل (مانوئيل) الخصى بهم في المراكب الى الاسكندرية . فأجابهم من بها من الروم ، وسلموهم المدينة . فسأل مسلمو مصر عثمان أن يقر عمرا حتى يفرغ من قتال الروم : فان له معرفة بالحرب وهيبة في العدو . فأجابهم عثمان الى طلبهم . وسار عمرو الى استرداد الثغر من محتليه . وكان على الاسكندرية سورها المنيع . فحلف عمرو بن العاص لئن أظفره الله عليهم ليهدمن ذلك السور حتى يكون مثل بيت اثرانية ، يؤتى من كل مكان .

وكان قد انضم الى الروم في الاسكندرية كل من تقض الصلح

من أهل القرى . فكبر بهم جيش الروم ، وتجاسر على الخروج من
الثغر . فمادت أرض مصر بمن فيها من العرب وخيف انتقاضها كلها —
كما مادت كلها بالأجانب في صميمها لما دخلت تركيا الحرب العالمية الى
جانب دولتي أواسط أوروبا — ولولا أن المقوقس أقام على عهده
وما نكث ، لالتهم القطر من أقصاه الى أقصاه ، ولساءت العاقبة
على أولاد البادية — كذلك كان يكون الأمر في سنة ١٩١٤ ، لاسيما
بعد انضمام الخديو عباس الثاني الى الاتراك وحلفائهم ، لولا اقامة
الحكومة المصرية الرشيدة ، وعلى رأسها صاحب الدولة رشدي باشا
على عهدها وعملها بما يوجب عليها الولاء لمصالح البلاد الحقيقية أكثر مما
يوجب عليها الولاء لأمير البلاد المتخلى عنها .

ولكن المقوقس لم يكتف بالمحافظة على عهد الصلح ، بل انه
انضم الى العرب بمن أطاعه من القبط ، وخرج معهم الى قتال الروم —
هكذا فعلت في سنة ١٩١٤ الحكومة المصرية : فانها انضمت الى
الحلفاء وأخرجت فرقة مصرية لتقاتل بجانبها على ضفة ترعة السويس :
فوضعت ، بذلك ، ديناً في عنق المجتراء وأعناق حلفائها لم يعد سداده
ممكناً الا باعترافيهم لمصر باستقلالها .

وقال خارجة بن حذافة لعمرو : « ألا ناهض الأعداء قبل أن
يكثر مددكم . فلا أمن أن تنتقض مصر كلها » فأبى عمرو ، وقال :
« اني أدعهم يسيرون الى ، فيصيرون من يرون به ، فيخزي الله بعضهم
ببعض ! »

وهكذا كان . فان الروم والمنضمين اليهم جعلوا ينزلون القرية ،

فيشربون خمرها ، ويأكلون أطعمتها ، وينتهبون كل ما استطاعوا
 نهبه ، حتى ضجت منهم الأهالي . فابلغوا (قيس) الا والحق عليهم
 عام . غير أن ثقتهم بنفوسهم كانت قد ازدادت ، لوقوف العرب منهم
 موقف المتبايعة في القتال . فهاجموهم والموالين لهم من القبط في البر
 والبحر ، ونفحوهم بصيب من الشباب ، أصابت واحدة منها فرس
 عمرو في لبته ، فمقرته . ثم حلوا عليهم حملة ولى المسلمون منها ، وانهزم
 شريك بن ميمى ، قائد الفوارس بخيلة .

غير أن عمرا ما لبث أن شدد عزائم أجناده . فشدوا على أعدائهم
 وهزموهم ، وطلبوهم حتى ألحقوهم بالاسكندرية ، وأمعنوا فيها
 وراءهم . فقتل (مانوئيل) الخصى وخلق كثير من جنوده . ولم يرفع
 عمرو السيف عنهم حتى كلم في ذلك . فاستغنى عن قتلهم بأن برّ يمينه
 وهدم سور المدينة .

وكان أهل (وردان) — ويقال انهم كانوا رهبانا ؛ ولكن
 ليس ما يثبت ذلك — قد غدروا ، أثناء الواقعة ، بقوم من ساقة عمرو ،
 لما بلغ عمرو الكريون ، وقتلهم . فوجه عمرو اليهم (وردان) ، فقتلهم
 وخرب قريتهم .

غير أن سوء منبة حملة الروم هذه على الاسكندرية لم ييشهم
 من الفوز باسترجاع مصر الى أحكامهم بحملة غيرها : لأن مصر كانت
 مخزن غلال القسطنطينية ، والجوع ، منذ اضاعتها ، بات يهدد العاصمة
 البيزنطية كل عام .

فحمل صخب الشعب القسطنطيني حفيد هرقل على إعادة الكرة على مصر ، فعبا لهذا الغرض ، ألف مركب — على زعم مؤرخي العرب — وأرسلها الى مهاجمة الاسكندرية سنة ٣٤ هـ .

فما رست في ثغرها ورأى العرب كثرة عدتها الا واسقطوا في أيديهم وبانت أفئدتهم عنهم . ولكن رجلا من أهل المدينة كان متطوعا مع الأمير عبد الله بن أبي السرح ، قام بينهم وقرأ بصوت عال الآية : « كم من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة باذن الله . والله مع الصابرين ! » فعادت أفئدة العرب اليهم ، وهب أميرهم يقول : « اركبوا ! اركبوا ! فآله مع الصابرين ! »

ولم يكن لدى العرب سوى مائتي مركب . فزلوا فيها وساروا الى مقاتلة الروم . فتراموا بالنبل والنشاب ؛ ثم بالحجارة ؛ ثم ربطوا المراكب بعضها ببعض — كما فعل رومانو دويس مع القرطاجيين ، قبل ذلك بنيف وثمانمائة عام — واقتتلوا بالسيوف . وكادت مركب (عبد الله) تجر الى المدلولولا أن (علقمة بن يزيد القطيفي) — وكان معه فيها — وثب الى المقدم ، وضرب السلسلة بسيفه ، فقطعها على مرأى من (بسيصة) امرأة (عبد الله) — لأن العرب كانوا وقتئذ يغزون بنسائهم — فقالت لزوجها : « لعلمة أشد الرجال قتالا ! » — ومع أنها كانت مخطوبة لعلقمة قبل أن تزوج عبد الله لم يحجبها عبد الله عنه ، ولم تنظفه منها تلك الصراحة ، كما أغاضت في واقعة (القادسية) صراحة أرملة (المتي) سعد بن أبي وقاص زوجها بعد وفاة ذلك البطل .

وبعد قتال عنيف ، دام عدة ساعات ، أسفرت المعركة عن فوز العرب بالرغم من قلة عددهم ، وعن قهرهم عدوهم قهرا مبيتا . وعرفت تلك الواقعة عندهم (بنزوة الصواري) ، لكثرة صواري المراكب واجتماعها فيها .

وكانت واقعة قاضية فلت عزائم الروم الى أمد بعيد ، ونحوتهم عن فكرة استرجاع القطر المصري . اذ أدركوا أن لا أمل لهم في ذلك . فعمدوا ، بعدها ، الى القرصنة ، وأخذوا يطرُقون بلاد الساحل المرة تلو الأخرى ، يرمون بذلك هدفين . الأول : أسر ما استطاعوا من المسلمين وسبيهم ؛ والثاني : تفهيم مسيحي مصر أن بأسهم لا يزال شديدا وذراعهم قوية ، يركن اليها .

ففي سنة ٥٣ هـ نزلوا البرلس ، وقاتلوا فيها . فقتل يومئذ وردان ، مولى عمرو بن العاص في جمع من المسلمين .
وفي سنة ٩٠ هـ نزلوا على دمياط : فأسروا خالد بن كيسان حاكمها ، وسيروه الى القسطنطينية .

وفي سنة ١٠١ هـ نزلوا على تليس اذ كان أميراً على مصر (بشر ابن صفوان) الكلبي من قبل (يزيد بن عبد الملك) فقتلوا (مزاحم ابن مسلمة) أميرها مع جمع من الموالى وسبوا جاغفيرا .
وفي سنة ١١٧ هـ نزلوا على تروجة ، وحاصروها . فقاتلهم الوالى (عبد الرحمن بن خالد) وطردهم عنها . ولكنهم نازلوا دمياط ، بعد ذلك ، بأربع سنوات ، في ثلثمائة وستين مركبا ، اذ كانت خلافة هشام ابن عبد الملك . فقتلوا وسبوا وارتكبوا نكرا كبيرا .

ولما كانت الفتنة بين الأخوين (محمد الأمين) و (عبد الله المأمون) — وهي فتنة ارتجت لها أرض مصر كلها ومادت بمن فيها — طمع الروم في البلاد ، ونازلوا دمياط في أعوام بضع ومائتين . ولكنهم لم يبلغوا منها وطرا .

فمادوا ونازلوها يوم وقفة عرفات من سنة ثمان وثلاثين ومائتين ، في خلافة المتوكل على الله ، وأمير مصر يومئذ عنبسة بن اسحق . فلكوها ، هذه المرة ، وما فيها ؛ وقتلوا بها جمعا كثيرا من المسلمين وسبوا النساء والأطفال وأهل النمة . فنفر اليهم (عنبسة بن اسحق) يوم النحر في جيشه ؛ ونفر كثير من الناس اليهم . فلم يدركوهم ؛ ومضى الروم الى تنيس ، فأقاموا بأشبثومها (والاشتوم هو المكان الذي يعبر منه ماء البحر الملح الى البحيرة) .

ثم عادوا في سنة ٣٠٧ وطارقوا دمياط مرة أخرى في نحو مائتي مركب . فأقاموا يعبثون في السواحل شهرا ، وهم يقتلون ويأسرون . وكانت للمسلمين معهم عارك دموية .

وفي سنة ٣٤٣ هـ نزل الروم على مدينة الفرما ، على شط بحيرة تنيس . فنفر الناس اليهم وقتلوا منهم رجلين . فارتدوا عنها . ولكنهم عاودوها سنة ٣٤٩ هـ . فخرج اليهم المسلمون ، وأخذوا منهم مركبا وقتلوا من فيه وأسروا عشرة .

ثم لما كانت الفتنة ، بعد موت كافور الاخشيدى ، طرق الروم دمياط ، آخرة مرة ، في مدة حكم العرب ، في رجب من سنة ٣٥٧ ، في بضع وعشرين مركبا . فقتلوا وأسروا مائة وخمسين من المسلمين .

وهكذا كان العالم في تلك الأيام السوداء ، مرصحا مستديما
 للحروب والغزوات والقرصنة وفظائنها . وكانت شعوبه ، بفضل
 اختلافهم في الجنس والدين والموطن ، أعداء ألداء بعضهم لبعض ،
 لا هم لهم الا التقاتل والتناحر وعمل القوى على أسر الضعيف
 واستعباده ! (١)

(١) ضربنا صفحا عن ذكر الغزوات الخارجية التي قام بها العرب فيما وراء الحدود المصرية
 لأنها جزء من التاريخ العربي البحت ، ولا دخل لمصر فيها .

الفصل الرابع

تغلب المسلمين على قرى مصر

على أن جميع غزوات الروم وحملاتهم المتعددة ، ان لم تقدم فائدة محسوسة ، فقد أضرت بالأقباط من أهل مصر ضررا بالغا . لأنها ختمت على نفرة قلوب المسلمين منهم ، وكانت السبب الأكبر في حقدهم عليهم ، والعمل على اذلالهم ، لما رأوا عليهم من سياء السرور والابتهاج كلما سمعوا بمقدم الروم الى مصر وفوزهم الجزئي المؤقت .

ولم يروا أبلغ في نكايتهم من انتزاع الأرض المصرية من تحت أيديهم . وكان الفتح قد أبقاها لهم . لأن عمر بن الخطاب لم يكن يرى مصلحة الاسلام في تقسيم أطيان البلاد المفتوحة بين فاتحيها من العرب ؛ ولاعتباره الأمة العربية أمة اختارها الله لتجاهد في سبيل نشر دينه ، كان يريد أن يكون العرب نبلاء الاسلام ، لا يشتغلون بسوى الحرب والطمان . ولا يتدنون للاشتغال بالزراعة والتجارة والصناعة . فيقيمون في الأقطار التي يكتسحونها كحيث مرابط ، دائم الاستعداد لمواجهة الطوارئ ؛ ويقوم أهلها بتقديم حاجيات الحياة لهم ، اما مباشرة واما بواسطة الخراج الذي يدفعونه .

لذلك حظر قسمة أراضي سواد العراق وسورية ومصر ؛ وأبقاها

في أيدي زراعتها الأصليين يفلحونها لبيت مال المسلمين ، كما كانوا يفلحونها لساداتهم من الفرس والروم .

قلنا زراعتها لأصحابها . لأن معظم الأتليان في الدولتين ، الفارسية والرومية ، كانت لكبار الرجال ونبلاتهم ، يشغلون فيها جهورا من الفلاحين المرتبطين بها ، والذين لم تكن تسوغ لهم مفارقتها ، ويأخذون منهم معظم إيراداتها .

فأبقى عمر الحال على ما كانت عليه ؛ وفي كثير من الأحيان اجتهد في تلطيف مقدار الخراج على المزارعين . فكان ذلك من ضمن الأسباب التي حبت الفتح العربي ، في أوله ، الى الصعاليك والوضعاء ، وكل من كان عبدا قنلا لأصحاب الطين .

ولكن الخلفاء ، بعد عمر ، لم ينسجوا على منواله : لأن دائرة الفتوحات اتسعت كثيرا ، وبات من الخطر على الدولة ألا تجب الى الغزاة الاقامة في البلد الذي يفتحونه . فصرحوا للعرب باقتناء الأملاك العقارية ، واتخاذ الزرع معاشا وكسبا .

فأخذ العرب — منذ ذلك الحين — يعملون على الاستزادة من تلك الأملاك . ولم يجدوا للاستزادة منها فرصة ، في مصر ، خيرا من اخراج المتمردين من القبط عما في أيديهم من طين وعقار .

فوضعوا ، في بادئ أمرهم مبدأ فخواه : أن كل من هلك ممن جزيته على رؤوس الرجال ، ولم يدع وارثا ، فأرضه للمسلمين . ثم سنوا عقوبة للخارج عليهم من القبط ؛ فوق قتل وسبي أهل بيته ، مصادرة أملاكه وضبطها لبيت مال المسلمين — ولو كان له ورثة لم يشتركوا

في جريمته — وبيت مال المسلمين يتصرف — بعدئذ — في تلك الأموال ، يبيعها لمن يشاء من المؤمنين . وكانت هذه معاملة كل من خرج على دولته ، في تلك الأيام ، ولا تزال كذلك في البلاد القليلة التي ما قىء الحكم فيها استبداديا مطلقا . ثم تغدوا ذلك في سنة ٩٩ هـ ، أيام أن كان الخليفة عمر بن عبد العزيز ؛ وأخذوا ينزعون موارث القبط عن السكور ، ويستعملون المسلمين عليها عوضا عن زعماء النمة .

وبما أن عدد الداخلين من القبط في دين الإسلام كان يتزايد يوما فيوما للأسباب التي سبق لنا إيضاحها في غير هذا المكان ^(١) ، فانه لم يمض القرن الأول من الهجرة الا وأصبح أكثر من نصف الأطنان المصرية في أيدي المسلمين . واستمر هذا النصف يأكل من النصف الثاني أ كلا محسوما الى أن وقع المأمون بالقبط الثائرين ثورتهم الأخيرة التي ذكرناها ، وانتزع منهم الأطنان التي كانت لا تزال تحت أيديهم ، الا بعضها ، أحسن أصحابها سياستهم معه ، فأبقاها لهم .

ومن لطيف ما يرويه مؤرخو العرب في هذا الباب ، وان كانت صبغة الخرافة عليه بادية ، أن المأمون ، وهو يتفقد كور القطر المصري ، مر بقرية يقال لها (طاء النمل) — والأسم عربي نيم بأن

(١) كتب (حيان بن شرح) الى (عمر بن عبد العزيز) : « أما بعد فان الاسلام قد أضر بالجزية ... فان رأى أمير المؤمنين أن يأمر بغضاها ، فعل » . فكتب اليه عمر : « قد أمرت رسولى بضربك على رأسك عشرين سوطا . فضع الجزية عن أسلم ، قبح الله رأيك . فان الله انما يث عبدا هاديا ، ولم يثه جاييا . وللمرى لعمري أشقى من أن يدخل الناس كلمه الاسلام على يديه » ا

القصة مختصرة في أجيال تالية لأغراض قد لا يفوت اللبيب ادراكها - فلما تجاوزها ، خرجت اليه عجوز تعرف (بمارية القبطية) ، صاحبة القرية ، وهي تصيح . فظنها المأمون مستغيثة ، متظلمة . فوقف لها ، وكان لا يمشى أبدا الا والتراجمة بين يديه من كل جنس ، فذكروا له أن القبطية قالت : « يا أمير المؤمنين نزلت في كل ضيعة ، وتجاوزت ضيعتي . والقبط تعيرني بذلك . وأنا أسأل أمير المؤمنين أن يشرفني بحلولة في ضيعتي ، ليكون لي الشرف ولعقبى ، ولاتشمت الأعداء بي . وبكت بكاء كثيرا فرق لها المأمون وثني عنان فرسه اليها ، ونزل . فجاء ولدها الى صاحب المطبخ ، وسأله « كم تحتاج من النعم والدجاج والفراخ والسماك ، والتوابل والسكر والعسل والطيب والشمع والفاكهة والعلوفة وغير ذلك مما جرت به عادته ؟ » فأحضر جميع ذلك اليه بزيادة .

وكان مع المأمون أخوه (المعتصم) وابنه (العباس) وأولاد أخيه (الواثق) و (المتوكل) و (يحيى بن أكثم) والقاضي (أحمد بن داود) ، فأحضرت القبطية لكل واحد منهم ما يخصه على انفراد ولم تكل أحدا منهم ولا من القواد الى غيره . ثم أحضرت للمأمون من فاخر الطعام ولذيذه شيئا كثيرا ، حتى أنه استعظم ذلك .

فلما أصبح ، وقد عزم على الرحيل ، حضرت اليه ومعه عشر وصائف ، مع كل وصيفة طبق . فلما عاينها المأمون من بعد ، قال لمن حضر : « قد جاءكم القبطية بهدية الريف : الكاسخ والصحتاه والصبر » . فلما وضعت ذلك بين يديه ، اذا في كل طبق كيس من

ذهب . فاستحسن ذلك ، وأمرها بإعادته . فقالت : « لا والله ! لا أفعل ! » فتأمل الذهب . فإذا به ضرب عام واحد كله . فقال : « هذا ، والله ، أعجب ! ربما يعجز بيت مالنا عن مثل ذلك ! » فقالت : « يا أمير المؤمنين ، لا تكسر قلوبنا ، ولا تحتقر بنا ! » فقال : « ان في بعض ما صنعت لكفاية ، ولا تحب الثقل عليك . فردى مالك ، بارك الله فيك ! » فأخذت قطعة من الأرض ، وقالت : يا أمير المؤمنين ، هذا — وأشارت الى الذهب — من هذا — وأشارت الى الطينة التي تناولتها من الأرض — ، ثم من عدلك ، يا أمير المؤمنين . وعندي من هذا شيء كثير ! » فأمر به ؛ فأخذ منها ؛ وأقطعها عدة ضياع ؛ — وربما كانت من ضياع من صودرت أموالهم من الثائرين اخوانها — وأعطاها من قريتها (طاء النمل) مائتي فدان بغير خراج ؛ وانصرف متعجبا من كبر مروءتها وسعة حلمها .

وكان العرب — قبل أن تؤول اليهم ملكية الأرض الزراعية ، ويتخذوا الزرع معاشا ومكسبا — يتقاضون الرواتب من بيت المال : كل على قدر احتياجه . فكانت اسماؤهم مقيدة — لهذا الغرض — في سجلات خصيصة ، يقال لمجموعها « الديوان » ؛ ويقال لجمهور المقيدة اسماؤهم فيها « أهل الديوان » .

وأول تدوين بمصر كان على يد عمرو بن العاص . ثم جعل معاوية على كل قبيلة من قبائل العرب فيها رجلا يصبح كل يوم ؛ فيدور على المجالس ، ويقول : « هل وليد الليلة فيكم مولود ؟ هل نزل بكم نازل ؟ » فيقال : « ولد لفلان غلام ، ولفلان جارية ! » فيكتب اسماءهم ؛ ويقال :

« نزل بهم رجل من أهل كذا بعياله » ؛ فيسميه وعياله . فاذا فرغ من القيل ، أتى الديوان حتى يثبت ذلك .

وعند بعض المؤرخين أن من هذه الحالة نشأ علم الأنساب عند العرب ؛ وأن ما يقال عن وجوده عندهم قبل احتياجهم الى تدوين أسماء متقاضى العطاء ومن يحق لهم تقاضيه ، وعن كان متضلعا في ذلك العلم قبل ذلك كالحليفة الأول أبى بكر الصديق وغيره ، حديث خرافة لا يصح الأخذ به . ويقيم أولئك المؤرخون على قولهم هذا أدلة كثيرة مقنعة ، لا محل لذكرها هنا . والله أعلم على كل حال .

فلما شاع تملك العرب الأرض الزراعية ، وأدى ذلك ، مع تهادى الأيام ، الى سقوط أسماء كثيرين منهم ومن ذرائعهم من القيد بالديوان ، والى اضطراب ذوى الأمر أن يتخذوا جنودا بدلا منهم ويقيمونهم مكانهم فى السجلات ؛ واذا أوجد الموت ، من جهته ، فراغا متتابعا بين أصحاب الأسماء المدونة ، رأى (عبد العزيز بن مروان بن الحكم) - وهو ابن خليفة وأخو خليفة ، وقد تولى أمر مصر ما بين سنة ٦٥ و سنة ٨٦ هـ - أن يكون تدويننا ثانيا لضبط ما آلت اليه الحال . ففعل .

فكان ذلك مثلا اقتدى به (قره بن شريك) ، ثانى خلفائه ، ما بين سنة ٩٠ وسنة ٩٦ هـ . فدون تدويننا ثالثا ؛ و (بشر بن صفوان) ثالث خلفاء (قره) ما بين سنة ١٠١ وسنة ١٠٢ هـ ؛ فدون تدويننا رابعا ، بقى معمولا به الى أن أذن (هشام بن عبد الملك) (لقيس) بالرحيل الى مصر والاقامة فيها سنة ١٠٩ هـ ، بناء على التماس (عبيد الله

ابن الحبحاب) متولى الخراج فيها - ويؤخذ من قصر الفترة ما بين
تكوين وتدوين ، ومن ذكر هذا «الاذن» الصادر من (هشام بن
عبد الملك) ما يدل على سرعة شيوع تملك العرب للأرض الزراعية
وعلى اضطراب العمال الى استدعاء قبائل عربية جديدة تحمل محل المنقلين
ملاكا وزراعا في المرباطة بالمعسكرات ، وتقييد اسماء أهلها في
السجلات .

فنزح منهم الى الحوف الشرقى ، أى الى بليس والكور المحيطة
بها ، مائة أهل بيت من (بنى نضر) ؛ ومائة أهل بيت من (بنى سليم) ؛
ثم تبعهم ألف بيت آخرون من البادية . فالحقوا كلهم بالديوان .
ويستوقف هنا النظر تكرر نزول الأقوام القادمين جملة من
الديار السورية الى القطار المصرى ذلك الحوف الشرقى ، من البلاد ،
منذ أيام يعقوب اسرائيل أبى يوسف الصديق - على ما ترويه
التوراة - الذى نزل بأهله أرض غسان (وهى ما ترويه ترعة الاسماعيلية
الآن ما بين بليس والتل الكبير) الى الأيام التى تقص الآن
أخبارهم

فلما ارتقى عرش الخلافة (مروان الحمار بن محمد الجعدى) آخر
الأمويين ، واطلع على كثرة ما آل من أطيان مصر الى العرب الذين
فيها ، رأى أن فى ما تغله لهم الأرض ما يغنيهم عن العطاء المقرر لهم
فى الديوان . فقطعه عنهم ، رسميا .

ولكن الثورات فى ممالكه الشرقيه ما لبثت أن قامت تناوئه
المداء ؛ وما لبث أمر الدعوة العباسية أن تقاوم وتطير شرره . بخاف

(مروان) نقرة قلوب أهل الديوان بمصر منه . فكتب اليهم كتابا يعتذر فيه عما فعل ، ويقول : « انى حبست عنكم البطاء السنة الماضية لعدو حضرنى فاحتجت الى المال . وقد وجهت اليكم بطاء السنة الماضية وعطاء هذه السنة ، فكلوه هنيئا مريئا . وأعوذ بالله أن أكون أنا الذى يجرى الله قطع المطاء على يديه ! »

ولما أخذت الثورة الكبرى التى قام الأقباط بها فى عهد المأمون ، مع من انتفض من المسلمين بأسفل الأرض ، وأصدر المأمون حكمه الصارم فيهم ، بلغ من تغلب العرب على قري مصر أن المعتصم أبا اسحق محمد بن هرون رأى فى استمرارهم على أخذ الأعطية ، مع تميشهم من الأرض . وانقطاع معظمهم عن المراقبة فى سبيل الجهاد ، ومع قيام جند من التركان مكانهم فى الدفاع عن بيضة السلطنة والدين ، اجحافا كبيرا بمالية الدولة . فكتب الى (كندر ابن نصر الصفدى) أمير القطر يأمره باسقاط من فى ديوان مصر من العرب ، وقطع المطاء عنهم . ففعل ذلك .

الفصل الخامس

الحروب الأهلية والفتن، وانقراض دولة العرب من مصر

فكان عمله هذا مدعاة الى آخر حرب أهلية وفتنة عربية قامت في أرض مصر .

فان (يحيى بن الوزير الجروى) قال (لكندر) : « هذا أمر لا يقوم فينا أفضل منه ، لأننا منعا حقنا وفيئنا » ؛ وخرج عليه في جمع من الخم وجزام . فاجتمع اليه نحو خمسمائة رجل وأشهروا راية العصيان ، فسار اليهم (المظفر بن كندر) وقتلهم في بحيرة تنيس ، وأخذ (يحيى) زعيمهم أسيرا .

فانقرضت ، بذلك ، دولة العرب من مصر .

وكانت دولة كثرت فيها الفتن والحروب الأهلية الى درجة يستغربها كل غير عالم بأخلاق العرب وطبائعهم ، ولا يستغربها من عرف تلك الأخلاق والطباع وألم بالخاصات التي نجمت عنها ، والتي أوجبت فوضى مريعة في شبه الجزيرة العربية ، قبل ظهور الاسلام فيها وبعد مقتل عمر بن الخطاب .

فلما تكلم الناس بالطعن في عثمان بن عفان ، غادر (عبد الله بن ابى السرح) مصر وسار الى المدينة مستخفا على القطر (عقبة بن عامر الجهني) ، فتآمر عليه (محمد بن أبى حذيفة) حفيد (عبد شمس) بن

(عبد مناف) وأخرجه من الفسطاط، ودعا إلى خلع عثمان، وحرص عليه بكل شر في وسعه، وأسعر البلاد ضده، فاعتز له شيعة عثمان، ونابذوه في جمع كثير، وبلغوا صاحبهم عنه.

فبعث عثمان إليهم بسعد بن أبي وقاص، بطل (القادسية)، ليصلح ما اختل من الأمر، فخرج إليه جماعة من حزب (ابن أبي حذيفة) فقلبوا عليه فسطاطه، وشجوه وسبوه، فركب وعادراجا، وهو يدعو إليهم.

ثم أقبل (عبد الله بن أبي سرح)، فتنعوه أن يدخل. فانصرف إلى (عسقلان) وبعث (ابن حذيفة) بجيش إلى المدينة لقتال عثمان فقتلوه، وأخوه من الرضاعة في (عسقلان).

فلما بلغ نبأ مقتل عثمان شيعة بمصر، عقدوا (لماوية بن حديج) وبأيعوه على الطلب بدم عثمان، وساروا إلى الصعيد. فبعث إليهم ابن أبي حذيفة خيلا. فهزمت. ومضى (ابن حديج) إلى (برقة)، ثم رجع إلى الاسكندرية. فبعث إليه ابن أبي حذيفة بجيش آخر فاقتلوا (بخرية) في البحيرة ودارت الدائرة على الجيش، فأقامت شيعة عثمان بخرية وقدم معاوية بن أبي سفيان يريد الفسطاط. فقتل (سلمت) فخرج إليه ابن أبي حذيفة في شيعة على، ووقفوا في سبيله.

ثم اتفق الطرفان على أن يحملوا رهائن، ويتركا الحرب — وكانت خدعة من معاوية تذكر بما كان مثلها فيما بعد مع (علي بن طالب) — فاستخلف ابن أبي حذيفة على مصر (الحكم بن الصلت)، وخرج

في الرهن هو وعدة من قتلة عثمان منهم (عبد الرحمن بن عديس) . فلما بلغوا (الد) في فلسطين سجنهم معاوية بها ، وسار الى دمشق . فهربوا من السجن . فقبهم أمير فلسطين ، وقتلهم . واتبع عبد الرحمن بن عديس رجلا من الفرس . فقال له عبد الرحمن : « اتق الله في دمي : فاني بايعت النبي تحت الشجرة ! » فقال له : « الشجر في الصحراء كثيرا » وقتله .

وبينما كان النزاع على الخلافة قائما بين علي ومعاوية ، عين علي (محمد بن أبي بكر) أميرا على مصر . فدخلها سنة ٣٧ هـ ؛ وكان من أكثر قتلة عثمان تطرفا في بغضه له ولشيئته . فأقبل على هدم دورم ، ونهب أموالهم وسجن ذراريهم . فناصبوه العداء ، ونصبوا له الحرب . ثم صالحهم على أن يسيرهم الى معاوية . فلحقوا بمعاوية بالشام . فتقوى بهم ساعده . ثم ما لبث أن بعث عمرو بن العاص في جيوش أهل الشام الى مصر . فخرج اليهم محمد بن أبي بكر بأعوان على ، وقتلهم قتالا شديدا . ولكنه انكسر ، وفر ملتجئا الى بعض الخرابات . فظفر به معاوية بن حديج ، وضرب عنقه بالسيف . ثم جره برجله ، وطاف المدينة به كأنه كلب . ثم جعله في جيفة حمار ميت ، وأحرقه بالنار ! — وكان صهر الرسول (صلعم) وابن (ثاني الاثنين) في النار ! ! ! فافظع الأحقاد بين الأحزاب ! وما أمعها عن الواجب ، بل عن المصالح ذاتها !

قال الكندي : « وأرسل قاتله قيضه ملوثا بدمه الى المدينة . فلما وصل الى دار عثمان بن عفان ، اجتمعت عصابة هذا الخليفة

المقتول ونساؤه وأظهروا الفرح والسرور الذين لامزيد عليها .
ولبست (نائلة) ، أرملة عثمان المقطوعة أناملها وهي تدافع عن
بعلمها ، ذلك القميص ، ورقصت به بين الرجال . وقالت (هند بنت
شمس) الحضرمية أنها رأت نائلة تقبل رجل ابن حديج وتقول :
« بك أدركت ثأرى من ابن الحثمية ! » وقال بعضهم : « بل (أم
حبيبة بنت أبي سفيان) ، أخت معاوية واحدى أزواج النبي هي
التي فعلت ذلك الفعل » ، فكان الفتنة أثار الأحقاد حتى بين « أمهات
المؤمنين » فكذب ، بعضهم لبعض . وقيل ان اخت ابن حديج
أرسلت في ذلك اليوم خروفا مشويا الى (عائشة) بنت (أبي بكر)
وزوج الرسول (صلعم) المحبوبة ، وقالت لها : « هكذا شوى أخوك
محمد بمصر ! » خلقت (عائشة) ألا تأكل شواء قط حتى تموت !
ومع ذلك استمرت على عدائها لعل ، ولم يتمكن حقدها على قلة أخيها
المحبوب من التغلب على حقدها على عليّ المتأجج في قوادها منذ
أشار على النبي (صلعم) بطلاقها ، عقب حادثتها المشهورة مع (صفوان) .
وقيل أيضا ان نساء المدينة دخلن ، يومئذ ، على (أسماء بنت
عميس) أم الأمير محمد المقتول ، وقلن لها : « قد قتل ابنك محمد بمصر ،
وأحرقوه في جوف حمار ميت ! » وكانت قائمة تصلى . فعضت على
شفتيها حتى مسح ثدياها دما من شدة أسفها .

وان قارىء هذه الأساطير ليأخذ العجب العميق من قلة مبالاة
رجال صدر الاسلام بأسرة النبي (صلعم) واقدامهم على ايذائها ،

والفتك برجلها ، ونكابة نساءها بقلوب خيفة ، واستهانة فاحشة !!
على أن من تعقب أنساب الزعماء في الحروب التي دارت رحاها
والفتن التي اتقد أوارها بين العرب ، منذ ظهور الدعوة النبوية الى
استيلاء الخلافة لمعاوية بن أبي سفيان ، ومن بعد وفاة هذا الخليفة
الى قيام الدولة العباسية على انقاض الدولة الأموية ، تين أن السبب في
معظمها المنافسة القديمة على الزعامة والرياسة بين يتي (عبد شمس)
و (أمية) القرشيين ؛ وتغلب بيت أمية على بيت عبد شمس من
عهد قيام المنافسة بينها الى عهد ارتقاء العباسيين أريكة الخلافة . ومن
سار منقبا عن الحقائق التاريخية على بصيص النور الضئيل المنبعث الى
الأفهام عن تطورات تلك المنافسة قد يبلغ الى معلومات فضيحة ، ربما
أدت الى قلب التاريخ المتفق عليه ، ما بين ظهور (هاشم) الجد الثاني
للنبي (صلعم) واستيلاء أقدام الدولة العربية في الأصقاع التي امتد
عليها ظلها ، رأسا على عقب .

ولما سار عتبة بن أبي سفيان خليفة عمرو بن العاص على اماره
مصر الى أخيه معاوية بدمشق ، استخلف على دست امارته
(عبد الله بن قيس) - وكان فيه شدة - فكره الناس ولايته ،
وامتنعوا منها ، وكادت تقوم بينهم فتنة . فبلغ ذلك عتبة ، فرجع
الى مصر ، وصعد المنبر ، وقال : « يا أهل مصر ، قد كنتم تمذرون
ببعض المنع منكم لبعض الجور عليكم ؛ وقد وليكم من اذا قال فعل . فان
أيتم درأكم بيده ، فان أيتم درأكم بسيفه ، ثم رجا في الآخر ما أدرك

في الأول . ان البيعة شائعة : لنا عليكم السمع ، ولكم علينا العدل . وأينا غدر ، فلا ذمة له عند صاحبه ! « فناداه المصريون من جنبات المسجد : « سمما ! سمما ! » فناداهم : « عدلا ! عدلا ! »

ولما مات يزيد بن معاوية — وهو الذي قُتل الحسين في خلافته — دعا عبد الله بن الزبير الى نفسه . فقام الخوارج الذين بمصر وأظهروا دعوته ، وسارت جماعة منهم اليه . فبعث معهم (عبد الرحمن بن جحدم) ، وضم اليه جمعا كثيرا من الخوارج . فأظهروا التحكيم ودعوا الى ابن الزبير . فاستعظم الجند ذلك ، وياومه الناس على غل في قلوب شيعة بني أمية . ثم بويع مروان بن الحكم بالخلافة ، وأهل مصر معه في الباطن . فسار اليها ، وبعث ابنه (عبد العزيز) بجيش الى آيلة — وهي مدينة على شاطئ البحر الأحمر فيما بين مصر ومكة . وهي أول حد الحجاز ، وبينها وبين (القدس الشريف) ست مراحل — ليدخل مصر من هناك . فأجمع (ابن جحدم) على حربه ، وحفر خندقا شرقى القرافة ؛ ولما أقبل مروان حاربه ، وقتل بينهما كثير من الناس . ثم اصطلحا ، ودخل مروان القسطنطينية ؛ ووضع العطاء ، فبايعه الناس الا نفر من المغافر قالوا : « لا نخلع بيعة الزبير » ، فضرب أعناقهم ؛ وكانوا ثمانين رجلا .

ثم أقام ابنه عبد العزيز أميرا على مصر ، وسار الى دمشق . فقال له عبد العزيز : « يا أمير المؤمنين ، كيف المقام في بلد ليس لي به أحد من بني أبي ؟ » فقال له مروان « يا بني عمهم باحسان يكونوا

كلهم بنى إليك ؛ واجعل وجهك طلقا تصف لك مودتهم ؛ وأوقع الى كل رئيس منهم أنه خاصتك دون غيره ، يكون لك عينا على غيره ؛ وينقاد قومك إليك . وقد جعلت معك أخاك (بشرا) مؤنسا ، وجعلت لك (موسى بن نصير) وزيرا ومشيرا — وهو الذى فتحت فيما بعد الاندلس على يديه — وما عليك ، يا بنى ، أن تكون أميرا بأقصى الأرض ؟ أليس ذلك أحسن من اغلاق بابك وخولك فى منزلك ؟ »

ولما فارقه أوصاه قائلا : « أوصيك بتقوى الله فى سر أمرك وعلايته . فان الله مع الذين اتقوا والذين هم محسنون . وأوصيك أن لاتجعل لداعى الله عليك سبيلا . فان المؤذن يدعو الى فريضة اقترضها الله : « ان الصلاة كانت على المؤمنين كتابا موقوتا » . وأوصيك أن لاتمد الناس موعدا الا أنفذته لهم ، وان حملته على الأمانة . وأوصيك أن لاتعجل فى شيء من الحكم حتى تستشير . فان الله قد قال : وشاورهم فى الأمر »

فما أجمل هذه الوصايا ، لولا أن الموصى بها مروان بن الحكم ! وما أدلها على البون الذى بين أقوال رجال الصدر الأول وأفعالهم ! فهل الأقوال موضوعة لهم أو هو الانسان على العموم — لا سيما فى بلادنا الشرقية — يقول دائما مالا يفعل ؟

فجهز عبد العزيز سنة ٧٢ هـ — أى فى مدة خلافة أخيه عبد الملك — بشا عظما لقتال ابن الزبير بمكة . فلما قتل هذا المدعى أخلقت مصر الى السكينة مدة ، حتى كانت ولاية (حسان

ابن عناية) سنة ١٢٧ هـ في عهد (مروان الحمار) . أسقط هذا الأمير فروضا كثيرة وضعها (حفص بن الوليد) أحد سلفائه . فوثب أهل الديوان عليه ، وقالوا : « لانرضى الا بحفص » وركبوا الى المسجد ، ودعوا الى خلع مروان وحصروا حسان في داره ، وقالوا له : « اخرج عنا . فانك لا تقيم معنا يبلا ! » فلحق حسان بمروان . فأمر مروان على مصر عوضا عنه (حنظلة ابن صفوان) . فامتنع المصريون من ولايته ، وأظهروا الخلع ؛ وأخرجوه الى الحوف الشرقى ، ومنعوه من القيام بالفسطاط ؛ ونادوا بحفص أميرا عليهم .

فسكت مروان عنهم بضعة أشهر ؛ ثم أرسل اليهم (الحوثر بن سهيل) في بضع آلاف . فاجتمع الجند على منعه ، فأبى حفص ذلك عليهم فسألوا حوثر الأمان ، فأمنهم ، ونزل ظاهر الفسطاط ، وقد اطمانوا اليه . فقبض على حفص وعلى وجوههم ، وقيدهم . فقتلت شمل المتبردين .

ولما تداعت أركان الخلافة الأموية ، حالف (عمرو بن سهيل) ابن عبد العزيز بن مروان على مروان قريبه ، واجتمع عليه جمع من (قيس) في الحوف الشرقى . فبعث اليهم عبد الملك بن مروان ابن موسى بن نصير أمير مصر ، جيشا . فلم تكن حرب . واذا بمروان الحمار بن محمد عينه قد قدم مصر منهزما من بنى العباس . فرفع أهل الحوف الشرقى وأهل الاسكندرية وأهل الصعيد وأسوان الأعلام السود العباسية ، ووقعت بين الأمويين والعباسيين حروب بالكريون وفي الجزيرة انتهت بقتل مروان وأسر حفيد ابن نصير ، وذبح كثيرين من

شيعة بنى أمية.

فاستقام عود الحكم ، بعد ذلك ، للعباسيين . ولم يضطرب حبله في مصر في عهد (السفاح) و (المنصور) الخليفتين الأولين . بنى العباس ، رغم قدوم (على بن محمد بن عبد الله بن حسن بن الحسن) داعيا لأبيه وعمه ، لأنه لم يفلح ولأنه أتى برأس عمه . (ابراهيم بن عبد الله بن حسن بن الحسن) ، فنصب في المسجد .

ولكن ، في مدة خلافة (المهدي) بن المنصور ، وولاية (ابراهيم بن صالح) العباسي على مصر ، خرج (دحية بن المصعب) الروافى الأموى بالصعيد ، وناذ ، ودعا الى نفسه بالخلافة . فلم يحفل (ابراهيم) بمأربه وتراخى عنه حتى ملك دحية عامة الصعيد . فمزل المهدي عامله على مصر وولى مكانه (موسى بن مصعب) . فشدد هذا الأمير في استخراج الخراج ، وزاد على كل فدان ضعف ما يقبل به ، وارثى في الأحكام ، وجمل خرجا على أهل الأسواق وعلى الدواب . فكرهه الجند وناذوه . وثار قيس واليمانية ، وكاتبوا أهل القسقاط . فاتفقوا عليه . فلم يسقط في يده ، ولكنه بعث جيشا الى قتال دحية بالصعيد ، وخرج هو نفسه في جند مصر كلهم لقتال أهل الخوف . فلما التقوا ، انهزم عنه جنوده بأجمعهم وأسلموه . فقتل ، ولم تنتطح فيه شاتان .

وكان — حينما سار الى محاربة الثائرين — قد استخلف على الأمر (عسامة بن عمرو) . فبعث الى دحية جيشا مع أخيه (بكار بن عمرو) . وكان (يوسف بن نصير) على جيش دحية فقتلوه ، فالتقى القائدان ،

ووضع كل منهما الرمح في خاصرة. عدوه : ققتلا مما ؛ ورجع الجيشان منهزمين .

هكذا تطاعن (بروتس) قالب النظام الملكي ومؤسس الجمهورية في روما القديمة ، و (أرنس) بن (تركونيس المتعجرف) آخر ملوك المدينة الأبدية في واقعة بحيرة (ريحلُس) ، وقتل كل منهما عدوه فأقامت الرومانيات الحداد سنة على (بروتس) المنتقم لشرف (لوكرسيا) أختهن التي دنسه (سكستس) أخو (أرنس) .

فكاتب الناس ، حينذاك ، دحية ودعوه لييايعوه . ولكن (موسى الهادي) — وكان قد ارتقى عرش الخلافة بعد موت المهدي أبيه — أرسل الى مصر (الفضل بن صالح) العباسي بجيش كثيف من رجال الشام . فسير الفضل العساكر الى دحية ؛ فهزموه ، وأسروه ، وساقوه الى الفسطاط ، حيث ضربت عنقه ، وصلب سنة ١٦٩ هـ .

ولما فرغ من أمره خوطب الخليفة — وكان هرون الرشيد أخا الهادي — في أمر الأجناد العربية الذين ثاروا بمصر . فبعث إبراهيم ابن صالح العباسي لخراجهم سنة ١٧٤ هـ . فأخرجهم الى المشرق والمغرب في عالم كثير ، وسيرهم في البحر . فأسرم الروم . وكان ذلك بدء اضمحلال دولة العرب بمصر سنة ١٧٥ هـ .

وفي سنة ١٧٧ هـ قدم مصر (اسحق بن سليمان) العباسي واليا عليها من قبل الرشيد . فكشف أمر الخراج ، وزاد على المزارعين زيادة أجحفت بهم . فخرج عليه أهل الخوف . فخاربهم . فقتل كثير من

أصحابه . فكتب الى الرشيد . فعقد الرشيد (لهرثة بن أعين) في جيش عظيم وسيره . وكان هرثة من كبار القواد ، تحدث الركب ان بشدة بأسه وتخشع لكبير هيئته . فلما نزل الحوف تلقاه أهله بالطاعة ، وأذعنوا له .

ولكنهم عادوا في سنة ١٨٦ هـ فخرجوا على (الليث بن فضل) عامل الرشيد ، وساروا نحو القسطنطينية . فهب اليهم في أربعة آلاف . ثم استخلف (عبد الرحمن بن موسى) على الجند وسار الى (الرشيد) . فواقع عبد الرحمن أهل الحوف . ولكن جنده انهزم عنه الا مائتان منهم . فحمل بهم على المتعدين وهزمهم من أرض الجب الى (غيفة) ؛ وبعث الى القسطنطينية ثمانين رأسا . فلم يروع ذلك أهل الحوف ، واستمروا يمانون في الخراج الا اذا جى منهم يجيوش .

فتمردوا سنة ١٩١ هـ ؛ وانضوى جماعة منهم من (جزام) الى رجل يقال له (أبو النداء) خرج بأيلة في نحو ألف رجل ، وقطع الطريق بين مصر والشام . فسار جيش وعليه (يحيى بن معاذ) الى بليس لاختضاع أهل الحوف . فاضطرم الى الاذمان بالخراج . ولما فرغ من أمرهم قدم القسطنطينية ، وكتب اليهم أن أقدموا حتى أوصى بكم الأمير (مالك بن دهم) . فدخل الرؤساء من البماينة والقيسية . فأخذت عليهم الأبواب ، وقيدوا ؛ وسار يحيى بهم الى الرشيد . فماتهم وسجنهم .

ولما مات الرشيد واستخلف ابنه محمد الأمين ، ثار الجند بمصر ، ووقعت فتنة عظيمة قتل فيها عدة سنة ١٩٤ هـ . فقدم ، من قبل

الأمين ، (حاتم بن هرثة) في ألف من الأبناء ، ونزل ييليس .
فصاله أهل الأحواف على خراجهم . ولكن أهل (تو) و (تق) -
في الوجه البحرى - ثاروا عليه وعسكروا . فبعث اليهم جيشا
فانهزموا . ودخل حاتم القسطنطينية ، ومعه نحو مائة من الرهائن .

غير أن أحد كبار الدولة - وكان يقال له (السرى بن الحكم) -
ما لبث أن غضب للمأمون ، فقام ثائرا على الأمين ، ودعا الناس
الى خلعه . فأجابوه ، ويايموا المأمون ، فبلغ الأمين ذلك . فكتب الى
رئيس (قيس الحوف) بولاية مصر ؛ وكتب الى جماعة بمعاوته .
ففعّلوا ، وساروا لمحاربة أهل القسطنطينية . فغنىق (عباد بن محمد) عامل
المأمون على مصر ؛ واشتعلت بين الفريقين نيران حروب دموية ،
استمرت متقدة بالرغم من قتل الأمين وصفاء الجو للمأمون أخيه ، لا
سيما بعد خلع (المطلب بن عبد الله) ثانى عمال المأمون ، وقدم (العباس
بن موسى) العباسى مكانه ، ومعه (عبد الله) ابنه ورجل يقال له
(الحسين بن عبيد) الأنصارى . فلن هذين الرجلين سجننا (المطلب)
الأمير السابق ، وتسفأ . فثار الجند مرارا . فنتهم الأنصارى أعطيتهم
وتهدم ، وتحامل الرعية ، وعسفها ؛ وتهدد الجميع . فثاروا ، وأخرجوا
المطلب من حبسه ، وأقاموه واليا . ففسد الى العباسى مما فى طعامه مات
منه . ولكن الحروب والفتن استمرت مشتعلة ، بالرغم من تعاقب
الولاة على دست الإمارة ، وبسبب تنازعهم الأمر .

وكان رجل يقال له (عبد العزيز الجروى) - سبق (لعباد

ابن محمد)، أول عملاء المأمون على مصر أن سيره في جيش لمحاربة شيعة
الأمين في عقر دارهم، فخارهم بعمرىط، ولكنه انهزم، ومضى في
قومه من (لخم) و (جزام) الى فاقوس — قد رفع راية الاستقلال
بالأمر، بناء على طلب قومه؛ وبعث عماله يجبون الخراج من أسفل
الأرض. ثم أذعن لحكم عملاء المأمون، وتعين رئيسا لشرطتهم مرتين.
ولكنه ما لبث أن عاد الى التمرد والعصيان والحرب الأهلية. فدعاه
(السرى بن لحكم) الى الصلح، فلاطفه (الجروى) حتى جعله يخرج
اليه في زلاج في وسط النيل، مقابل (سندفا)، وكان الجروى قد أعد
في باطن زلاجه حبالا، وأمر أصحابه بسندفا، اذا لصق بزلاج السرى
أن يجروها اليهم. ففعلوا. فأسر السرى ومضى الجروى به الى (تينس)
وسجنه فيها؛ ثم كر على جنوده، فظفر بها. وما فتئ هذا الرجل،
بعد ذلك، يناوىء عمال مصر العدا، ويحاولهم، ويطاوهم حتى تسنى
له خلع بعضهم ببعض، ثم تحزب لابراهيم بن المهدي ضد المأمون.
فسار الى الاسكندرية وملكها؛ ودعى له بها، ويبلاد الصعيد.

ثم سار في جمع كبير الى قتال السرى — وكان هو نفسه قد أطلق
سبيله من السجن وساعده على خلع المطلب من دمست الولاية — فبعث
اليه السرى ابنه (ميمونا). فالتقيا بشطنوف. فقتل ميمون؛ وأقبل
الجروى في مراكبه الى القسطنطينية ليحرقها فخرج اليه أهل المسجد،
وسأله الكف. فانصرف عنها

وكانت الاسكندرية قد خرجت من قبضته. فخارها غير مرة

الى أن قتل بها من حجر أصابه من منجنيقه سنة ٢٠٥ هـ.

ولم يوقف موته مجرى الفتن ، لأن ابنه عليا أخلفه على تمرده ؛ وحارب (محمد بن السرى) أمير مصر بشطنوف ، ثم بدمهور ، حيث بلغ عدد القتلى بينهما سبعة آلاف ؛ وانتصر عليه ، وطاردته مراكبه الى القسطاط . وبعد موت محمد ، حارب عيد الله أخاه وانتصر لخالد بن الوليد عليه — وكان المأمون قد عينه بدل عيد الله أميراً على مصر ؛ فأنعمه عيد الله ، وتعلب عليه ، رغم مؤازرة بن الجروى له .

فبعث المأمون بولاية عيد الله على ما فى يده : وهو قسطاط مصر وصعيدها وغريها ؛ وبولاية على بن عبد العزيز الجروى على تنيس مع الخوف الشرقى . فاختلف الاثنان على الخراج ، واقتتلا حتى أخرج ابن السرى ابن الجروى الى العريش . ولكنه ما لبث أن عاد وعادت معه الحروب الأهلية .

واذا بعبد الله بن طاهر أحد كبار قواد جيوش المأمون قد قدم لاختاد تلك الفتن المستمرة . فانضم ابن الجروى اليه سنة ٢١١ هـ . وأذعن ابن السرى له عقب قتال هين . فأجازته ابن طاهر بشرة آلاف دينار ، وأقره بالخروج الى المأمون ؛ وأقر ابن الجروى على تنيس . فخذت بذلك تلك الفتنة الطويلة التي أدمت مصر ومزقت كيائها سبعة عشر عاماً .

ولكنها عادت الى الظهور بعد ذلك بثلاث سنوات اذ كان (المعتصم أبو اسحق بن هرون الرشيد) والياً عليها . فان (الصالح

ابن شيراز) عامله على الخراج ظلم الناس ، وزاد عليهم في خراجهم . فانتفض أهل أسفل الأرض وعسكروا . فبعث اليهم (محمد بن عيسى الجلودى) العامل على الصلات في جيش . فخاربه فانهزم ، وقتل أصحابه سنة ٢١٤ هـ . فتولى على الصلات (عمير بن الوليد) . فخرج ومعه (عيسى الجلودى) لقتال أهل الحوف . فاقتتلوا في عدة معارك ، وانهزم أهل الحوف . فتبعهم عمير في طائفة من أصحابه . فغطف عليه كمين الثائرين فقتلوه . فأعيد عيسى الجلودى على الصلات . فخارب أهل الحوف بمنية مطر ولكنه انهزم منهم إلى القسطاط ، وأحرق مائتقل عليه من رحله ؛ وخندق على العاصمة . فأقبل المعتصم أبو اسحق ابن هرون الرشيد إلى مصر في أربعة آلاف من أتراكه ، ونزل الحوف ، وأرسل إلى أهله . فامتنعوا عن طاعته . فقاتلهم وأسر كبارهم وزعماءهم ؛ ثم دخل مدينة القسطاط وقتلهم فيها ، ثم خرج إلى الشام في أتراكه ، ومعه جمع من الأسارى في ضر وجهد شديد سنة ٢١٥ هـ . ولما سكن أهل الحوف عادوا إلى شق عصا الطاعة في السنة التالية . فحوربوا وذلوا .

ثم قدم (الافشين حيدر بن كاوس الصفدى) إلى مصر ، ومعه ابن عبد العزيز الجروى لأخذ ماله . فلم يدفع إليه شيئا . فقتله ؛ وولى على مصر كلها ، من قبل المعتصم أبى اسحق ، الأمير (عيسى ابن المنصور) سنة ٢١٦ هـ . فأساء معاملته الأهالى ، واقتصدى عماله به .

فانتفض أسفل الأرض ، عربها وقبطها ، كما سبق لنا القول :

وكانت هي الفتنة العظمى التي قضى اتحادها على كيان القبط ودولة العرب معا .

فان الأفسسين — وكان قد خرج الى برقة — قدم منها وخرج مع عيسى بن منصور الى قتال الثائرين . فأوقعا بهم ، وأسرا وقتلا . ثم قدم المأمون نفسه بكبار رجال أسرته ، وجند كثيف . فسخط على الأمير عيسى ، وأمر بحل لوائه وأخذ بلباس اليباض ، عقوبة له ، وقال : « لم يكن هذا الحدث العظيم الا عن فعلك وفعل عمالك ، حملتم الناس مالا يطيقون ، وكنتمنى الخبز حتى تفاقم الأمر واضطرب البلد ! » ثم أقدم بهمة فائقة على اتحاد الثورة . فأبدى عزما فالأ ؛ وأجرى من الدماء أنهارا . فارتاعت أرض مصر ، وخنعت مصعوقة .

جميع هذه النورات تركت أثرا سيئا في نفس أبي اسحق المعتصم — وكان ميله الى العنصر العربي أقل بكثير من ميل من سبقه من العباسيين اليهم — وأميال العباسيين كانت ، كما هو معلوم ، فارسية أكثر منها عربية .

بل انا لا نخطئ اذا قلنا ان المعتصم لم يكن يميل الى العرب ، البتة ، وأن ميله كان كله للتركمان . فلما ارتقى سرير الخلافة ، قطع المطاء عن العرب ، وأسقطهم من الديوان ، وقيد الأتراك عوضا عنهم فيه . فكان ذلك نهاية دولة العرب في الشرق ، قاطبة .

وسار خلفاء المعتصم على القواعد التي وضعها . فقللوا شيئا فشيئا من تعيين العرب في وظائف الدولة المهمة ، لاسيما العسكرية منها ؛ ومن استمالهم أمراء لهم على ولايتها ، حتى اتوها الى منعهم عنها

بالكلية . فكان عنبسة بن اسحق في خلافة المتوكل على الله آخر من ولى مصر من العرب .

على أن ذلك لم يكن ليرضى المنصور العربى . فبالرغم مما صيرته اليه من ضعف المنازعات والمحصومات الأهلية التى أتت في أحضانه ، هب رجل يقال له (جابر بن الوليد) بأرض الإسكندرية — ولعله المعروف (بسيدى جابر) — وخرج على حكم (المعتز بالله) وأعوانه من الأتراك .

فشبت بين الفريقين نيران حروب أطفأها التركى (مزاحم ابن خاقان) بسحقه الثائرين سحقا . وكان مزاحم هذا رجلا غليظ الكبد ، مقداما على الدم . فخرج الى الحوف ، وأوقع بأهله — وكان قد أصبح العرب فيه كبدوى اليوم من انحلال القوى والعزائم — ثم سار الى تروجة . فآخن سكانها جراحا ، وأسر عدة من أهل البلاد ، وقتل كثيرين منهم . ثم سار الى الفيوم ، فطاش سيفه ، وكثر ايقاعه بسكان النواحي . وولى الشرطة فى القسطنطينية رجلا يقال له (أزجور) — وكان فظا غبيا ، غليظ الفؤاد مثل مولاه .

فنع النساء من الحمامات والمقابر — شأن كل المصلحين أمثاله — وسجن المؤننين والنوائح ؛ ومنع من الجهر بالبسملة فى الصلاة بالجامع — ولستا ندرى لماذا — وأخذ أهل الجامع يتماصفون ؛ فوكل بذلك رجلا من العجم ، يقوم بالسوط من مؤخر المسجد ؛ ومنع من المساند التى يستند اليها . من الحصر التى كانت للمجالس فى الجامع ؛ ومن التنويب ؛ وأمر أن تصلى التراويح فى رمضان خمسا بدل ست ؛ وأن

يؤذن يوم الجمعة ، في مؤخر المسجد ؛ وأن ينلس بصلاة الصبح ؛ ونهى أن يشق ثوب على ميت ، أو يسود وجهه ، أو يخلق شعر ، أو تصيح امرأة ؛ وعاقب على ذلك وشدد فيه ، ولا رائد له أو باعث — على مانظن — سوى الباعث للتركي على التحكم في الواردين للشرب من قلله ، على ماهو مشهور في الحكاية المعروفة . فانشأ بما أمر به أو نهى عنه ، عصر الأحكام السخيفة في مصر . وهي أحكام دلت الأيام ، فيما بعد ، على أنها لا تقارق طباع الأتراك مطلقا — ولعل سيرة الغازي مصطفى كمال في الناس ، وهو سالك سبيل اصلاحاته القومية ، تكذبنا فيما نقول .

ومن الفتن التي لا يصح السكوت عنها في هذا المقام ، ماجرى بالاسكندرية في أيام ولاية (المطلب بن عبد الله الخزاعي) ، وكان شطرا من الفتنة الطويلة التي قلنا انها أدمت مصر ما بين سنة ١٩٩ وسنة ٢١٢ .

فان المطلب هذا كان قد عقد على الاسكندرية لرجل يقال له (محمد بن هيرة بن هاشم) . فاستخلف محمد خاله (عمر بن عبد الملك) أحد أحفاد معاوية بن حديج قاتل ابن أبي بكر الصديق ، وكان يقال له (عمر بن ملاك) ، ولكن المطلب مالبت أن عزله بالفضل ابن عبد الله أخيه .

فبلغ نبأ هذا العزل عبد العزيز الجروى الثائر بقبس ، فكتب الى عمر بن الملك يأمره بالوثوب على الاسكندرية والدعاء له بها .

وكانت بشفرا الاسكندرية مراكب فيها جماعة من الأندلسيين يزيدون على عشرة آلاف ، كانوا قد فروا من وجه (الحكم بن هشام) الأموي أمير اسبانيا عقب أن ثاروا عليه في (الريص) ، فأخذ ثورتهم سنة ١٨٢ هـ . فدعاهم عمر بن ملاك الى القيام معه في اخراج الفضل . فأجابوه الى ذلك . فأخرج الفضل ودعى للجروى .

ولكن الأمر لم يرض أهل الاسكندرية : فوثبوا على الأندلسيين ، وأخرجوهم ، وردوا الفضل ؛ غير أن أخاه المطلب مالبث أن عزله ، وعين مكانه أميراً آخر يقال له أبو ذكر

فلما اقتتل السرى بن الحكم هو والمطلب ، وغلب السرى على مصر ، كما ذكرنا ، وثب عمر بن ملاك على أبي ذكر وأخرجه من الاسكندرية ، ودعا للجروى ؛ وأقبل الأندلسيون اليه . فأفسدوا . فأمرهم بالخروج الى مراكبهم . فشق ذلك عليهم .

وظهرت بالاسكندرية طائفة يسمون بالصوفية ، يأمرؤن بالمعروف ، ويعارضون الحكومة في أمورها ، تحت زعامة رجل يقال له (أبو عبد الرحمن الصوفى) فاتفق له أنه خوصم الى عمر بن ملاك في امرأة . فقضى عمر عليه لها . فوجد أبو عبد الرحمن في نفسه من ذلك ؛ وخرج الى الأندلسيين فألف بينهم وبين قبيلة (نخم) — وكانت نخم أعز من في ناحية الاسكندرية — ورجا أهل الأندلس أن يدركوا ثأراً من عمر بن ملاك — وكان هذا الخروج ، في عرفه ، أمراً بالمعروف . فسار الأندلسيون الى عمر بن ملاك ، وهم زهاء عشرة آلاف ،

وحضره في قصره . فخشى أن القصر لا يمنعه منهم ، وحاف أن يدخلوا عليه عنوة ، فيفضخ في حرمه . فاعتسل ، وتحنط ، وتكفن ، وأمر أهله أن يدلوه الى أعدائه . فذلى . فأخذته السيوف .

فأخلفه على الأمر أربعة ولاة ، وماتوا جميعا بمجد السيف في برهة يسيرة . وحدث أن ماين لحم والأندلسيين من اتفاق ، فسد عند مقتل ابن ملاك ؛ وأن الفريقين اقتتلا في شوارع المدينة اقتتالا فظيعا . فانهزمت لحم وظفر الأندلسيون بالاسكندرية . فولوها بأب عبد الرحمن زعيم الصوفية . فبلغ من الفساد والتهب والقتل ما لم يسمع بمثله — وذلك كان أيضا من باب الأمر بالمعروف — فزله الأندلسيون ، وولوا رجلا منهم يعرف بالكثاني . ولكن حكمهم لم يرق في عيون (بنى مدج) . فخاربوهم . فقهرهم الأندلسيون ، وطردوهم من البلاد .

وبلغ عبد العزيز الجروى نبأ قتل ابن ملاك . فسار في خمسين ألفا حتى نزل على حصون الاسكندرية وحصرها حتى أجهد من فيها . وبينما هو يملل نفسه باستيلاء عليها ، اذبله أن السرى ابن الحكم بعث الى تنيس بعثا . فكر راجعا للدفاع عن حصنه . فدعا الأندلسيون للسرى .

ثم لما خلع أهل مصر المأمون ، ودعوا لابراهيم بن المهدي ، اقتداء بالجروى ، لم تنزل الفتن بالأندلسيين متصلة الى أن قدم (عبد الله ابن طاهر) الى مصر ، وسار الى الاسكندرية في قواد العجم من أهل خراسان . فحاصرها بضع عشرة ليلة ، حتى خرج أهلها بأمان ، وصالحه

الأندلسيون على أن يسيرهم من الاسكندرية حيثما أحبوا ، على أن لا يخرجوا في مراكبهم أحدا من أهل مصر ، لا عبدا ولا آبقا . فان فعلوا حلت دماؤهم ونكث عهدهم .

فتوجهوا . فبعث ابن طاهر من يفتش عليهم مراكبهم . فوجدوا فيها جما من الذين اشترط عليهم أن لا يخرجوهم . فأمر بأحراق مراكبهم . فتوسلوا اليه ، وسألوه أن يردّهم الى شرطهم . ففعل ؛ وساروا الى جزيرة (كريت) التي يقال لها عند العرب (اقرطش) ؛ وملكوها . فخلصت الاسكندرية من شرورهم .

الفصل السادس

(الأوبئة والمجاعات . والكوارث الطبيعية)

جميع هذه الثورات الداخلية والغزوات الأجنبية والفتن والحروب الأهلية كانت كافية لتخريب البلاد ولايصال أهلها الى حال بؤس شديد .

غير أن الدهر لم يحدها كافية : فأتى بالطاعون والمجاعات لها أعوانا ! فأما الطاعون فكأنه ملازم أرض مصر ملازمة النيل لها ، حتى لقد ذهب بعض عائلي هذا النهر ، وعلى رأسهم (أبو بكر بن وحشية) في كتابه (الفلاحة القبطية) ، الى أن انتشر البثر والدمامل في مصر ناجم عن ماء النيل لكثرة ما يخالط سيره من الأوساخ والنقايع العفنة ؛ وأن هذا الماء متى تسرب بعفونته الى الأرض وأوجد فيها الرطوبة ، أنمى فيها بكثرة الدود والفأر والثعابين والعقارب والزناير ، والذباب والبرغش وغيرها ومن المعلوم أن الطاعون — في أيامنا هذه ذاتها — يكاد لا يفارق أرضنا ؛ ولو أن وطأته أصبحت خفيفة جدا نكاد لا نشعر بها ، بسبب تحسين الوقايات الصحية وانتشارها وتعميمها وتحسين المأكل والمشرب والمنزل .

وأما في تلك الأيام ، فاسمع ما يقوله المقرئى عن سكان عاصمة القطر : « ومن شأن أهل القسطنطين أن يرموا ما يموت في دورم

من السنابير والكلاب ونحوها في شوارعهم وأزقهم ، قمعفن وتخالط عفوتها الهواء . ومن شأنهم أن يرموا في النيل الذي يشربون منه فضول حيواناتهم وجيفها « - وهذا أمر لا يزال ، بكل أسف ، شائعا في الريف الى يومنا هذا ؛ كما أن رمى الحيوانات الميتة لا يزال سنة الشوارع والحارات والأزقة والأحياء الوطنية في المدن - » وخرارات كنفهم تصب فيه « - وقد كانت تصب في الخليج المصرى قبل أن تردمه شركة الترامواى - » وربما انقطع جرى الماء فيشربون هذه العفونة باختلاطها بالماء .

« واذنا كان الشتاء وأول الربيع حمل من البحر الملح سمك كثير . فيصل الى هذه المدينة ، وقد عفن ، وصارت له رائحة منكرة جدا ، فيباع ويأكله الأهالى ! » - أين ذاك اليوم ، والسمك الطازج ، بفضل السكك الحديدية ، يكثر في أسواق مصر عنه في أسواق الاسكندرية ودمياط وبورسعيد والسويس وغيرها من مدن السواحل وقرها !

وقال ابن سعيد في كتاب (الكوائيم) ، متكلماً عن القسطنطين : « لا ينزل المطر فيها الا في النادر ؛ وترباها تثيره الأرجل ، وهو قبيح اللون ، تكدر منه أرجاؤها ، ويسوء بسببه هواؤها ! »

وحدث لهذا الكاتب ، لما قدم القاهرة ، وأراد معاينة القسطنطين ، أنه ركب مع مكارى - ولم يكن من مواصلات في أيامه سوى الركائب - فطار المكارى به ، وأثار من الغبار الأسود ما أعمى عينيه ، ودنس ثيابه ، وجعله يكره ما عاين . ولقطة معرفته بركوب الحمار ، وشدة عدو هذا الحيوان به على قانون لم يعهده ، وقلة رفق المكارى ،

وقف في تلك الظلمة الماثرة من ذلك العجاج ، وقال :

لقيت بمصر أشد البوار ركوب الحمار وكحل النبار
 وخلقي مكار يفوق الرياح لا يعرف الرفق بهي استطار
 أناديه مهلا فلا يرعوى الى أن سجدت سجود العثار
 وقد مد فوق رواق الثرى وألحد فيه ضياء النهار
 وانا لنذكر أننا صا دفنا في أول زيارة لنا للأمام الشافعي
 في سنة ١٨٩١ م ما صادف ابن سعيد في أيامه لدى توجهه لزيارة
 القسطنطينية .

فبلد هذا شأنه من القذارة وقلة الاعتناء ، لا غرابة اذا انتشرت
 فيه الأوبئة والأمراض ، لاسما مع كل تلك الثورات والفتن والحروب
 الأهلية ؛ وانما الغرابة ألا تكون الأوبئة والأمراض قد أتت فيه
 على سكانه كافة فأهلكتهم . وفي هذا أوضح دليل على أن الحياة أقوى
 من الموت وأن إله الخير أقوى من إله الشر .

وأما المجاعات ، فمن البديهي أنها ناجمة عن توقف النيل عن الزيادة
 في أوانها ؛ أو عن عجز في منسوب مياهه السنوي . ومن البديهي ،
 أيضا ، أن مصر يمكنها ألا تجوع أبدا ، على شرط أن يبلغ فيها علم
 الري وعلم تخزين المياه درجة حسنة ، أي درجتها في عهد الأسرة
 الفرعونية الثانية عشرة المجيدة ، أسرة أرتسن وامنمحت ، ودرجتها
 في أيامنا هذه ؛ وعلى شرط أن يكون السودان في قبضة من في يده
 مصر ، أي أن يكون القابض على النيل واحدا .

فان انشاء الخزانات المتعددة ، الواسعة ، المتينة ، وحفر الترع

المنظمة المتسربة في جميع أنحاء القطر تسرياً حكيماً ؛ والاعتناء بتنظيفها وتطهيرها وصيانتها لأمان أكيد من الجوع ولضمان حق للرءاء .

ولكن هذين العلمين المفيدين لم يكن في وسع العرب التفوق فيهما بسرعة . لأنهم أهل بلاد لا أنهار فيها . وعصابة قريش التي جمعهم الاسلام حولها ، كما جمعت قوة روما إيطاليا حول المدينة الأبدية ، لم يكن لها من القفر المحيط بمكة مرشد الى حفر الترع ، وابتناء الخزانات .

ومع ذلك ، فإن القوم الذين قامت في بلادهم لإرم ذات العباد ، وأنشئ فيها سد مأرب ، أيام أن كانت بلاد العرب في المنطقة المعتدلة من العالم لافي المنطقة الحارة منه ^(١) ، لم يكونوا بالناس الذين يتعسر عليهم ادراك فوائد علم الري ، فترام ، حالما استتببت أقدامهم على ضفاف دجلة والفرات والنيل ، أقبلوا على الأخذ بالوسائل الزراعية التي وجدوا أهالي تلك الأقاليم عليها ؛ والعمل على تحسينها ما استطاعوا الى ذلك سبيلا .

ولكن الداء المضال المتفشى في أحضانهم — وأعنى به داء الفتن والحروب الأهلية ، وخروج بعضهم على بعض — كثيراً ما أفسد عليهم أحاسن تدبيراتهم ، وخرب المزارع والمروج التي كانت عنايتهم بها قد جعلتها تزدهر بالمحصول الكثير وبالمراعي السمينة . فسببت تلك

(١) أثبت العلم الحديث أن الأرض كانت التلوج والجليد ، منذ آلاف آلاف السنين ، ينطيان وجهها من القطبين الى ثلثي ما هو الآن منطقتها للمتدلتان ، وأن معظم منطقتها الحارة الآن ، كان في ذلك العهد ، منطقة معتدلة .

الفتن والحروب والمجاعات التي كان من شأن حكمهم تلافيتها .
وانا لنأ كرون هنا - على وجه الاجال - أفتك الأوبئة
وأشد المجاعات التي أصيبت مصر بها في مدة حكم العرب عليها، مهملين
ذكر ألقها شأننا .

فأما الأوبئة ، فلم يقع بمصر منها في هذه المدة ما يستحق الذكر ،
سوى الطاعون المعروف بطاعون (عبد العزيز بن مروان) سنة ٥٧٠ هـ .
وعبد العزيز هذا هو أبو الخليفة (عمر بن عبد العزيز) ، وكان
أمير مصر في ذلك الحين لأخيه (عبد الملك بن مروان) .
فلما اشتدت وطأة الوباء بالقصبة ، خرج عبد العزيز منها ونزل
(حلوان) ، واتخذها دار سكنتي له . فعمرت منذ ذلك الحين . غير أن
انتقاله اليها لم يفده شيئا ، لأنه طعن بها ومات . وللعرب في ذلك حكاية
لأبأس من أيرادها هنا .

قالوا : نزل عبد العزيز بن مروان في صحراء حلوان في موضع
يقال له (أبو قرقورة) وهو رأس العين التي احتقرها ذلك الأمير
وساقها الى نخيله التي غرسها بحلوان . فكان (ابن خديج) يرسل اليه
في كل يوم بخبر ما يحدث في البلد من موت وغيره . فأرسل اليه ذات
يوم رسولا . فلما أتاه ، قال له عبد العزيز : « ما اسمك ؟ » قال :
« أبو طالب ! » فنقل ذلك على عبد العزيز وغازله . فقال للرسول :
« أسألك عن اسمك ، فتقول أبو طالب ، ما اسمك ؟ » فقال : « مدرك »
فتطير من ذلك ، ومرض في مخرجه ، ومات هنالك . فحمل في

البحر يراد به الفسطاط ، حتى تغير . فخرج معه بالجمار فيها العود وكان قد أوصى أن يمر ببحارته - اذامات - على منزل (جناب بن مرتد الرعيني) صاحب حرسه - وكان صديقاله ، وقد توفي قبله - فلما مر ببحارته على باب ذلك القائد ، خرج عياله ، ولبسن السواد ، ووقفن على الباب صائحات ، ثم اتبعنه الى المقبرة . وفقى من أهل مصر في ذلك الواء ما يربو عدده على مائة ألف انسان .

واما المجاعات ، فثلاث : الأولى في ولاية الأمير (عبد الله بن عبد الملك) وخلافة (الوليد) أخيه ، ما بين سنة ٨٦ و سنة ٨٩ هـ . فقلت الأسعار فيها ، لقلة المحصول ، وباتت مصر في شدة عظمى ، زادها ضررا أن الأمير كان يرثى - رغم كونه ابن خليفة وأخليفة - فلم يتخذ اجراء لرفع تلك الشدة الا في مصلحة من دهن يده من الناس . فضج الملا وتشاءموا به .

وعبد الله هذا هو الذى تقلت دواوين مصر في مدته من القبطية الى العزية . وفي بقائها قبطية ما يزيد على ستين سنة بعد الفتح دلالة على أحد ثلاثة أمور أو على ثلاثها معا وهى : تسامح العرب ، وجهلهم بالحساب ، وانشغالهم في حروبهم وقتنهم عن الاهتمام بأبوار البلاد الاقتصادية .

والمجاعة الثانية في ولاية (المنيرة بن عبيد الله الفزارى) ، وخلافة مروان الحمار بن محمد آخر الخلفاء الأمويين . فرهن المنيرة حلى نسائه عند التجار ، واشترى منهم قنحا ، وفرقه على الفقراء - فأين

عمل هذا من عمل عبد الله بن عبد الملك ، الأمير ابن الأمير ، كابرًا عن كابر ؟ مما يدل على أن النفس قد تكون وضیعة في الملوك أنفسهم رغم حسبهم الرفیع ونسبهم النبیل وجاههم الطویل والعرض ، و ثروتهم الواسعة ، وقد تكون رفیعة أیة في المتوسطين بل في الوضعا من رعایاهم . ولما عزل المغيرة ، عقب ذلك ، عن مصر ، أمر بیع المرهون ليقضى ما كان عليه للتجار ، وكان نحو عشرين ألف دينار . فبيع وخرج الرجل الى الشام ، والناس عنه راضون . هذا اذا صدقنا رواية ابن وصیف شاه ، وهو من كبار المخرفین ، وقد قلب اسم الرجل ، فجعله (عبد الحمید بن المغيرة) بدلا من المغيرة بن عبيد الله .

والمجاعة الثالثة وقعت في ولاية (يزيد بن حاتم المهلبی) وخلافة (أبي جعفر المنصور) سنة ١٤٧ هـ . فانهم قاسوا الماء القديم في قاع النيل ؛ فكان ذراعا وعشرين أصبعا ، ولم يعد مثل ذلك فيما تقدم من السنين . وبلغ متبني الزيادة في تلك السنة اثني عشر ذراعا وستة عشر أصبعا . فشرقت البلاد ، ووقع الغلاء فيها بأن ارتفعت الأسعار ارتفاعا باهظا . فمات الفقراء جوعا وأصيب القطر بضرر شامل .

وبما أننا في صدد ما أصاب القطر المصري من فواجع طبيعية ، فيجدر هنا ذكر الزلزال الكبير الذي ماد بالأرض المصرية سنة ١٨٠ هـ ، في عهد هرون الرشيد ؛ فحرب عدة ضیاع فيها ، وصدمع جملة مبان في القسطنطية والاسكندرية ، منها رأس المنارة في ذلك الثغر . وقد كان عهد القطر بالزلزل بعيدا ؛ فارتاع الناس لحذوثة في ذلك العام .

الفصل السابع

(الفتن الدينية)

على أن مصر — اذا محنت بجميع هذه الخطوب المفزعة التي ذكرناها — لم تبل ، علاوة عليها ، بتوقد نيران الفتن الدينية في أحضانها .

فبالرغم من أن أهلها مبالون بطبيعتهم الى المباحث اللاهوتية والتوحيدية ، والى المسائل والمشاكل الكلامية ؛ وبالرغم من أن تاريخهم — من أيام ديوكليسيانس ، أى من عصر الشهداء ؛ الى الفتح العربي — يكاد يكون عبارة عن مباحث ومشاجرات دينية ؛ واندفاع حماسى فى الاغراق فى أمور الدين — كما يتنا ذلك فى مؤلفنا (مصر المسيحية) — وبالرغم مما تنأ فى جسم الاسلام من بدع وقتن دينية ، بعضها صغيرة لا أهمية لها ، وبعضها كبيرة هائلة ، من أيام على بن أبى طالب ، كرم الله وجهه ، الى أيام عبدالله المأمون بن هرون الرشيد ؛ بالرغم من ذلك جميعه لم تثر فى أرض مصر قتن دينية تستحق الذكر فى العصر الذى زوى الآن أخباره .

فبينما كانت الخوارج — وسوا كذلك لخروجهم عن كل حكم ؛ وقد دمام بعض المؤرخين فوضوى الاسلام ، ولكن بغير حق : لأن فوضام الاغراق فى الدين والتدين ، على عكس فوضوى اليوم

الذين اتما أساس خروجهم على الأحكام والأحكام خروجهم عن الدين .
 وكان الأخرى بأولئك المؤرخين تسمية الخوارج يوريتاني الاسلام
 أو بالمستقلين ، لأن مثلهم في الاسلام مثل يوريتاني انجلترا في القرن
 السابع عشر ومثل مستقلى كرومول ابان الثورة الانجليزية —
 بينما كانت الخوارج تشعل أقطار الامبراطورية العربية الشرقية ، وتأتى
 ويؤتى معها من النكرات والفظائع — لاسيما في عهد الحجاج ابن
 يوسف أمير العراق لعبد الملك بن مروان الأموى — ما تقشعر له
 الأبدان ؛ وكانت (المعتزلة) و (الواصلية) و (الهذيلية) و (النظامية)
 و (الحايطية) و (البشرية) و (العمرية) و (الندارية) و (التامية)
 و (الهاشمية) و (الجاحظية) و (الحياطية) و (الجبائية) و (البهشية)
 و (الجبرية) و (الجهمية) و (النجارية) و (الضرارية) و (الصفائية)^(١) الخ
 تثير المباحثات اللاهوتية العديدة الجدوى ، دنيا وأخرى ، فى الأقاليم
 الشرقية ، فتفضع لها الجباه عرقا ، وتمتلئ القلوب أحقادا ، ويكاد
 يحل منها بالاسلام ما تمزقت به المسيحية ، كانت مصر المشغولة عنها
 بثوراتها ومصائبها الداخلية ، لا تجد الفتن الدينية أرضا صالحة فيها
 لتبيض وتقرخ .

ولولا أن للأمون أرسل كتابا الى (كيدر) السابق ذكره —
 وهو نصر بن عبد الله أبو مالك الصفدى — عامله على مصر بأخذ
 الناس بالحنة سنة ٢١٨ هـ . لا تقضت كل مدة الحكم العربى على القطر

(١) اقرأ عن هذه المذاهب كتاب الشهر ستانى (اللل والنحل) من ص ٥٣ فما فوق

وكتاب (الفصل فى اللل والأجواء والنحل) لابن حزم

المصري ، بدون أن تلهب فيه نار لمباحة أو فتنة دينية .
ولكن المأمون كان قد تشبع في طفولته وصباه بمبادئ أمه - وكانت فارسية - ثم ترعرع وشب عليها في معايشة المفكرين من الفرس ، اذ كان مقبلاً في (مرو) ، عاملاً لأبيه عليها . وكان أولئك المفكرون من (المعتزلة) الذين قرنوا بين التشيع لعلى وفلسفة الفرس الروحية ، فكيفوا الاسلام تكيفاً ، لورجع النبي (صلعم) الى الأرض ورآه ، لما عرفه أنه هو الاسلام الذي وضعت أسسه على يديه .
ويبلغ من تشيع المأمون الى بيت على - حتى بعد ارتقائه عرش الخلافة - أنه اختار أعلام العلويين أعلاماً لدولته ، بدل الأعلام العباسية ، مدة من الزمن ؛ وأنه زوج إحدى بناته من (على الرضا) العلوى ، مؤملاً أن يجمع ، بذلك ، بين البيتين العباسي والعلوي معا ؛ ويزيل الخلاف القائم بينهما .

ولكنه مالبث بتأثيرات العباسية عمته عليه - وكانت من كبريات حكيماك البيت العباسي وعاقلاته - وقصتها مع جعفر البرمكي أشهر من نار على علم - أن أفاق الى الخطر الذي كان من شأنه أن ينتج لأسرته عن مثل ذلك التشجيع ؛ فرجع الى أعلام دولته السود ، وتخلص بالسهم من زوج ابنته .

غير أنه لم يقلع عن معتقداته العقلية . ولما كان رجلاً راجح الحلم ، ميالاً الى العلم والتعلم ، احتاط بجماعة من العلماء مختلفي العقائد والمذاهب ؛ وجعل يتلذذ بحملهم على التباحث معه في مسائل هامة في نظرهم جميعاً - كالبحث في علاقات الانسان بالله ، وفي طبيعة الله ذاته - وكان هو

وجلساؤه يتناولون أوجهها بكل حرية في الفكر والقول .
وبما أنه كان يذهب ، في اعتقاده ، الى أن الإنسان غير لامسير ،
اضطر ، بقوة الاستنتاج المنطقي ، الى القول بخلق القرآن ،
ورفض ازلته .

والى هنا لم يتجاوز المأمون حدا من الحدود الموضوعة لحرية
الانسان في الفكر والقول . ولكنه مالبث أن انقاد الى الضعف
البشرى الغريب الذى يحمل المرأ عديم الصبر على مخالفة غيره له في
الرأى ؛ وأقبل على اضطهاد القائلين بأولية القرآن اضطهادا شديدا ،
بلغ - في بعض الأحيان - درجة التعذيب والقتل ؛ وذلك بالرغم
من أنه ، هو نفسه ، كان يرى حرية الفكر حقا من حقوق الإنسان
المقدسة . فدلّ باضطهاده هذا على أنه لم يكن فيلسوفا حقا ، وعلى أن
السلطة المطلقة خطر على أخلاق صاحبها وعقليته حتى ولو كان من أكمل
الناس أخلاقا وأرجحهم عقلا .

فكتب الى عموم عماله على أقاليم مملكته المترامية الأطراف -
ومن ضمنها مصر - بامتحان الناس في « هل يعتقدون أن القرآن
مخلوق أو هم يعتقدون أنه أزلى ؟ » ومعاقبة من قال منهم انه أزلى معاقبة
تختلف من أسقاط شهادة القائل في المحاكمات ، الى حبسه ، الى تعذيبه ،
الى قتله .

فدامت تلك المحنة بمصر من سنة ٢١٨ الى سنة ٢٣٢ هـ ، أى الى
أن أبطلها أمر صادر من الخليفة (المتوكل على الله) .
- ولو أن (المتوكل) اكتفى بإبطالها ، لشكر له التاريخ فضله .

ولكنه أقبل ، هو وخلفاؤه بعده ، اقبالا لاملل ولا كلل فيه ، على اضطهاد القائلين بخلق القرآن ، والمتشيعين الى البيت العلوى .

من ذلك أنه سأل في سنة ٢٤٤ هـ (يعقوب بن السكيت) امام النحو واللغة في ذلك الزمان : « أيما أحب اليك : ابنائى (المعتز) و (المؤيد) أم (الحسن) و (الحسين) » ؟ فقال ابن السكيت — وكان ممن لا يخفون حقيقة أفكارهم ولو واجههم الموت : « والله ان (قنبراً) خادم على خير منك ومن ابنك ! » — وكان في قوله هذا أمحق ، تخطى حدود الصراحة الى فوضى البله — فأمر به : فسُئل لسانه من قفاه ؟ فأت من ساعته (١) .

وعمّ اضطهاد المتوكل وخلفائه ، من المضروبة الغباوة على أفكارهم والمشتد الضيق بعقولهم ، اليهود والمسيحيين ؛ وكانوا قد وجدوا في حكم الخلفاء من المعتزلة صدرا رحيا وتسامحا واسما ؛ وألقى علماءهم من الأمن والمعتصم والوائق تعصيذا وتشجيما جعلاهم يضمنون جهودهم الى جهود علماء المسلمين في التفتيش والتنقيب على كتب فلاسفة اليونان ومؤرخيهم وهندسيهم وفلكيهم وغيرهم في عامة أدرة وكنائس سوريا وآسيا الصغرى والشرق ، ونقلها الى العربية . فأقاموا — جميعا — في وسط العالم الإسلامى ، منارة تلك تلك الحضارة العربية ، أو بالحرى الإسلامية ، التى ضارعت في بهجتها وفائدتها ، حضارة اليونان وحضارة الرومان !

(١) «روضة الناظر في أخبار الأوائل والأواخر» لابن الشحنة . أنظر حوادث

الفصل الثامن

أرض مصر ومساحتها وعدد سكانها وخرجها

بعد مطالعة ما سردنا أنباءه من الكوارث التي أصابت أيدي البشر ويد الطبيعة أرض مصر بها ، ربما شك قارىء في حقيقة ما قلنا في فصل سابق من أن « الرفاه والرخاء ، بوجه عام ، استمر سائدين القطر المصري ، ولكن بتناقص مطرد لفاية حكم المأمون » ؛ وربما حملته تلك المطالعة على اعتقاد عكس ذلك بالمرّة ، وعلى القول بأن الذي ساد القطر ، بعد أن فتحه العرب إنما هو الخراب والدمار .

ولكن من اعتقد ذلك وقاله فقد جهل ما لهذا القطر المصري الخصب من شأن فيما يعجب به من قدرة على استعاضة خسائره بسرعة تحير لها الأبواب . وقد جهل أن سنة الخصب الواحدة فيه تجمله يفيض بحر من الخيرات تذهب أمواجه بكل السوء والضرر اللذين تصيبه بهما السنتان والثلاث سنين من البؤس ، الشقاء ، وتملؤه نعما .

فالأرض المصرية كانت عديمة المثل في تلك الأيام ، الا فيما حسن ربه من أراضى ما بين التهرين ؛ كما أنها لا تزال — الآن — في مقدمة أراضى العالم الجيدة كلها ، وما كان النيل يحيه فيها من مواتها كان كافيا لحفظ الحياة في عموم أنحاء الدولة الرومية ، وتأمينها من جوع .

وبما أن الثورات القبطية ، والغزوات الأجنبية ، والفتن الداخلية ، والحروب الأهلية ، والحن الدينية ، التي مزقنا أخبارها انما كانت متقطعة ومتفرقة ، وقلا عم شررها أكثر من عشر البلاد ، حتى لما كان عاما .

وبما أن السنوات التي تقص النيل فيها عن المطلوب ، فنجم عن نقصه غلاء أو مجاعة ، كانت ، لحسن الحظ ، قليلة جدا ، فان الكوارث التي ذكرناها لم تنتج الخراب والدمار اللذين كانت تلتجها في قطر آخر ، وان أوجبت نقصا مستمرا في الرفاه والرخاء والهناء .

لذلك كان اعجاب العرب بهذا القطر السعيد الذي فتحوه اعجابا عظيما ، نرى آثاره في ما جادت به مخيلاتهم الشعرية من المبالغة للزجعة في وصف اتساع مساحته المزروعة وعدد سكانه ومقدار خراجه ، سواء في الأزمنة السابقة أو المعاصرة أو اللاحقة للإسلام .

قال ابن عبد الحكم : « ان مساحة مصر حررت ، بعد ما تلاشى من أمرها كثيرا . فكانت مائة وثمانين مليونا من الأفدة التي تزرع ، غير البوار (؟؟؟) ، وانه كان بمصر ، في زمن القبط ، أربعمائة وثمانون مليون حراث ، يلزمون العمل دائما ، ومائة وعشرون ألف مزارع من الملاك » ؟؟؟ .

وقال المسيحي في تاريخه : « كان بمصر مائة وخمسون مدينة ، وأربعة وخمسون ألفا وسبعمائة وخمسون قرية (؟؟؟) ، لا يقل عدد سكان القرية الواحدة عن خمسمائة جمجمة ، ولا عدد سكان المدينة

الواحدة عن عشرين ألف نفس ! ، أى أنه كان بمصر ثلاثون مليوناً وثلثمائة وخمسة وسبعون ألف نسمة .

وتقل (أوطبخا) المؤرخ عن بعض مؤرخى العرب - وربما كان ابن الحكم - أن عدة ذكور القبط وخدم - لما ربط عمرو بن العاص الجزية عليهم - ماعدا شيوخهم وصبيانهم ، وماعدا الروم واليهود والعرب ، بلغت ثمانية ملايين جمجمة (١٢١) .

وقال ابن وصيف شاه ، ضمن تحريفاته عن الفراعنة الأقدمين - وقد استنبط لهم أسماء لم تخطر على فكر ، لا أدرى من أى الموارد استقاها - : « ان خراج مصر فى أيام (الريان بن الوليد) - وهو فرعون يوسف ، عليه السلام - أناف على مائة مليون من الدنانير » .

والدينار الفرعونى ، على قول ابن دحية ، ثلاث مثاقيل باعتبار أن للمنتقال أربعة وعشرون قيراطا ، وأن القيراط ثلاث حبات من قح .

وقال ابن دحية ما قاله ابن وصيف وشاه ؛ وما قاله (السعودى) أيضا فى كتابه (مروج الذهب) .

وقال ابن العميد : « ان ما كان يخرج من مصر ، سنويا ، الى بيت مال الخليفة يربو على ثلثمائة مليون من الدنانير الذهبية والفضية ! »



غير أن هذه اللبالات - وان أزعجتنا - لا ينبغي أن تحملنا على الخط من حقيقة ما كانت عليه مصر لما فتحها العرب ؛ ولا من حقيقة ما آلت اليه شيئا فشيئا الى أن تسلمها (احمد بن طولون) .

فمساحتها المزروعة لم تكن تزيد على أربعين ألف كيلو متر

مربع على الأكثر ، ولا كان عدد سكانها يربو على عشرة ملايين .
وأما أنواع مزروعاتها فكانت : القمح ، والقرطم ، والشعير ،
والفول ، والعدس ، والحبص ، والسمسم ، والجلبان ، والتمرس ،
والبصل ، والثوم ، والقلقاس ، والكرنب ، والباذنجان ، واللويبا ،
والبطيخ ، والمقاتي ، والفجل ، واللفت ، والكتان ، والثيل ، والقطن ،
وقصب السكر ، والكرم والتوت ، واللوز ، والنوخ ، والمشمش ،
والتمر ، والموز ، والزرجس ، والياسمين ، والمرسين ، والريحان ،
وحبّ المشور ، والبلسم .

وأما استخراج خراجها فكان بطريق التضمن والالتزام ، على
بما كانت عليه الحال في تركيا قبل الحرب . أى أن الحكومة كانت
تضع بالزاد المال المطلوب لها من كورة ما . فيزيد فيه من يشاء حتى
يرسو على أحدم . فمن رسا عليه دعى (الضامن) أو (الملزم) ؛
تكفل ، هو ، بتوريده الى خزينة الحكومة ؛ وتكفلت
الحكومة بمساعدته على جبايته ، ولوبالقوة العسكرية . ففى رسا عليه ،
ذهب الى كل قرية من قرى الكورة وربط عليها مالا يراه ؛ وباشر
تحصيله بمعرفة شيوخها ، وبكتاب . من عنده . فحصل لديه ، بذلك ،
مجموع يزيد بكثير أو قليل — هو وحظه — على ما ضمن توريده لجهة
الحكومة . فلما أن يثرى فى بضع سنوات — وهذا كان الغالب —
واما أن يفوق ما ضمن توريده مقدار ما يجاه ؛ فيخرب يته ويفتقر ،
وهذا كان النادر ، ولا يقع الا الطيبو القلوب ورؤفاتها ، وقلماً وُجد

منهم واحد في طائفة (المتزمين) .

فلما فتح العرب مصر ، فأنهم ، طول ما أقاموا فيها كجند مرابط ، لا ينزلون ريفها ولا يتخذون الزرع فيها معاشا ، أهملوا هذه الطريقة ، وأقاموا الجزية على الجلاجم مكانها : فدرت لهم اثني عشر مليون دينار ، على يدى عمرو بن العاص ، وأربعة عشر مليوناً على يدى عبدالله بن أبي سرح ؛ ثم تناقص درها ، بعدها ، لما يئناه من الأسباب . وترك العرب الى كبار القبط كيفية جباية الجزية المفروضة عليهم . فكانت جبايتهم بالتعديل : اذا عمرت القرية وكثر أهلها ، زادوا عليهم ؛ وان قل أهلها ، وخربت لسبب من الأسباب ، تقصوا . وكانوا ، عند توزيع المال على احتمال القرى وسعة المزارع ، يدخلون فيه ما يفي بحاجة كنائسهم وحمايتهم ، وما يجب لضيافة المسلمين ، وتزول الحكماء . ولكن ، بعدما شرع المسلمون يمتلكون الأرض ، ويستوطنونها ، ويتخذون زرعها معاشا لهم ومكسبا : فأصبحوا مزارعين ، ولم يعودوا من الجند المرابط ، بعد أن انقاد جمهور القبط الى اظهار الامسـلام ، واختلطت أنسابهم بأنساب المسلمين لتزاوج بعضهم من بعض على سنن الاسلام ؛ ورأى الخلفاء ، بعد شئء من التردد ، أن يأمرؤا بوضع الجزية على من أسلم من أهل النمة ^(١) ؛ وبعد أن قل بوضعها ، ايراد الجزينة ،

(١) وكان علاؤهم ، كالجلاج بن يوسف السابق ذكره ، لا يزالون يأخفونها منهم ، رغم اسلامهم . ويروى عن (عبد الملك بن مروان) أنه كتب الى أخيه (عبد العزيز) أمير مصر بوضع الجزية على من أسلم من أهل القمة . فأبهرى لعبد العزيز رجل من كبار القوم يقال له (ابن حجرية) ، وقال : « أعيذك بالله ، أيها الأمير ، أن تكون أول من سن ذلك بمصر . فوالله ، ان أهل القمة ليحملون جزية من ترهب منهم . فكيف نضعها على من أسلم منهم ؟ » (هكذا للنطق والافلا) . فاضاع عبد العزيز الى رأيه ؛ ولم يعمل بكتاب أخيه .

رأى الأحكام ضرورة ربط خراج معلوم على الأرض . فعادوا الى شبه ما كان عليه الأمر مدة حكم الروم .

فكان متولى خراج مصر يجلس في جامع عمرو في الوقت الذي تهيأ فيه قبالة الأراضى ، وقد اجتمع الناس من القرى والمدن . فيقوم رجل ينادى على البلاد صفقات صفقات ، وكتاب الخراج بين يدي متولى يكتبون ما تنتهى اليه مبالغ الكور والصفقات على من يتقبلها من الناس . وكان تقبلها بالأربع سنين ، لأجل الظمأ والاستبحار وغير ذلك . فأما دفع الخراج فكان على أقساط ، وقلما كان لا يتأخر منه شيء في جهة المتقبلين . فيشدد الولاية في طلب ذلك الباقي ، مرة ، ويتسامحون به مرة . فإذا مضى من الزمان ثلاثون سنة ، حولوا السنة ، ورا كوا البلاد كلها ، وعدلوها تعديلا جديدا ، كان ينجم عنه عادة ، ثورة بين أهل الريف ، لما كان العمال يرتكبونه من مظالم في زيادة المال أو تنقيصه عليهم .

وانما قلنا ان العرب عادوا ، في ربط الخراج وجبايته ، الى شبه ما كان الأمر عليه مدة الروم ، لأن الفرق بين الطريقتين هو أن « الضمان » عند الروم كانوا ، متى ألزموا بخراج للحكومة ، يجبون من المزارعين ماشاؤا من الأموال . وأما المتقبلون — عند العرب — فكانوا يتولون بأنفسهم زراعة الأرض المأخوذة منهم قبالة ؛ ويقومون بشئونها من جسور وترع وغيره . ولا شك في أن طريقة العرب كانت أفضل وأصلح للبلاد من طريقة الروم — ولعل تسمية أحواض

الأطيان في بعض جهات الصعيد . قبالات للآن عائد الى تلك العادة القديمة من اعطاء الأرض قبالة للمتقبلين من الناس .

وكان خراج مصر في عهد بني أمية وخلفاء بني العباس . إلى أحمد بن طولون يتراوح بين المليونين ونصف والثلاثة الملايين من الدينارين ؛ ولم يزد على ذلك الا لما جباه (أسامة بن زيد) لسليمان بن عبد الملك ، إذ بلغ اثني عشر مليوناً ، على ما يقولون ؛ ولما جباه (عبيد الله بن الجحباب) لهشام بن عبد الملك إذ بلغ أربعة ملايين ، ونجم عن جبايته ثورة .

ثم أوجد العرب ، زيادة على الخراج ، موارد إيرادات أخرى دعوها (المكوس) وأول من أوجدها في الاسلام (عمر بن الخطاب) ، على ما يزعمون : فانه أمر بأن يؤخذ من كل تاجر مسلم يأتي بتجارة من الخارج خمسة دراهم من كل مائتي درهم ، — أي جرك في تمير أيامنا هذه قدره اثنان ونصف في المائة — ؛ ومن كل تاجر من أهل النمة درهم من كل عشرين درهم — أي جرك قدره خمسة في المائة ؛ ومن كل تاجر من تجار الحرب درهم من كل عشرة دراهم — أي جرك قدره عشرة في المائة —

غير ان (عمر بن عبد العزيز) أبطل تلك المكوس كلها ، قائلاً : « ما هي بالمكس ؛ ولكنها بالنجس » فأعادها (أبو جعفر المنصور) ثانياً خلفاء بني العباس — وكان مشهوراً بحرصه على النقود — ،

وأضاف اليها مكسا جديدا ، ما وضعه من خراج على الحوائيت ؛ ولا ندرى أعلى مكاسبها . فكان ذلك أول ضريبة على الايراد وضعت في الاسلام ؛ أم على الحوائيت بصفتها محالا للايجار : فكان ذلك من نوع ما تفرضه الحكومات الآن من الأموال على المباني أو من « عوائد الخفر » .

وأما بمصر ، فأول من أحدث مالا سوى مال الخراج . فاحمد ابن محمد بن مدبر على ما سبق لنا القول في غير هذا المكان . وسماه « مالا هلاليا » ، وعرف في زمانه وفيما بعده « بالمرافق والمعاون » ويقابل في أيامنا هذه ما نسميه « أموالا غير مقررة » . وبلغت قيمته في عهده . مائة الف دينار سنويا .

الفصل التاسع

الحكومة والادارة

تلك كانت ايرادات الحكومة . فما كانت مصروفاتها ؟
قبل أن نبينها ، يجدر بنا أن نرى كيف كانت تلك الحكومة
وكيف كانت تدار

• •

ان القطر المصرى ، لما احتلته العرب الفاتحون ، كان ، كما هو
الآن ، قسمين : الوجه القبلى واسمه « أعلى الأرض » ، والوجه البحرى ،
واسمه « أسفل الأرض »

وكان الوجه البحرى ينقسم الى خمسة عشر عملا ، أى « مديرية »
فى اصطلاح يومنا هذا ، وثلاثين ؛ والوجه القبلى ينقسم الى
عشرة أعمال

فأعمال الوجه البحرى كانت : الشرقية ، والمرتاحية ، والدقهلية ،
والديوانية : وكلها شرقى فرع دمياط ، وكان يقال لها « الحوف الشرقى » ؛
وجزيرة قوسنا ، والسمنودية ، الدنجاوية ، والمنوفية ، والستراوية ،
وفوة ، والمزاخين ، وجزيرة بنى نصر ؛ وكلها بين فرعى النيل
الكبيرين — ؛ والبحيرة ، وحوف رمسيس ، — غربى فرع رشيد — ؛
والثغران : دمياط والاسكندرية .

وأعمال الوجه القبلى كانت : الجيزة ، والاطفيحية ، والبوصيرية ،
والفيومية ، والبهنساوية ، والأشمونية ، والمنفلوطية ، والاسيوطية ،
والاخميمية ، والقوصية .

وكان كل (عمل) ينقسم الى (كور) - وهى مراكز ذلك الزمان ؛
وكل كورة تشتمل على عدة قرى لكل قرية زمام أطيان خاص بها ،
كما هى الحال الآن . وكان على كل (عمل) رئيس هو بمثابة (المدير) الآن ؛
وعلى كل (كورة) نائب رئيس هو بمثابة (المأمور) الآن . وعلى كل
قرية زعيم هو بمثابة (العمدة) الآن .

وكان امبراطور القسطنطينية يعين من لدنه (عاملا) يقال له
(بطريقا) لادارة الشئون المدنية : فيتساعد على ذلك بكبير الاقباط أو
(ديموتكس) مدينته (منف) ؛ وبقائد الجنود البيزنطية المرابطة فى
القطر . وكما أن سلطة الامبراطور كانت مطلقة وارادته لا تجد دائرة
نفوذها حدا ، كذلك كانت سلطه نائبه بمصر وسلطة (عمال) نائبه
على (الكور) .

فأبقى الغرب الحال على ما كانت عليه ؛ وحل (عامل) الخليفة
محل (عامل) الامبراطور ولكنه تولى شئونها الادارية والعسكرية ،
مما ؛ وزاد على ذلك أنه كان يتولى الامامة ، أيضا فى الصلوات الجامعة ؛
أى انه اتصف بشئ مما كان (للبطريك) ونوابه فى عهد الدولة
البيزنطية . والبطريك غير (البطريق) . فالاول رئيس الدين ، ويقال
له فى اللغة اللاتينية التى أخذت عنها اللغات الغربية لفظها (بطريكس) ؛

والثاني الرئيس المدني في عهد الدولة البيزنطية : أو المحافظ ، وكان يقال له في اللغة عينا (بترسيس) .

غير ان (عثمان بن عفان) ، بعد أن هزم (عمرو بن العاص) الروم الذين قدموا مع (مانوئيل) الخصي . أراد أن يفصل بين السلطتين : المدنية والعسكرية ، لكي يوجد وظيفة مميّنة لأخيه من الرضاة (عبدالله بن أبي مسرح) : فأمر بأن يكون (عمرو بن العاص) على الحرب ، و (عبدالله) على الخراج . فقال (عمرو) : أنا إذا كمالك البقرة بقرنها وآخر يحلبها ، وأبى . فعين (عثمان) (عبدالله) على الحرب والخراج معاً ؛ وعزل (عمرا)

واستمر الخلفاء بعده ، يعينون عمالهم في مصر على صلاتها — أي على جندها — وخراجها معاً . في معظم الاحيان ؛ الا بعضهم كانوا . اما للسبب ذاته الذي حمل (عثمان) على عمله ، واما لتخوف خفي — يعينون عاملا على الصلات وآخر على الخراج .

وكما أن سلطة الخلفاء — بالرغم من كل ماهو مأثور عن حصرها بسياج من الشورى — كانت مطلقة في الأعمار والأموال . بل في الضمان ذاتها ، كذلك كانت سلطة (عمالهم) على مصر : فاذا كان (العامل) على الصلات والخراج معاً كان الأمر كله له لا يحصر سلطته حد ولا يحول شيء دون استبداده المطلق في الاموال والاعمار والضمان يعين (هو) جميع (عمال) الادارة والجندية والضبط والتحصيل من رؤساء (الكور) الى تقباء الجند الى رؤساء الشرطة الى عمال الخراج ، لا يستثنى منهم الا القضاة الذين كانوا يعينون من الخليفة مباشرة . ولا

يسأله عن سيره فيهم وفي الرعية أحد غير الخليفة . فيظلم من يشاء ويؤدب من يشاء ويذل من يشاء ويمز من يشاء ، ولا ملجأ للمظلومين والمفلولين إذا ماسدت في وجوههم أبواب الالتجاء الى الخليفة - سوى الخروج والثورة .

واما اذا كان (العامل) على الصلات ، فقط ، خرجت جميع شئون الخراج وادارتها ومستخدموها عن حدود سلطته ، ودخلت في حوزة (العامل) على الخراج ، وآلت الى هذا العامل جميع السلطة الاستبدادية التي كانت (للعامل على الصلات) في باب (الخراج) وما اليه .

على أن هذا الانفصال اذا كان ، في بعض الاحيان ، في مصلحة الخلفاء المالية وأحيانا في مصلحة الحكوميين ، ولو نادراً ، لم يكن ، على الغالب ، في مصلحة حسن سير الاثارة ، لما كان يقوم ، عادة ، من الخلاف بين العاملين ، متى أعوز أحدهما الأخلص للآخر ، أو وقف عامل الخراج حبر عثرة في سبيل مطامع العامل على الصلات .

ففى كان العامل على الصلات مستقلاً بالأمر كله ؛ أو كان على تمام الاتفاق مع العامل على الخراج ، عند وجود هذا العامل - كان ، اذا ما جنى الخراج ، يحبس لديه ما حكان يحتاج اليه لنفسه ، وللأعمال العمومية والجنود والكتاب ، ويرسل الباقي الى الخليفة .

قال ابن لهيعة : « كان الديوان بمصر ، في زمن (معاوية) أربعين ألفاً . فاعطى (مسلمة بن مخلد) أهل الديوان عطياتهم وعطيات عيالهم وأرزاقهم ، ونوائب البلاد من الجسور والخلجان ، وأرزاق الكتبة ،

وحملان القمح الى الحجاز ؛ ثم بيعت الى (معاوية) بستائة الف دينار فضل .»

فكان مصروفات الحكومة بمصر في عهد العرب ، كانت منحصرة في ستة أبواب :

- (١) ما كان (العامل) يأخذه لنفسه ، بصفة راتب ؛ (٢) ما كان يخصصه للأعمال العمومية ؛ (٣) ما كان يصرفه في عطيات أهل الديوان ؛ (٤) ما كان يصرفه في أرزاق الكتبة ؛ (٥) ما كان يسيره من القمح الى أهل الحجاز — لأن أهل الحجاز بعد الاسلام ، أصبحوا كالشعب الروماني بعد الجمهورية ؛ يأكلون على نفقة الأقاليم المفتوحة — ؛ (٦) وأخيرا ما كان يبعث به الى خزينة الخليفة : وكان يقابل ما عرف « ببال الجزية » في عهد السلاطين من بني عثمان .

الفصل العاشر

(النقود)

وكانت العملة ، عند الفتح ، رومية محضنة ، يتخللها بمض قطع فارسية تباطأت في القطر ، فكانت البقية الباقية من فتح كسرى الثاني (ابرويز) سنة ٦١٦ م — كما تباطأت في أواخر القرن التاسع عشر الريالات المعروفة بأبي طيرة والريالات المقول لها (الشنكو ، أى ذات الخمسة) التى تخلفت عن نفوذ بيت هبسبرج النمساوى ، أولا فمن نفوذ فرنسا ثانياً في البلاد الشرقية ، وبخاصة في قطرنا هذا .
وكانت العملة ذهبية أو فضية .

فألذهبية ، على الأجمال ، الدنانير ، والفضية الدرام ؛ والمرجع ، في قيمتها ، الى وزنها .

فاعلى ما تكون قيمة الدينار ، متى كان وزنه مثقالا تاما .
أى عشرين قيراطا .

وأقل ما تكون قيمته متى وزن نصف مثقال ، أى عشرة قراريط . وقد كانت تضرب دنانير ، وزن الواحد منها اثنا عشر قيراطا . ولكنها كانت نادرة .

وأتم ما يكون الدرام ؛ متى وزن درهما تاما من الفضة . فإذا

نقص عنه اختلت نسبته الى الدينار التام . فالدينار التام عشرة دراهم تامة . فان ساوى أكثر من ذلك أو أقل فلعييب في احدهما .

وقد قدر الدينار بريالين من عملتنا المصرية اليوم ؛ ومنهم من قدره بريالين ونصف ، وثلاث ريالات . وقدّر الدرهم بأربعة قروش صحيحة وقدره على مبارك باشا بقرشين .

وربما ضرب الدينار فضة بدلا منه ذهباً ؛ فكان ثقیل الوزن ، كرهه التداول ؛ وكان لتلك نادراً إلا اذا ألجأت اليه قلة الذهب . وربما ضرب الدرهم ذهباً بدلا منه فضة : على أن ذلك لم يكن يعمل إلا اذا كثر الذهب جداً أو عزت الفضة فما زال الناس يتعاملون بهذه التقود الرومية — وعليها نقش امبراطور القسطنطينية الى أن كره ذلك (عبد الملك بن مروان) سنة ٧٦ هـ فأمر بضرب دنائير ودرهم عربية محضه ، وبعث بها الى جميع بلدان الاسلام ، مشدداً في استعمالها بدل الرومية والفارسية ، ومهدداً المخالفين بالقتل .

ويروى للمؤرخون سبباً لهذا العدول حادثة يصعب تصديقها وهي : أن خلفاء بني أمية ، اقتداء بملوك الروم والفرس ، كانوا قد اتخذوا لأنفسهم ضمن شارات الخلافة (الطراز) ، وهو عبارة عن أسمائهم أو مايرمز به الى سلطتهم منسوجاً بأثوابهم مخيوط من الذهب ، أو مخيوط تخالف ألوانها ألوان الثياب — وهو أمر نراه اليوم في لباس رجال الجندية في سائر البلدان — وكان ذلك (الطراز) ينسج بمصر لتفوق شهرة حائكها . وبما أنهم كانوا كلهم نصارى ، وقلما كان بينهم من يرى في تغير ظروف الأيام موجبا لتغير ما كانوا يضعونه في

(الطراز) من الكلام الذي أخذوا وضعه فيه عن معلمهم ، استمروا ينسجون في طراز (الخليفة) باللغة الرومية ، البسمة المسيحية وهي « باسم الرب والأب والروح القدس ، إله واحد »

فتنبه (عبد الملك) لذلك . — وغريب ألا يكون قد تنبه له (معاوية ابن أبي سفيان) من قبله . — فاستقرأه . فاستغلظ أن تكون بسمة المسيحية في (طراز) خليفة المسلمين ؛ وأمر بإبطالها واستبدالها بكلمة التوحيد ، وهي (لا إله الا هو) في كل نسيج وكل قرطاس .

فاستشاط امبراطور الروم من ذلك غيظاً وبعث الى (عبد الملك) يهدده — ان هو لم يعد (الطراز) الى ما كان عليه — بنقش سب النبي على النقود . فكان ذلك داعياً الى تنبيه (عبد الملك) الى ضرب نقود اسلامية .

وعندنا أن رغبة (عبد الملك) في ألا يكون محتاجا الى الروم في شيء وأن تكون له وحدة جميع مظاهر الملك والاستقلال به — وضرب السكة من أهمها — لسبب أوجه من الذي ذكر لعدوله عن سكة قياصرة القسطنطينية الى ضرب سكة باسمه .

فلما وطد عزمه على ذلك ، توفق يهودى يقال له (سمير) الى وضع صنج للوزن أصبح ضرب السكة معه أمراً ميسوراً . — وكانوا قبل ذلك ، يضطرون الى وزن النقود بعضها ببعض . فضرب عبد الملك دنانيره على ذلك الصنج ، ودعيت (دمشق) نسبة الى المدينة التي ضربت فيها . وامتازت عن الرومية والفارسية بخلوها من نقوش الخلفاء وبأن كان يكتب على أحد وجهيها في الوسط (لا إله الا الله وحده

لاشريك له) ، وحول ذلك (بسم الله ، ضرب هذا الدينار أو الدرهم في بلد كذا سنة كذا .) ؛ وفي الوجه الآخر ، في الوسط كذلك (الله أحد . الله الصمد . لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد) وحولها (محمد رسول الله ، أرسله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون)

وهكذا كان يكتب أيضاً على الدراهم ، وكانت الكتابة بالحرف الكوفي .

وشاع استعمال هذه النقود العربية بمصر منذ ذلك الحين رغم أنف غير المسلمين من أهلها ، وتمسكهم بالعملة الرومية التي لم يكن عليها من الكلام ما تنجرح له الأحاساس الدينية .

وكان كسور الدينار القاريط . وكسور الدرهم الحبات . والقيراط $\frac{1}{4}$ من الدينار ، والحبة $\frac{1}{4}$ من الدرهم .

وكانت النقود في تلك الأيام تساوي ما يقرب من ثمانية أضعاف ما تساويه اليوم ، لرخص حاجات المعاش وقلة أجور الصناعات . فتمن الكرم من الحنطة والشعير كان ثلاثين ديناراً أي ما يقرب من أربعة عشر جنيهاً مصرياً . والكرم أربعون أردباً وأردب الحنطة والشعير اليوم يساوي ما يقرب من مائتين وخمسين قرشاً . فتمن الأربعين أردباً إذاً مائة وعشرون جنيهاً مصرياً تقريباً أي نحو ما يقرب من ثمانية أمثاله في تلك الأيام .

وكانت أجرة الأستاذ البناء في أيام (المنصور) ثلاثة قروش صحيحة ، وأجرة الفاعل قرشاً وذلك واحد من خمسة عشر ما يتقاضاه

الاستاذ البناء والفاعل اليوم .

وكان راتب (عامل) مصر في أيام (عمر) و(عثمان) ألفي دينار في السنة أى نحو ألف جنيه . فلما أفضى الأمر الى بنى أمية أصبحت ولاية الأعمال فوضى ، وربما جعلت الولاية كلها طعمة للعامل . مقابل خدمة قام بها .

وكان راتب رئيس العمل أى المدير ثلثمائة درهم في الشهر أى نحو ثلاثين جنيهاً مصرياً وراتب قاضى الاقليم الأكبر مائة درهم في الشهر أى عشرة جنيهات .

غير أن (المأمون) وخلفاؤه زادوا هذه الرواتب جميعها زيادة فاحشة فأبلغوا راتب عامل مصر ثلاثة آلاف دينار في الشهر أى نحو ألف وأربعمائة جنيه ورواتب القضاة والقواد والكتابة أضعاف ما كانت عليه . — وعلو رواتب موظفي الدولة علامة من أوكيد العلامات على ازدياد أحد أمرين وتفشيهِ فيها ، وهما الرخاء الكثير أو الفوضى الإدارية .

الفصل الحادى عشر

« آثار العرب بمصر »

قلنا ان العامل كان يخصص ، من المال الذى يجبسه لديه ، جانباً معها للأعمال العمومية . فاهى الأعمال التى قام العرب بها فى مصر ، مدة حكمهم عليها ؟

هى المباني والجسور والجلبان وتحصين الثغور .

اما المباني فهى أولا مدينتان : القسطنط والمسكر .

فأما القسطنط فبناها عمرو بن العاص فى سنة الفتح ، شمالى حصن بابل ، ما بين القاهرة اليوم ، ومصر العتيقة ؛ واختط فيها نحو عشرين حارة دعاها خططاً .

ثم أخذت تتسع وتزداد عمارة كلما رسخت اقدام المسلمين فى البلاد وتوطد سلطانهم ، حتى فاقت (البصرة) و (الكوفة) فى كثير من الوجوه . وبلغ طولها على صفة النيل ، ثلاثة أميال : فحمل ذلك مؤرخى العرب على المبالغة فى وصف عمارتها مبالغة كبيرة . فقالوا انه كان فيها ستة وثلاثون الف مسجد (!!!) وثمانية آلاف شارع مسلوكة (!!!) والف ومائة وسبعون حماما (!!!) الخ . ولئن يكن هذا غير صحيح ، فانه ليدل فى كل حال على العظمة وال عمران .

وكان جامع عمرو ، بين تلك المساجد كمروس الزفاف ، بنى

سنة ٢١ هـ وجعل طوله خمسين ذراعا وعرضه ثلاثين ذراعا . ثم زاد فيه (مسلمة بن مخلد) الانصارى سنة ٥٣ هـ من شرقية وبحرية ، وجعل له رجة في البحرى وأربع صوامع فى اركانه الأربعة ثم هدمه (عبد العزيز بن مروان) سنة ٧٩ ، وزاد فيه من ناحية الغرب وادخل فيه الرجة البحرية . وفى سنة ٧٩ رفع (عبد الله بن عبد الملك بن مروان) سقفه وكان مطاطا ؛ وفى سنة ٩٢ هدمه (قرة بن شريك العبسى) بأمر (الوليد بن عبد الملك) ، واعاد بنيانه ، وجعل فيه العمدة المذهبة : فجاء احسن مما كان بكثير . ثم حصلت فيه زيادات وتحسينات أخرى ؛ ولكنه وقع فيه حريق سنة ٢٧٥ هـ ذهب بمعظم ما استجد فيه من زيادة . فاعاد (خارويه بن احمد بن طولون) عمارته .

واما (العسكر) فبناه (أبو عوف عبد الملك بن يزيد) القائد العباسى الذى أتى مع (صالح بن على) مطاردا لمروان بن محمد آخر خلفاء بنى امية سنة ١٣٣ هـ ، فى الصحراء الواقعة بحرى القسقاط ، حيث جبل (يشكر) . فاتصل بناؤه ببناء القسقاط . فى مدة ولاية (السرى ابن الحكم) ، وبنت فيه دار الامارة ومسجد جامع عرف بجامع العسكر ، أولا ، ثم بجامع ساحل الفلة . وصار ، مع الأيام ، مدينة ذات محال واسواق ودور عظيمة . وجعل تزولا لأمرء مصر الى عهد (احمد ابن طولون) ؛ ثم من بعده ، حتى قدوم (جواهر القائد) من المغرب ، وبني القاهرة .

ثانيا : قبة الهواء : بناها محل القلعة الحالية (حاتم بن هرثة) أمير مصر (للأمين بن الرشيد) . وكانت قصرا فخما جلس فيه (المأمون)

لما قدم مصر ، وكثيرا ما اتخذها احمد بن طولون مقاماله . ثم اعتنى (خمارويه) ابنه بها وحلاها بالستور الجليلة والفرش العظيم . وقد خربت في جملة ما خرب لما زالت دولة بني طولون كما سترى في الجزء الثانى من هذا التاريخ .

وما بين سنة ٥٣هـ وسنة ٦٠هـ أمر (مسلمة بن مخلد) عامل (معاوية) على مصر بابتناء منارات للمساجد العامة — ولم تكن المساجد الا في خواطر القطر ، لبقاء الريف في ايدي الأقباط —

وحوالى سنة ٨٥هـ تم بناء القصر الجميل المدعو (الدار الذهبية) في شارع سوق الحمام بالفسطاط . وفي اسم ذلك القصر ونعته ما ينفى عن وصفه .

ولما كان (الأمون) مقيا بمصر أمر ببناء جامع في الروضة . وهو أمر يدل على ان العمران كان قد ازداد في تلك الجزيرة ، وانها أصبحت أهلة بالسكان .

ثالثا : مقاييس النيل : فان عمرو بن العاص بنى مقياسا باموان ؛ وبنى (عبد العزيز بن مروان) مقياسا بجحوان . وبنى (اسامة بن زيد التوخى) مقياسا آخر في الجزيرة ، بأمر (سليمان بن عبد الملك) ثم بنى (المتوكل) ، في الجزيرة أيضا ، المقياس الكبير المعروف بالجديد سنة ٢٤٧هـ ؛ وأمر بأن يعزل النصارى عن قياسه . فجعل عليه (يزيد ابن عبد الملك) التركي عامله على مصر (عبد السلام بن عبد الله بن ابى الرداد) ، وأجرى عليه سبعة دنائير كل شهر ، اي نحو ثلاثة جنيهات .

وأما الجسور والخلجان ، فأن البلد كان محفور الأنهار معقود الجسور عندما تسلمه العرب من القبط ^(١) ولكن الجسور ان لم تصن ، تهدمت والخلجان ان لم تطهر ، طمت .

فصان العرب الجسور ، وطهروا الترع ، وجدد عمرو بن العاص على ماسبق لنا القول ، حفر الخليج الذي عرف باسم (خليج أمير المؤمنين) في ذلك الوقت ؛ ثم بعد أن طمر في أيام (أبي جعفر المنصور) ثاني الخلفاء العباسيين وبأمره ، لكيلا تنفذ مراكب الروم منه الى القلزم قهدهد حرمي الأسلام بالمقديسين ؛ وأعيد فتحه في أول عهد الفاطميين عرف باسم (خليج القاهرة) ، ودعته العامة (الخليج الحاكمي) و (خليج اللؤلؤة) . وكان يمتد من القسطنطين الى مدينة القلزم ، وهي (الإسكندرية) الحالية ، وابنتي (عبد العزيز بن مروان) عليه قنطرة في طرف القسطنطين .

ولكن تعدد الفتن والثورات الداخلية كثيرا ما حال دون صيانة الجسور وتطهير الترع كما يجب . فتخربت جسور كثيرة ولم يبق من الخلجان في أرض مصر يوم استلمها أحمد بن طولون سوى أربعة وهي (خليج سخا) و (خليج سردوس) — وكان أكثر خلجان مصر انمطافا — و (خليج الاسكندرية) وكان عليه عدة ترع ، وكان خليجا نيليا فقط ؛ وقيل : بل كان صيفيا أيضا . والاول أصبح — و (خليج الفيوم) وتنشعب منه ، في غريبه ، شعبة كانت تدعى (المنهل) ، وتعرف باسم (بحريوسف) يستقى (الفيوم) منها صيفا وشتاء .

وأما تحصين الثغور ، فبدأ به في عهد (معاوية بن أبي سفيان) ،
وبلغ أكثره في أيام (هرون الرشيد) و (المأمون) . وكانوا يتخذون
الثغور محطات لتنباع منها غزواتهم البحرية . فأحوجتهم إذا الدوز لصناعة
السفن . فأنشئت في أواخر القرن الأول للهجرة . ثم ابتنى (عنبسة
بن اسحق) ، حوالي سنة ٢٤٠ هـ . أسطولا عامرا أقامه مرابطا يتجول
بين (رفح) و (العريش) ودمياط والاسكندرية للأيقاع بالروم ، إذا
ما تجاسروا على معاودة النزول الى الشواطئ المصرية ، وذلك عقب
نزولهم دمياط سنة ٢٣٨ هـ . فقام بمهمته قياما حسنا .

الفصل الثانى عشر

حركة العلوم والمعارف والفنون

يتضح ، مما تقدم ، أن ما تركته حكومة العرب من آثار باقية في قطرنا هذا لقليل جدا ، وبكاد يكون غير جدير بالذكر ، وإذا استثنينا منه خليج أمير المؤمنين ، وقارناه بآثار الفراعنة والبطالسة والرومان ، سابقيهم ، وبآثار الفاطميين والأيوبيين والمماليك لاحقيهم . على أن خليج أمير المؤمنين ذاته لم يحفره العرب من عندياتهم . ولكنهم وجدوه مطمورا فنظفوه من الرمال التي كانت قد تكسبت في مجراه . والا فانه هو بعينه الذى كان يقال له في عهد الرومان (خليج ترايانس) وكان يقال له في عهد أواخر الفراعنة (خليج نيخاو)

فهل عوضت حركة العلوم والمعارف والفنون في عهدهم ما فاتهم من حركة الأعمال والمنشآت المفيدة ؟
 اتنا نترك الحكم في ذلك للقارىء بعد أن يأتى على ما نخطه في هذا الموضوع .



كانت الحياة العملية في القطر المصرى قد انحصرت في مدينة الاسكندرية . منذ أن اتخذها (البطالمة) المقول لهم (بطالسة) عاصمة للملكهم . فبالتى هذه المدينة أن أصبحت عاصمة العالم القديم العلمى

باسره ؛ وأضحت منارتها المنصوبة على مدخل ثغرها ترمز في الواقع الى حقيقة منزلة تلك المدينة العجيبة من العلوم والمعارف والفنون البشرية ؛ وأضحت هذه الحقيقة تتشخص في المكتبة الفضة التي أنشأها ووالاها وأغناها أولئك المواهل ، حتى بلغ ما جمع فيها من كتب العلم القديم سبعمائة الف مجلد . لغاية سنة ٤٧ ق . م .

في تلك السنة ثارت الاسكندرية على (يوليوس قيصر) القائد الروماني العظيم ، انتصارا لبطليمس الثالث عشر ملكها ؛ ومعاكسة لأخته (كليوباترا) ، التي كان ذلك القائد معضدا لها ، وحاصرت العامة والدعاهم الروماني المتصر في قصر الملوك الذي كان مقما فيه فاضرم (قيصر) النيران في جوانبه ، لينجو ، وأضرما الثائرون ليهلكوه ، فامتد لهيبها حتى تناول المكتبة العديعة المثلث — وكانت في جزء من القصر — ، واتهمها أو اتهم معظمها .

ولئن لم تكن هذه الحادثة المحزنة مذكورة فيما كتبه قيصر ولا فيما كتبه شيشرون . ولا فيما كتبه طيطس ليفيس وباقي مؤرخي الرومان المعاصرين ، لاسباب لا تحفى على اللبيب ؛ ولئن لم يظهر ذكرها الا بعد مائة سنة فقط ، من وقوعها ، في قول للفيلسوف (سوكا) الروماني ، الا أن وقوعها في تلك السنة أمر لا يحتمل الريب أو الطعن . فكان حرق مكتبة الاسكندرية — والحالة هذه — خسارة في ذلك الحين على العالم لم يصب بمثلا ، الا نادرا ، في عموم دائرة تاريخه العلمي والأدبي .

غير أن (مرقص أنطونيس) الروماني ، الذي أخلف (قيصر) على

حب كليوباترا وعلى مدة سلطته الشرقية ، ما لبث أن أهدى الملكة المصرية محبته ، حوالى سنة ٤٠ ق . م . جميع مكتبة ملوك (برجمو) بآسيا الصغرى — وكانت تنيف على المائتين الف مجلد — فاستردت مكتبة الاسكندرية بهاتيك الهدية شيئا من بهجتها وفائتها القديمتين وأخذت ، منذ ذلك الحين تزداد ازيدا بما جعلوا يضيفونه اليها من مؤلفات نوابغ العصر الوثني من رومانين ويونان .

ثم دخلت المسيحية فى القطر المصري . فصبغت الحياة العلمية فيه بصبغتها الخاصة . فتحول العلم والفن — الا ما بقى منها فى المدرسة الوثنية — الى محض علم وفن دينيين كنيسيين ، أخذوا ينازعان العلم والفن الوثنيين السعادة فالبقاء فالحياة ؛ وقامت مكتبات مسيحية جديدة تراحم — فى السر أولا — المكتبة الوثنية العظيمة .

ولما استقر الأمر للإمبراطرة المسيحية ، وأصبح الدين المسيحي دين أغلبية سكان الإمبراطورية ، دخل العلم والفن الوثنيان فى الاحتضار — وكانا العلم والفن الحقيقيين ، فى ذلك العصر ، على ما يراه علم اليوم وفنه المدينان — وأخذت رفوف المكتبات الدينية فى الأسكندرية تزدحم بمؤلفات أباء الدين الجديد وأقطابه — أبى فطاحله وأعلامه — فوق ما فيها من كتبه الدينية وشروحاتها ؛ وأخذت تراحم فى العلن ، المكتبة الوثنية الكبرى ، وتأخذ منها قراعا .

ثم آل أمر الإمبراطورية كلها الى تاودوسيوس من سنة ٣٧٨ الى سنة ٣٩٥ م . — وكان شديد المسيحية — فأمر بهدم معابد الوثنية ، وهياكلها ، وآثارها ؛ وتعقب — الفشوم — جميع معالمها . فدرس كل

ما وصلت اليه يذاه منها ؛ لا سيما هيكل (سيرايس) بالاسكندرية — وكانت المكتبة الوثنية قد نقلت اليه لاندثار قصور البطالمة القديمة ، مع تهادى الأيام وبالأخص في غضون إخماد الثورة التي شبت في النفر في عهد (ديوكليانس) الشهير بعهد الشهداء — . فأضاع ، بذلك ، على العلم والفن الكنوز التي كانت في تلك المعابد والهيكل ، وكنوز العلم الثينة التي كانت في تلك المكتبة وهي : أولاً : ما أبقت عليه النيران التي أضرمها (يوليس قيصر) أو أضرمها الدهماء في عهده ، من كتب نوابغ عصور (البطالمة) والعصور التي سبقتها ؛ ثانياً : المائتا ألف مجلد التي كانت تتكون منها المكتبة البرجية السابق ذكرها ؛ ثالثاً وأخيراً : معظم ما أضيف الى تلك الكتب من مؤلفات نوابغ العصر الروماني الوثني ، سنة ٣٨٩ م .

وفي سنة ٤١٥ م ؛ قضت مدرسة الاسكندرية المسيحية على آخر معهد علمي وثني في القطر المصري ، بثورة دينية هائلة أوقد أوارها (كيرلس الأكبر) ؛ بطريرك الاسكندرية ، ضد الفيلسوفة (هيباثيا) أخيرة فلاسفة العهد الوثني في هذه البلاد . فذهبت فيها تلك الآنسة الكريمة وكل ما كان لا يزال باقيا في المدينة الوثنية العلمية ، ضحية تحمس الأغبياء تحمسا فظيما للدين المسيحي ، ليس من أصول هذا الدين في شيء . ثم أتى عام ٥٢٩ . فرأى الامبراطور (يستينانس) — جامع القانون المعروف باسمه — أن يقضى قضاء مبرما على كل علم ومعهد علم وثنيين ، فأمر بافقال مدرسة أثينا الفلسفية — وكانت هي الوثنية الوحيدة الباقية — وبتعطيل كل كتب علماء الوثنية في عموم أنحاء

الامبراطورية الرومانية .

فقضى بذلك الامر ؛ ومات العلم والفن الوثنيان موتها النهائي ،
اذا كان ثمت من موت نهائى !

بعد ذلك لم يبق شئ من المكتبة الاسكندرية الشهيرة فى الماضى ؛
بل ضاع ذات كيانها . ولا ندرى هل أعيدت الى الوجود ، بعد أن
هدمت غيرة (ثيوفيلس) ، البطريك الاسكندرى ، فى عهد
(ثاودوسيس) المذكور هيكلا (سيرايس) وأحرقته ، أو لم تعد .
لأن التاريخ ينبئنا على لسان (أروزيس) ، الكاتب المسيحى الجدى ،
بأن مظهر رفوفها الفارغة كان لا يزال ، بعد تلك الواقعة بعشرين سنة ،
تهيج شجون محبي العلوم .

ولئن أعيدت فانا لا ندرى أن كان ذلك : هل فى الكنيسة التى
أقيمت اكراما لشهداء النصرانية ، فوق أنقاض ذلك الهيكل الوثنى ،
أو فى دار البطريكية المرقسية ، أو فى محل آخر جعل لها خصيصا .
ولكننا نعلم ، بالاستنتاج ، أن تلك المكتبة ، ان أعيدت ، لم يكن
يمكن - أنى أعيدت - أن تحوى سوى كتب لغوية يونانية من نحو
وصرف وأجروميات ، وربما بعض كتب فى علم الفلك ، كلها أو جلها
مبنية على أن الأرض محور النظام الفلكى - وهو مبدأ مغلوط - ،
وعدد لا يخصى من كتب دينية مسيحية أو يهودية ، يونانية أو عبرانية
أقربها المسيحية ، لاسيما ما كان منها خاصا بالمباحث العقيدة العديده الجدى

التي اتقد سعيها في الأرض المصرية من أيام (أوريجينس) العظيم الى أيام (كيرلس) الأكبر.

وقول انه لم يكن يمكن أن تحوى خلاف تلك الكتب، أولاً، لأنه كان من المتعذر جدا الحصول على نسخ جديدة من الكتب التي ذهبت ضحية نيران الحريق ونيران التعصب الديني، لندرتها ولتحول النفوس عنها، وسخطها على حاملها. ثانياً لمنافاتها لميول العقيلة المصرية في تلك الأيام.

ثم نستنتج من ماجريات الأمور حينذاك فيما لو سلمنا بأن تلك المكتبة أعيدت على شكل يراد بأن الحكم اليزنطى، بعدما قام الخلاف على طبيعة المسيح ومشيتته بين اليزنطيين والأقباط، شرع، على مضاضة من الملأ الاسكندري والمصرى قاطبة، يملأ رفوف تلك المكتبة بما كتبه علماء حزبه ولاهوتيوه في تأييد قرارات المجمع الخلقدونى وتفسيرها، ودحض مزاعم (الموحدين)؛ وأنه استبعد، من تلك الرفوف، كل ما كان مؤيداً للمذهب مخالفه.

واستنتاجنا هذا مبنى على مانعنا من الطبيعة البشرية على العموم، ومن طبيعة الانشقاقات الدينية على الأخص. وما فعله، فيما بعد، السلطان (صلاح الدين الأيوبي) السنى، بمكتبة الخلفاء الفاطميين، الشيعيين لما ازال دولتهم خير دليل على صحة ما نقول^(١).

وأن اليزنطيين لمهتمون بذلك، زيادة في نكاية الأقباط، اذا بالفتح العربى قد دامهم وزرع البلاد من أيديهم. فانجلوا عن الاسكندرية،

(١) انظر الجزء الرابع من هذا التاريخ والمجلد السادس.

آخذين معهم من كتب المكتبة ، التي نحن بشأنها ، ما كان عزيزا عليهم أو كانوا معجبين به ، مما استطاعوا الى أخذه سيلا . ولكن سرعة الأنهزام واضطرابه اضطرهم الى ترك معظم المؤلفات التي انشئت انتصارا للمذهب الخلقيدوني . ويغلب على ظننا أنهم فضلوا تركها على ترك كتب العلم الحقيقي ، لندرة هذه الكتب وصعوبة الحصول على غيرها من نوعها بينما كانت كتبهم المدافعة عن مذهبهم كثيرة الشيوع ، تتداولها الأيدي في كل مكان وتكتظ بها دور الكتب العمومية في القسطنطينية .

فلما وضع العرب أيديهم على تلك المكتبة — على فرض وجودها — لم يكن اذا فيها ، فوق ما ذكرنا من كتب النحو ، والصرف ، واللغة اليونانية ، وعلم الفلك المفلوط ، ونسخ التوراة والأناجيل ، سوى ما لا يقع تحت الحصر من المؤلفات في المباحث والمناقشات الدينية من (أوريجينيس) الى (كيرلس) ، وما لا يحصى من المؤلفات في تأييد المذهب الخلقيدوني .

ولما كانت كل هذه الكتب مكتوبة ، طبعا ، باللغة اليونانية — وهي لغة أصبح أقباط مصر ، بعد الاضطهاد ، يكرهونها أشد الكره ؛ وكانت نسخ ما كتب في الأمور الدينية — من التوراة والأناجيل الى مؤلفات آباء الكنيسة القبطية من (أوريجينيس) أو (كيرلس) — موجودة بكثرة عند أفراد الأمة المصرية بلغتهم القبطية الديوتيكية ؛ وكانت المؤلفات الموضوعية لتأييد المذهب الخلقيدوني منقوما عليها وملعونة لجنة غليظة عند الأقباط ، فان

(المقوس) وأصحابه لم يروا بأسا - بعد فتح الاسكندرية واستيلاء العرب عليها - في إقدام عمرو بن العاص على إحراقها كلها ، امتثالا لما أمر به الخليفة العظيم (عمر بن الخطاب) .

بل انا نذهب الى أبعد من ذلك ، ونستنتج مما يبدى ، ومما يقال عن إقبال حمى الاسكندرية على حرق تلك الكتب ، لما وزعت عليهم - مع أنهم كانوا كلهم أقباطا وفي وسعهم الإبقاء عليها ، لو شاؤوا ورجلهم في ذلك قومهم ، ثم يدعون أنهم أحرقوها - ان (المقوس) ورجاله كانوا متشوقين الى حرقها تشوقا عظيما ، ليشفوا ، بذلك ، غليل قلوبهم الظمأى الى الانتقام من البيزنطيين . وأن لهم ، اذا ، ليذا كيرة في حمل عمرو بن العاص على رفض الطلب الذى يقال ان (يوحنا فيلورونس) ، أو الغراماطيقى ، قدمه له . بمنحه تلك المكتبة ، وفي إحالة إجابة متمسة الى الخليفة . ويغلب على ظننا أن (يوحنا) ذلك كان روميا ؛ (نستنتج هذا من لقبه) . فنستبعد ، والحالة هذه ، بقاءه في الاسكندرية بعد الفتح .

ونستنتج من الكتابة المنسوبة الى (عمر بن الخطاب) وهى بنصها وفقها على ما رواه فى كتاب (تراجم الحكماء) القاضى الاكرم (ابن القفطى) الذى أخذ عنه (عبد اللطيف) فى كتابه (الافادة والاعتبار) و (أبو الفرج اللطى) فى كتابه (تاريخ مختصر السؤل) : « وأما الكتب التى ذكرتها ، فان كان فيها ما يوافق كتاب الله ، ففي كتاب الله عنه غنى ؛ وان كان فيها ما يخالف كتاب الله ، فلاحاجة اليها . فتقدم باعدامها ! » نستنتج أن (المقوس) وقومه كاتبوا

(عمر بن الخطاب) حتماً ، ووصفوا له تلك الكتب بأن بعضها — أى الكتب المقدسة المكتوبة بالرومية ، والتي كان (الموحدون) يطمنون في صحتها ، كما يطمئن كثالكه اليوم في صحة الكتب المقدسة البروستنتية — لا يخرج عما ورد في القرآن ؛ وبعضها ، أى ما كتب ضد مذهب (الوحدة) ، — ويجب أن لا يفسب عن الذهن الالتباس الذى أوجدته لفظة (موحدين) بين توحيد الأقباط وتوحيد المسلمين — مخالف للقرآن بالمرّة .

لأنه لو لم يكن الأمر كذلك ، فلا مبرر لكتابة (عمر) التى ذكرناها والتي أمر بمقتضاها بإعدام تلك الكتب ، الا اذا أسندنا النبأوة الكلية الى ذلك الخليفة العظيم الشأن ، على ما هو معروف ومشهور عنه من التفوق فى الذكاء تفوقاً مطلقاً يربأ به عن أن يعتقد أن العلوم الفلكية والرياضية والميكانيكية ، مثلاً ، مخالفة لكتاب الله ، أو أن فى كتاب الله ما ينفى عنها ، كما يعتقد ذلك أغبياء اليوم .

أن فى تسمية (يوحنا) المذكور بالفرما طيقى وفيما بلغ اليان من شروحاته الكثيرة فيها الثثرة على (موسى) و (اسطاطاليس) لييانا جلياً لنوع معلوماته وميوله ، ولنوع الكتب التى كانت المكتبة ، التى نحن بصدددها ، مزدحمة بها ودعاها هو (كتب الحكمة) .

فأنا كثيراً ما سمعنا ونسمع نحوي (الأزهر) وأمثاله من المعاهد الدينية وطالبي العلم الشريف وعلمائه يسمون كتب « النحو ، والصرف ، والفقه ، والتوحيد ، والحديث ، ومجلدات الشروحات الضخمة فيها وحواشيا وحواشى حواشيا » (كتب حكمة وعلم) ،

بل كتب (العلم والحكمة) الوحيدة ؛ ولا تزال نرى ونسمع لقب
(عالم) يطلق بالأخص على من نبغ في ميدان هذه المعارف .

فلم يحضر العالم ، اذا ، خسارة يسكيها في مسألة احراق كتب
تلك المكتبة ، لابل خرج من هاتيك الحادثة فائزا فوزا حقيقيا ،
يشكر عليه من أولاده اياه سواء أ كانوا العرب أم الأقباط . لأن
النار ، التي أكلت ما جادت به قرائح المتجادلين في غير المفهوم
وغير المفيد ، أكلت أيضا الفتن التي أثارها تلك المجادلات في الماضي ،
وكان من شأنها أن تثيره في المستقبل لو بقيت مادتها محفوظة ؛
وذهبت والله الحمد ، بشروحات الناس في غنى عن المشروح فيها .

غير أن العرب ، في القرن الأول من حكمهم على مصر ، لم
يخرجوا الى حيز الوجود من المؤلفات الأدبية أو العلمية ما كان من
شأنه أن يحلهم في قلوب المصريين منزلة من العلم والأدب والحضارة
تضارع — ولو على بعد — منزلتهم فيها من البطولة والفروسية
والشجاعة والبأس . بل أنهم لم يخرجوا منها شيئا البتة . واشتغلوا عن
العلم ، في بادئ أمرهم ، بالرياسة والسياسة ، عائبين على كل عربي
اشتغاله في اللغة أو التعليم ، قائلين عنه « أنه يشتغل بصناعات الموالى » .
وبلغ من غلوهم في ذلك ان بعض الخلفاء الراشدين منعوا من تدوين
ذات العلم الأسلاحي البحث ، الا وهو : « القرآن ، والتفسير ، ورواية
الأحاديث » ، مستندين في نهيمهم هذا الغريب على قول رواه

(ابن عباس) عن النبي، وهو: «إنما ضل من كان قبلكم بالكتابة». ولعل الحامل لهم على ذلك إنما هو بعينه ما حمل (ابن عباس) إذ أتاه بعضهم بكتاب في «العلم» على نحو ما جاء فيه بالماء، قائلاً: «إذا كتب العرب، اعتمدوا على الكتابة، وتركوا الحفظ، فيعرض للكتاب عارض فيفوت عليهم»^(١).

وهذا من أغرب ما يستغرب له من انقلاب العقلية؛ على أن لنا في (ابن عباس) كلاماً سيأتي في حينه.

فاحتقن العرب، أذاً، في القرن الأول، من أبواب الأدب والعلم، بالاشتغال بالشعر والخطابة والأمثال - وهي آدابهم في الجاهلية ومهذبات نفوسهم -، وبالتخصص فيما يتقنون به ضروب الفروسية والحرب، أي في تريض أجسامهم على مشقاتها، عملاً بنصيحة (عمر بن الخطاب) رجلهم العظيم، وهي: «أما بعد، فعملوا أولادكم السباحة، والفروسية، وزووم ما سار من المثل وحسن من الشعر»^(٢).

فازدادت الخطابة وازداد الشعر رونقاً عما كانا عليه في الجاهلية؛ وتبارى القوم، خلفاً وقدام وأمرؤم في ميدانها مباراة محمودة، كما أنهم توخوا البلاغة ما استطاعوا في مكاتباتهم الرسمية ذاتها، لأنهم كانوا يمدونها من قيل الخطابة.

ولكنهم أهملوا كل علم آخر؛ وأهملوا تدوين كل ما جادت به

(١) كشف الظنون. ج ١. ص ٢٥

(٢) البيان والتبيين. ج ١. ص ٢١٣

قرايحهم في بابي الشعر والخطابة ذاتها . لتفضيلهم الحفظ على التدوين ؛ بل أهملوا تدوين العلم الأسلامي البحث عنه - على قلته - وقضوا قرينهم الأول وبعض الثاني ، وهم يتناقلونه بالتلقين ولم يدونوا القرآن نفسه بعد أن أحجم (أبو بكر) ، مدة ، عن ذلك ، قائلا : « كيف أفعل أمراً لم يفعله رسول الله ، ولم يعهد اليه فيه عهداً ؟ » الا لما خافوا أن تذهب الحروب والفتوحات بحفاظه ، فيضيع .

غير أن القرن الثاني ما كاد يقبل على الإسلام في أقطاره المختلفة الا وشعر العرب باحتياجهم الى مدونات يصورون بها ما أوجده الدين بينهم من علوم ، لأن لغتهم كانت قد فشت في البلاد التي افتتحوها ، وأفسد متكلموها من الأعاجم استعمالها ، فأقبلوا يستكتبون الكتاب مواليهم - لأنهم ظلوا يستنكفون من التدوين بأيديهم - ، ويعلنون عليهم الحديث ، والفقه ، وعلوم القرآن ، راجعين في ذلك الى حديثين رواهما (أنس بن مالك) ، وهما (١) « قيدوا العلم بالكتابة » ، (٢) « العلم صيد والكتابة قيد » ،

والظاهر من التناقض الذي بين هذين الحديثين والحديث السابق ذكره وهو : « انما ضل من كان قبلكم بالكتابة » ان القوم أخذوا يشعرون مع تمادي الأيام ، ومنذ ذلك الحين ، بكل ما تنكسب آراؤهم ومذاهبهم وأعمالهم من دغامة متينة ، متى أمكنهم اسنادها الى حديث يضعونه . فلم يحجموا عن الاستفادة من وضعه . فكثرت ، في مدة

قصيرة، الأحاديث المروية عن النبي، بحيث بلغت المئات من الآلاف، وأصبح من التعذر جداً معرفة صحيحها من المبتكر منها ابتكاراً. لاسيما وأن معظم من رويت عنهم أناس لا هم في العير ولا هم في النفير (كأبي هريرة) ممن عرفو «بالصحابه» المتأخرين أو بأهل الشفقة، أو ممن اشتهروا بالاختلاق شهرة مريعة كابن عباس - وهو أكبر مدعي العلم والمتخرفين فيه من رجال الصدر الأول - (١)

فأدى ذلك الى انشاء علم الحديث، وصيرورته، مع علمي تفسير القرآن، والفقه علوم الإسلام الوحيدة في أزمنته الأولى.

ولولا أن كل أو معظم مفسري القرآن ورواة الأحاديث وواضعي الفقه من غير المصريين، وأن للمصريين من هذه العلوم الثلاثة النصيب الأكثر ضائلة، لا وسعنا هنا المجال لأنفسنا في التكلم عن كل من برع منهم فيها. ولكننا نكتفي من ذلك بأن نقول أن نتيجة اندفاع العرب في هذا السبيل كانت انشاء تدوينات دينية اسلامية ضخمة، غشاها يربو على سمينها بكثير، حلت من العالم المصري، لاسيما في القرنين الثاني والثالث، في المحل الذي كانت تشغله من قبل التدوينات المسيحية الدينية الضخمة، واخلاه منها حرق مكتبة الاسكندرية.

وأما مفسرو القرآن في الفترة الأولى، فالصحابه، ثم التابعون، وأشهرهم (عبد الله بن سلام بن الحارث) و(كعب بن مانع المعروف بكعب الأخبار)، وكلاهما يهوديان مدينان، اعتنقا الإسلام و(وهب

(١) انظر مايقول عن أبي هريرة وعن ابن عباس الامير لثون كاتاني في مقدمته «لتنويع الإسلام».

ابن منبه) و (طاؤس بن كيسان)، وكلاهما فارسي الأصل .
ثم كثر المفسرون بعدهم ، وتباروا في الأكتاف من الروايات التي
دسها من (التلمود) أو من (الأفتنا) في تفسير القرآن ذلك اليهوديان
وذالك الفارسيان : فلبت على التفسير الصبغة الخرافية التي يمتعض لها
أيماننا هذه أصحاب المعرفة والفوق السليم .

وأما رواية الأحاديث فالصحابا والأزواج ، ومن الصحابة ،
المتأخرون - على الأخص - وأهمهم (أبو هريرة) و (ابن عباس) كما
قلنا ؛ ومن الأزواج (فمائية) ولما تكن قد تجاوزت الثامن عشر ربيعاً
من عمرها لما توفي النبي . ولكن الذين رووا الحديث . إما عن
صاحب وإما عن زوج من أزواج النبي ، فأكثر من أن يحصوا ومعظمهم
وضاع في روايتهم ، كما سبق القول . وأشهر الوضع (ابن أبي يحيى)
في المدينة ، و (الواقدي) في بغداد و (مقاتل بن سليمان) بخراسان ،
و (محمد بن سعيد) بالشام .

على أن (ابن أبي العوجاء) ، في الكوفة ، سبقهم جميعاً في هذا
المضمار ، وبالف في ذلك مبالغة حدث بامير البلاد (محمد بن سليمان)
إلى قتله سنة ١٥٣ هـ . فلما أيقن أنه مقتول قال : « والله ! لقد وضعت
أربعة آلاف حديث ، حلت بها الحرام وحرمت الحلال ! والله !
لقد فطرتكم يوم صومكم وصومتمكم يوم فطركم ! »
وأول من دون الحديث الأمام (مالك) في كتاب دعاه
(الموطأ) ؛ و (مالك) هذا مدني توفي سنة ١٧٩ هـ . ثم جاء (محمد بن
اسماعيل النجاري) فخرج أحاديث السنة على أبوابها ، وألف كتابه

(الصحيح)؛ وفعل (مسلم بن حجاج) النيسابوري مثله في كتابه (المسند الصحيح)، فسمى كتابهما (الصحيحان) و (البخارى) توفي سنة ٢٥٦هـ، و (مسلم) سنة ٢٦١هـ وكلاهما أعجبيان، ثم هذا حذوها (أبو داود) المتوفى بالبصرة سنة ٢٧٥هـ؛ و (الترمذى) المتوفى سنة ٢٧٩هـ (والنسائى) المتوفى سنة ٣٠٣هـ. و (الدارقطنى) المتوفى ببغداد سنة ٣٨٥هـ.

غير أن المحك الذى اتخذ جميع هؤلاء الأعلام ليتبينوا به صدق الحديث من كذبه — وهو اسناده بالتسلسل الى روايين مزعوم صدقهما — لمحك لا يقبله العقل السليم. لأن الخبرة دلت على عدم استبطاعة راو أن يأتى بحديث لغيره. بدون أن يكفيه بشئ من ذاتيته، حتى عندما يعتمد نقله بالحرف الواحد.

وأما واضعوا الفقه فأولهم الخلفاء الراشدون، فكبار الصحابة، ثم التابعون. وكان المرجع فى الفقه والفتيا فى أيام بنى أمية الى أهل المدينة — ويعرفون بأهل الحديث لرغبة الأمويين فى استمالتهم عن (أهل البيت) اليهم.

ولكن، لما أقضى الأمر الى بنى العباس، وأراد (المنصور) تصغير أمر العرب. لأنهم أنصار الأمويين أو العلويين —، وأعظام أمر الفرس — لأنهم أنصار بيتهم العباسى —. جعل المرجع فى الفقه والفتيا الى أهل العراق. وعرفوا بأهل الرأى أو القياس.

فاتقسم بذلك عالموا الفقه الى قسمين: المديون، وعلى رأسهم (مالك) — وهم المتمسكون بالتقاليد، ولو أكل الدهر عليها وشرب

وأُمسّت غير صالحة وغير موافقة لمقتضيات الأيام ؛ ونصرهم فيما بعد (الشافعي) و (ابن خيل) ؛ - والعراقيون - : وهم المشغلون عقولهم في استنباط القواعد على طريق الرأى والقياس . وزعيمهم (أبو حنيفة النعمان) ، ونصراؤه (أبو سيف) و (محمد بن الحسين) و (والحسن بن زياد) وغيرهم . على أن عقول لهم ، لاسيما عقل الزعيم (ابى حنيفة) كان الغالب عليها التكيف الفارسي ، والصبغة الفارسية .

ولكن اذا اختلف الزعمان (مالك) و (ابو حنيفة) في الوجهة التي اتخذوها لفقههما ، فانهما شريكان فيما جرته عليهما من عذاب .

(فإلك) لانكاره البيعة لبني العباس ، جرده عم (المنصور) - وكان أميرا على المدينة لابن أخيه - من ثيابه ، وضربه بالسياط ، وخلع كتفه ؛ و (ابو حنيفة) لانكاره رأى (المأمون) في خلق القرآن ، ضرب بالعصى ضرباً مبرحاً .

وما لبث مشيوع اللغة العربية في البلاد المفتوحة ان أوجب اتجاه الافكار الى وضع ضوابط لها تقي متكلميها الاعاجم من اللحن . فشرع (ابو الاسود الدؤلي) المتوفى سنة ٦٩ هـ في وضع القواعد النحوية بناء على رغبته ، وعملا بإيعاز (زياد ابن ابيه) حاكم البصرة ؛ وقيل عملا بإشارة (علي بن ابى طالب) ، وحذا حذوه (عنبسه بن معدان المهرى) ، و (ميمون الأقرن) و (عبد الله الخضرى) و (عيسى بن عمر) و (الخليل بن احمد) ، امام العروض . وأكمل سيبويه المتوفى سنة ١٨٠ هـ عمل الجميع : فاصبح أمام النحو : وتهودى (كتابه) فيه كأفخر التحف . وقد جرت العلوم السابقة الى البحث في أساليب العرب وأقوالهم

وأشعارهم وأمثالهم . فنشأ عن هذا العمل (علم الادب واللغة) ، وانتشر بين الأماجم على الأخص . وكان من أقدم المشتغلين فيه (ابو عمرو بن العلا التميمي) المتوفى بالكوفة سنة ١٥٤ هـ وهو عربي ؛ ثم نبغ في العراق جماعة كبيرة من طلابه ، أشهرهم (الخليل بن احمد) المتوفى سنة ١٧٠ ؛ (وابو عبيدة) المتوفى سنة ٢٠٩ ؛ و (الاصمعي) المتوفى سنة ٢١٣ ؛ و (ابو زيد) المتوفى سنة ٢١٤ هـ

ولما نضج هذا العلم آلت الزمامة فيه الى اربعة لا يزالون أركانها وعمده ؛ وهم : (ابن قتيبة) بكتابه (أدب الكاتب) ؛ و (المبرد) بكتابه (الكامل) و (الجاحظ) بكتابه (البيان والتبيين) ، و (القالي) بكتابه (النوادر)

واشتغال المسلمين ، في بادئ الأمر ، بتفسير القرآن وجمع الاحاديث اضطهرهم الى جمع السيرة النبوية ، ليتحققوا الأماكن والاحوال التي أترلت فيها الآيات أو قيلت بها الأحاديث . واشتغالهم فيما بعد في ضرب الخراج على البلاد جر الى اختلافهم في بعضها هل فتحت عنوة أو صلحا وفي شروط الصلح أو الأمان . فأجبرهم ذلك على تدوين أخبار فتح مصر على حدة . وكل بلد على حدها .

فنشأ عن عملهم هذا علم التاريخ عندهم . وأول من دون السيرة النبوية (محمد بن مسلم الزهري) المتوفى سنة ١٢٤ في كتابه (المغازي) ؛ وقيل : بل (عروة بن الزبير) المتوفى سنة ٩٣ هـ . و (وهب بن منبه) المتوفى سنة ١١٤ هـ . ثم (محمد بن اسحق) المتوفى سنة ١٥١ .

ولكن سيرهم - على أنها كتبت بعد الحوادث بعضها بما يقرب

من قرن وبعضها بما يزيد على قرن ، أو على قرن وربع قرن ، أى لما تمكنت الاهواء والأغراض من تغيير معالم الحقائق ، متى رأت في تغييرها فائدة ، ومن احلال ما ولدته المخيلات محل ما ولدته الأيام والليالي من الوقائع ، متى كان الاحلال مرغوباً فيه - سيرهم ضاعت جميعها ، وبات أقدم ما وصل إلينا منها (سيرة) عبد الملك بن هشام المتوفى سنة ٢١٣ : وكلنا نعلم مقدار ما فيها من الصحة ، ومقدار ما يحسن أن يلقى عليها من الاعتماد .

وأول من دون الفتوح (الواقدي) المتوفى سنة ٢٠٧ ؛ وكتابه مشهور ، ولكن خرافاته كثيرة . ثم كتب بعده (ابن الحكم) في (فتوح مصر والمغرب) ؛ وهو أيضاً من كبار المخرفين . ثم جمع (البلاذري) المتوفى سنة ٢٧٩ كل تلك الفتوح في كتاب واحد أسماه (فتح الأمصار) . فأخرج للناس كتاباً في تاريخ الصدر الاسلامي ، هو أوثق كتب الفتح وأشملها عند العارفين .

وحسب النظر في رواة أسانيد العلوم التي ذكرناها جر العرب الى الاكثر - في باب التاريخ - من تراجم الافراد وحملهم على قسم رواة كل فن منها الى طبقات كطبقات الشعراء ، وطبقات الادباء ، وطبقات النحاة ، وطبقات المحدثين وهلم جرا . فنجم عن ذلك أن مؤلفاتهم في تراجم أفراد الرجال فاقت مؤلفات جميع الأمم الأخرى عدداً ، وإن كان أكثرها تافهاً لا يؤبه به أو مملاً لا يمكن الاستمرار على مطالعته . وأول ما كتب من هذه الطبقات كتاب (طبقات الصحابة والتابعين والخلفاء) (لـ محمد بن سعيد) المعروف (بـ كتاب الواقدي) -

وهو كتاب قيم يحذف فيه الراغب في كتابة تاريخ الصدر الاسلامى مادة وفيرة ومصايح عدة موضوعة تحت المكيال ، اذا ما نزع المكيال عنها بعثت الى أعماق ذلك العصر نورا خارقا - وكتاب (طبقات الشعراء) (لابن قتيبة) ؛ وكتاب (تاريخ الخلفاء الراشدين) للدثوري المتوفى سنة ٢٨١ هـ .



على أن مطالعة هذه التواريخ والتراجم جعلت الناس يتشوقون الى معرفة شيء عن أمم الارض الاخرى غير الاسلامية ؛ قديمها وحديثها . فرأى (ابن واضح) المعروف (باليعقوبى) أن يشبع شوقهم . فألف (تاريخا عاما) ذكر فيه ما وصل اليه من أنباء اليهود والهنود واليونان والروم والفرس وغيرهم ؛ ولكن مشوها أيا تشويه ؛ وأنباء الاسلام من ظهوره الى أيام (المعتمد) المباس سنة ٢٥٦ .

وبما أن ما ذكره ، لم يكن ثقله . وقلة جودة بضاعته ، حقيقا بأشباع المطالعين الراغبين في معرفة أخبار الأمم ، شمر (ابو جرير الطبرى) عن ساعد الافدام ، ودون تاريخه الكبير الذى بات رأسمال المؤرخين فى القرون البالية . ولكن (الطبرى) كان من كبار المفسرين . فلم يمكنه ، فى كتابة تاريخه القيم ، أن ينزهه عن الحكايات الخرافية التى دسها فى علم التفسير اليهود والفرس المسلمون ؛ فتجده ، لذلك مشوبا على ما هو عليه من قيمة عالية ، بما ينقص كثيرا من تلك القيمة .

وعليه هذا هو عيب عموم مؤرخى الاسلام فى زمانه وفما تلاه من الأزمنة يروون الحوادث على عواهنها وسواء أجازها العقل أم لم

يحيها — وهم بقص ما لا يحيزه . — العقل أكثر ولما منهم بحكاية ما يحيزه . فتراهم شديدي الغرام برواية ما كبرت فيه المبالغة من الانباء وزاد فيه الجانب العجيب . وتراهم من جهة أخرى يجهلون تمام الجهل قواعد الانتقاء والاستنتاج . ومع انهم كانوا أكثر أمم الارض ولما بالحرية وبالحكمة التي في الامثال ، فانك لا تجد أثراً بالرة في مؤلفاتهم — اذا استثنينا منها (مقدمة) ابن خلدون ، وقد كتبت بعد ذلك العصر بكثير — لروح الحرية والفلسفة . فهم امارواة أخبار جافة ، واما خطباء يترخون في انشائهم السجع والزهور .

وعلم التاريخ يستلزم حتما معرفة الجغرافيا ؛ والا تخطط تخطط عشواء غير أن العرب لم يلتفتوا الى الجغرافيا الا في القرن الرابع للهجرة . فلا حل الآن لما كتبوه فيها .

واستمر العرب ، طول مدة حكم بني أمية مقتصرين على العلوم التي ذكرناها ، لا يبعثون عنها مخرجا ، رغم مساعي علماء الروم والفرس في البلاد التي افتتحوها في تحييب علوم الأوائل لهم ، لا سيما الطب والفلسفة ، ورغم السعي الحميد الذي بذله في السبيل عينه (خالد بن يزيد ابن معاوية) — ويسمونه حكيم آل مروان ؛ وكان طامعا في الخلافة بعد وفاة أخيه (معاوية الثاني) ؛ ولكن (مروان بن الحكم) غلبه عليها . فلما يئس (خالد) منها انصرفت همه نفسه الكبيرة وذكائه الخارق الى اكتساب العلي بالعلم . فاستقدم راهبا روميا اسمه (مريانس) من مدرسة الاسكندرية ؛ — ووجود هذه المدرسة في أيام (مروان

ابن الحكم) دليل آخر على أن احراق مكتبة الاسكندرية لم يكن جناية على العلم الحقيقي — ، وطلب اليه أن يعلمه صناعة الكيمياء . فلما تعلمها أمر بنقلها الى المرية . فنقلها له رجل اسمه اصطفان القديم . (وذلك أول نقل في الاسلام من لغة الى لغة) .

وكان (خالده) راغبا في علم الفلك أيضا فأمر بترجمة شيء كثير منه الى المرية — ولكن الترجمة ضاعت ، لأنها أخرجت في زمن لم يكن صالحا لمثل هذه العلوم . ولولا أن بعض الذين اطلعوا على مكتبة القاهرة في أواسط القرن الرابع للهجرة شاهدوا فيها كرة من النحاس من عمل (بطليمس) ، مكتوب عليها : حملت هذه الكرة من الأمير خالده بن يزيد بن معاوية لما وصلنا خبر ، عن اشتغاله بهذه العلوم .

ولكن عصر العباسيين ما لبث أن بزغ في أفق الاسلام وسطعت فيه أشعة شمس حضارة وعلوم استنار بها العالم الشرق بأسره دهرا .

وكان أول علم عني به علم النجوم — وهو علم فارسي — لميل (المنصور) اليه ميلا شديدا . لأنه كان كبير الاعتقاد بالتنجيم والمنجيين ، لا يفتأ مصطحبا معه حيثما توجه (نوبخت) الفارسي الملاجوسي ، بعد أن حمله على اعتناق الاسلام . ولقد ترجم آل (نوبخت) للعباسيين كتباً كثيرة في الكواكب وأحكامها .

وبارام في هذا المضمار (ابراهيم الفزارى) وابنه (محمد) الفارسيان و (علي بن عيسى الاسطرلابي) . وترجم (محمد بن ابراهيم الفزارى) كتابا في النجوم أتى به الى (المنصور) عالم من الهند ، فسمى المنجمون ذلك الكتاب (السند هند الكبير) ؛ وظلوا يعملون به أصلا في حركات

الكواكب الى أيام (المأمون) .

. وجرّ النظر في الافلاك الى الهندسة . فكتب (المنصور) الى امبراطور الروم أن يبعث اليه بالكتب الموضوعة فيها . فأهداه كتاب (أفليدمس) وبعض كتب أخرى ربما كان (مجسطى) بطليمس منها . ثم أصاب (المنصور) مرض في معدته قطع شهوته وكان سببا في أن استقدم الى بغداد (جورجيس بن بختيشوع) النصراني السرياني رئيس أطباء مارستان جنديساپور ، عملا بإشارة أطبائه . فشفاه (جورجيس) من مرضه ونقل له كتابا طبية من اليونانية الى العربية . ثم توالى آل بختيشوع في خدمة العباسيين . وخدموا العلم في ظلهم خدمة نافعة جليلة .

وحدث ترجمة ما سبق ذكره من الكتب (بابن المقفع) الفارسي القح الى تعريب (كليلة ودمنة) وكتب في المنطق والطب كان الفرس قد نقلوها عن اليونانية ؛ وكتب (لريقون) و (ماني) ، وكلاهما ممن ادعى الألوهية ، أو بالحرى ان الله ظاهر فيها ، وسبقا في مضمار هذا الادعاء (بهاء الله) الفارسي ، زعيم مذهب البهائيين في أيامنا هذه ، والمدفون في (بهجة) عكا .

فأحدث ذلك جميعه حركة في الأفكار كيفتها تكييفها أصبحت معه صالحة لتناول المواضيع الفلسفية ، لاسيما في أيام (المأمون) لسبب متصل به نفسه . وذلك انه لما تعلم وتفقه وطالع ما نقل الى عهده من كتب القدماء ازداد رغبة في القياس والرجوع الى أحكام العقل في جميع أموره . وهي رغبة في القياس والرجوع الى أحكام العقل في جميع

أموره . وهي رغبة أوجدتها أمة الفارسية في نفسه منذ نعومة أظفاره . فتمسك بمذهب (الاعتزال) ، وقرب اليه أشياخه (كأبي الهذيل العلاف) و (إبراهيم بن سيار) ، وأخذ يناصر أشياخه ، وقال يخلق القرآن . وعمل على تأييد قوله بالمناظرة فاحتاج الى كتب في الفلسفة والمنطق ليدعم بها صحة جدله . فأمر بنقلها من اليونانية الى العربية ؛ وشغف بذلك شغفاً جعله ينفق في هذا السبيل بسخاء لا مزيد عليه ، حتى انه أعطى وزن ما يترجم له ذهباً . وكان يحرص الناس على قراءة تلك الكتب ويرغبهم في تعلمها .

ولما كان الناس ، في الممالك الاستبدادية ، على دين ملوكهم ، اقتدى (بالمأمون) كثيرون من أهل دولته ، وجماعة من أهل الوجهاء والثروة في (بغداد) فتقاطر اليها المترجمون من كل فج عميق ، ومعظمهم من غير المسلمين ، وأقدموا على تعريب الكتب الجليلة الموضوعية ، أصلاً ، في اليونانية والفارسية والسريانية والسنسكريتية والنبطية والعبرية ، والقبطية ، واللاتينية . وكثر في بغداد الوراقون وباعة الكتب ، وتعددت مجالس الأدب والمناظرة ، وأصبح من أجلهم الناس البحث والمطالعة . فنشأت عن ذلك ، النهضة العلمية المعروفة باسم « النهضة العباسية » وهي نهضة استمرت تنخر ، منفوخة القلوع ، في بحار العلوم مدة حكم المأمون و (المعتصم) ، و (الواثق) وبعض خلفائهم ، حتى تقلت أهم كتب القدماء الى العربية .

ويحذر بنا ، هنا ، ذكر أهم من تمت تلك النهضة على أيديهم . فهم :

١ - آل بختيشوع - وقد سبق لنا ذكرهم - واشتغلوا في
اعلاء منار الطب .

٢ - آل حنين، فعميدهم (حنين بن اسحق) وابن اخته
(جيش الاعم) جاريا آل بختيشوع وباريام في ميدانهم . و (اسحق
ابن حنين) حرف عنايته الى نقل كتب الحكمة ، كمؤلفات
ارسطوطاليس ، وغيره من فلاسفة اليونان .

٣ - آل ماسرجويه وهم يهود المذهب ، سرانيو الجنس ،
سبقوا آل بختيشوع ، عصرا ، في الاشتغال بترويج علم الطب .

٤ - آل ثابت ، وهم صابئة من المقيمين بجران ، أجاد عميدهم
وهو (ثابت بن قرة) النقل والتصنيف في الرياضيات والطب والمنطق .
وباره ابنه (سنان) وحفيده (ثابت) في التصنيف في العلوم عينها .

٥ - قسطا بن لوقا البعلبكي ؛ وكان طيبيا حاذقا وفيلسوفاجليلا؛
نقل وألف كثيرا في الطب والتاريخ ، والفلسفة ، والفلك ، والجبر ،
والمقابلة ، والهندسة ، والمنطق ، والأدب ، حتى قال عنه (أبو الفرج
الملطى) : « لو قلت حقا ، لقلت انه أفضل من صنف كتابا بما احتوى
عليه من العلوم وما رزق من الاختصار للالفاظ وجمع المعاني » . وربما
كان أبو الفرج متغاليا في قوله ، لوحدة الدين والمذهب بينه
وبين موصوفه .

٦ - الحجاج بن مطر؛ وهو الذي نقل للمأمون كتاب (المجسطى)
وكتاب (أقليدس) .

٧ - موسى بن خالد ، ويعرف بالترجمان ، نقل كتباً كثيرة (الجالينس) الطيب .

٨ - البطريق ويحيى ابنه ؛ أجادا للمأمون النقل من اللاتينية .

٩ - آل نوبخت ، وقد سبق ذكرهم ، اشتغلوا في النقل من الفارسية .

١٠ - آل برمك ، باروا آل نوبخت في مضارم .

١١ - ابن المقفع ؛ وقد سبق ذكره .

١٢ - ابن دهن الهندي ؛ وكان اليه مارستان البرامكة ، ونقل من الهندي (السبكريتي) الى العربي .

١٣ - ابن وحشية ؛ ونقل من اللغة النبطية (الكلدانية) الى العربية كتباً كثيرة .

١٤ - بنو شاكر أو بنو موسى ؛ وهم محمد وأحمد والحسن . فحمد كان وافر الحظ في الهندسة والنجوم والطبيعات والرياضيات . وأحمد كان بارعا في صناعة الحيل (الميكانيكيات) ، وفتح له فيها ما لم يفتح لأخيه . وأما الحسن فانه انفرد في الهندسة ، وفاق جميع معاصريه من علماء المأمون ؛ وقد برهن هؤلاء الثلاثة لذلك الخليفة العالم أن محيط الأرض ٢٤ ألف ميل . فلم يخطئوا الا في ميل واحد .

وبينا كان جميع هؤلاء مجدين في التعريب ، أكثر منهم في التأليف ، رأى غيرهم أن يصرف عنايته الى التأليف البحث في العلوم الدخيلة ، وتسمى «دخيلة» في الاسلام كل العلوم التي ليس القرآن

مصدرها؛ أى بمعنى آخر: جميع العلوم، ماعدا التفسير، والحديث، والفقه، واللغة، والتاريخ.

فقام فى عصر المأمون، والمعتمد، والواثق، والمتوكل، (الكندى)، وهو أكبر فلاسفة المسلمين وأشهرهم وأسبقهم. واسمه (يعقوب بن اسحق بن الصباح الكندى)، وهو عربى الأصل دون سواء من الفلاسفة، ويتصل نسبه بملوك كندة، ولذلك سموه «فيلسوف العرب». وألف فى الفلسفة، والحساب، والهندسة، والفلك، والطب، والجدل، والسياسة، والمنطق، والموسيقى، والأحكام، وغيرها أكثر من مائتين وثلاثين كتابا.

وتلاه فى المضمار عينه (أبو نصر الفارابى) المتوفى سنة ٣٩٩ هـ، وقد ولد فى بلاد الترك من أبوين فارسيتين. وكان فيلسوفا كاملا، سبق واضع «الانسيكلويديا» بكتابه «احصاء العلوم والتعريف بأغراضها»، وسبق (آدم سميث) بكتابه «السياسة المدنية»، الذى هو الاقتصاد السياسى بالذات.

وقام (يوحنا بن ماسويه) ووضع فى الطب كتابا كان أسبق الناس فيه الى وصف الحصبة والجدرى.

وحذا (ساجور بن سهل) حذوه. فألف «اقرباذين» لتحضير الأدوية والمقايير، كان به واضح الصيدلة وامامها.

ولا تأتى البراعة فى الصيدلة الا اذا سبقتها البراعة فى الكيمياء. وعلم النبات. ولا خلاف فى أن العرب هم الذين أسسوا الأولى بتجارهم ومستحضراتهم وتأليفهم التى وضعها (جعفر الصادق) المتوفى سنة ٣٤٠ هـ.

وجابر بن حيان والكندى وأبو بكر الرازى .

وقام غير بنى شاكر السابق ذكرهم (أبو معشر البلخى) المتوفى سنة ٢٧٢ ، وألف كثيرا فى علم النجوم . وحذا حذوه (أحمد بن كثير) الفرعائى ، (وسهل بن بشر) و (محمد بن عيسى) الماهاتى ، (ومحمد ابن جابر) الحرائى المعروف بالنباتى ، وكان صائبا ، واشتغل بالرصد من سنة ٢٦٤ الى سنة ٣٠٦ ، فأثبت الكواكب فى زيجه سنة ٢٩٩ . وكان أوحده عصره فى فنه وتوفى سنة ٣١٧ .

وقام (أبو جعفر محمد بن موسى) الخوارزمى ، وتناول أرقام الحساب من الهند ؛ ووضع كتابه (الجبر والمقابلة) جمع فيه بين ما عثر عليه من الأصول الجبرية عند اليونان والهند والفرس . فاستخرج منه الجبر العربى .

وحذا حذوه (أبو كامل شجاع بن مس — لم) و (أبو الوفاء البوزجاني) و (أبو حنيفة الدينورى) المتوفى سنة ٢٨١ ، و (أبو العباس السرخسى) المتوفى سنة ٢٨٦ وغيرهم .

وينما كان هؤلاء يشتغلون فى ميدان العلوم ، كان غيرهم يشمر عن ساعد العمل فى ميدان الفنون الجميلة ؛ ولكنهم اقتصروا منها على الموسيقى فى العصر الذى نحن فى شأنه ؛ لأن الكراهة التى أثارها الاسلام للنصب والرسوم كانت لاتزال فى ابانها ، فلم يكن من الممكن قيام مثاليين وهصورين ومن ذهب مذهبهم .

وأول من اقتبس الموسيقى عن الأمم غير الإسلامية عبد مكي اسمه (سعيد بن مسجع) ، كان فى مكة عند حصار الأمويين لها .

فسمع فارسيا يغنى فطرب والتقط النغم منه ، ثم ساح في الشام وفارس ، واستخرج من الالحان الرومية والفارسية ، موسيقى عربية بجملة .
فأخذ عنه من جاء بعده ، واشتهر من المغنين : ابن سريج ، والفريض ، ومعبد ، وفليج بن أبي العوراء ، وسياط ، ونشيط وعمر الوادى ، وإبراهيم الموصلى ، وأسحق ابنه ، وزرياب ؛ ومن المغنيات : جميلة ، وحباة ، وسلامة ، وعقيلة .

ولما اشتغل المسلمون فى نقل العلوم البخيلة ، كان من جملة كتب الموسيقى لليونان والهنود . فتناولها المسلمون ، ودرسوها ، ووقفوا على ذوقهم ، وصبغوها بصبغة ميولهم وطباعهم . فأصبحت الموسيقى لديهم علما ذا أصول ، خاصا بتمدينهم ، بلغ من الاتقان درجة حسنة . وكان للخلفاء عناية كبرى بالغناء ، يذلون الأموال فى سبيل تنشيطه . ولكنهم كانوا يحتمون على المغنى أن يكون أديبا حافظا للأشعار والنزادر ، سليم المنادمة ، والا نبذوه .

وقد جمع الموسيقيون المسلمون بين آلات الفرس والروم والأنباط والهنود الموسيقية ، واستخرجوا أحسنها ، وزادوا فيها ، وحسنوها . واخترع (الفارابى) الفيلسوف الآلة المعروفة بالقانون وآلة أخرى مؤلفة من عيذان تختلف أنغامها باختلاف تركيب عيذانها هذه .

ويذكر (ابن خلكان) — على ذكر هذه الآلة — لطيفة لا بأس من إيرادها هنا ، وهى أن الفارابى حضر مجلس غناء لسيف الدولة ؛ ولم يكن أحد من الحضور يعرفه . فسأله (سيف الدولة)

« هل تحسن الغناء ؟ » ففتح خريطة واستخرج تلك الآلة ، وركبها .
ثم لعب بها . فضحك منها كل من كان في المجلس .
ثم فكها ، وركبها تركيباً آخر ، وضرب عليها . فبكى كل من كان
في المجلس .

ثم فكهم اوغير تركيبها ، وضرب ضرباً آخر . فنام كل من في المجلس
حتى البواب ، فتركهم القاراني نياماً وخرج .
وهذه حكاية تشبه ما رواه قدماء اليونان عن تمكن (اورفيس)
من تأليف نفس الوحوش الضارية والثعابين والحيات السامة بعذوبة
أنغام عوده .



تلك كانت حركة العلوم في العالم الاسلامي ، وتلك هي النهضة
العباسية فما كان نصيب مصر منها في مدة حكم العرب عليها ؟
نقول ، أولاً ، ان من اعتقد أن احراق كتب مكتبة الاسكندرية
اللاهوتية أنتج وقوفا في سير التعليم بالمدرسة الاسكندرية العلمية
يخطيء خطأ فاحشاً ؛ فان تلك المدرسة العلمية استمرت مزدهرة بعلومها
وعلمائها دأبة على مباحثها وتجاربها ، طول القرنين الأول والثاني وبعض
القرن الثالث للهجرة .

يدلك على ذلك ما سبق لنا ذكره من استقدام (خالد بن يزيد)
الأموي ، في حكم آل مروان ، الراهب (مريانس) من مدرسة .

(الاسكندرية) سنة ٨٥ هـ ، ليعلمه صناعة الكيمياء ، التي كانت يومئذ رائجـة في تلك المدرسة ؛ وأن (حنين بن اسحق العبادي) شيخ المترجمين في النهضة العباسية لما غضب عليه (يوحنا بن ماسويه) ، لسؤال لم يستلطفه منه ، وطرده من مجلسه الذي كان يعلم فيه الطب ببغداد ، ذهب الى (مدرسة الاسكندرية) وتعلم فيها اليونانية وآدابها ، وحفظ أشعار هوميروس^(١).

فمدرسة الاسكندرية الأدبية العلمية ، والحالة هذه ، لم يمسهما الفتح العربي بسوء ، ولا حمل العرب على ابطالها توالى غزوات الروم للقطر المصري ؛ وهذا دليل آخر يؤيد رأينا الذي أبديناه في مسألة احراق مكتبة الاسكندرية ، ويثبت أن الذي أحرق ، بإيعاز المقوقس وقومه ، انما هو مجموع الكتب الدينية اليونانية التي كانت منزلتها من نفوس الأقباط ، منزلة الحجر من الجسم متى وضع عليه .

ولكن بما أن التعليم في تلك المدرسة كان باللغتين اليونانية والقبطية فانه لم يفد من العرب الا من أقبل منهم على تعلم تينك اللغتين ، وإن أفاد أقباط مصر فائدة كبرى ، فجعل العلوم والفنون التي رفست مجد أجدادهم ، دائمة التوقد فيما بين المتعلمين منهم الى عهد (احمد بن طولون) ، اذ انجبت تلك المدرسة المهندس العظيم 'مباري' بناء الأهرام والمعابد المصرية القديمة ، بالمسجد الجامع الذي شيده لذلك الماهر ، والذي بقي قائما الى يومنا هذا أعجوبة فن المعمار في ديارنا .

غير أن العرب قلبوا أقبلا على تعلم شيء من علوم الأقدمين في تلك المدرسة ، لانشغالهم عنها — في بادئ أمرهم — بالحروب والثورات ؛ ولأقدامهم ، فيما بعد ، على الأخذ بأسباب العلوم الإسلامية البحتة دون غيرها — وهي التي كانوا في حاجة إليها لتوطيد دعائم سلطانهم السياسى والاجتماعى .

فلم يمض القرن الأول عليهم الا ورأوا أنفسهم محتاجين ، في معاملاتهم ومقاصاتهم الى ما يفهمون به ، بالأحاديث النبوية ، مانمض عليهم من أحكام القرآن وكيفية تطبيقها على أحوال معيشتهم الاجتماعية . فأكثروا من الترحل الى الآفاق ، وانتداب جماع للحديث وتقييده ؛ فعاد بعض من ترحل بعلم (النعنة) للملل وأذاعوه ؛ فأصبح سمر المجالس برهة ، وعاد غيرهم الى القطر بعلم (مالك) المدنى ، وهو ممتد أنه انما أتى قومه (برأس كليب) على ما تقول العامة . فاعتقد القوم اعتقاده ، لعلو منزلة مالك في العالم الاسلامى ، لا سيما بعد ما أصابه من أذى جملة في صف الشهداء في نظر الكثيرين من أهل التقوى والورع ، أو أهل التشيع للبيت العلوى ؛ وفشا في الملة العلم والفقہ المالكيان .

ثم قدم مصر ، بعد حين ، (الشافعى محمد بن ادرس) العباسى ، وأخذ ينشر بين الناس أقواله سنة ١٩٨ هـ ، وكان فصيحاً ليلاً ذا شخصية بارزة جذابة . فالتف حوله نفر من ذوى الرياسة والعلم ، وأخذوا يكتبون تعاليمه ويقوون مذهبه ، حتى بات يضارع ، في انتشاره ، المذهب المالكي .

فأنحصر العلم ، منذ ذلك الحين في (النعنة) وفي هذين المذهبين ؛

ولم يوضع تأليف عربى بمصر الا فى الأحاديث والفقهاء ولا اهتم جمهور طالبى العلم الا بتلخيص العلوم الاسلامية فى مؤلفات الامامين المذكورين، طول مدة قيام دولة العرب فى القطر المصرى .

فنتج عن ذلك أن مصر الاسلامية ، بالرغم من وجود مدرسة الاسكندرية العلمية فيها ، ومن قيام الحركة العلمية القوية فى أقطار الامبراطورية العربية الشرقية ، ابان النهضة العباسية ، لم يكن لها من العلم الحقيقى نصيب كبير، فالتفت بعلم الاهتمام به ، ورقدت على فراش العلوم الاسلامية البحتة دهرًا طويلا ، لم يضارع ما أصيبت فيه من الجذب سوى الجذب الذى أصابها وهى خائفة لأحكام السلاطين من بنى عثمان .

وأما مصر القبطية، فى المهد عينه ، فاعدا الطائفة القليلة من رجالها، التى ما فتئت تشتغل فى علوم المدرسة الاسكندرية المجيدة ، بالرغم من الجهل المتزايد تفشيهِ يوما فيوما ، وبالرغم من الأعاصير السياسية والاجتماعية المتتابة بعنف الحياة المسيحية المصرية ، مصر القبطية — وقد كانت المباحثات والمناقشات اللاهوتية المقيمة السالفة قد أودت بذكائها وهمتها ، وضرب التنسك غشاء من الغباوة على عقليتها — أخذت تنحدر شيئا فشيئا الى هاوية سحيقة من الجهل والإمية .

الفصل الثالث عشر

الحياة الاجتماعية مدة الحكم العربي

لما احتل العرب القطر المصرى كان سكانه ينقسمون الى ثلاثة أقسام: الأقباط وهم الأغلبية الغالبة ومنهم المزارعون والحراث والصناع؛ والروم وهم أهل الدولة؛ واليهود وهم أهل التجارة.

فلما ساد العرب حلوا من القطر محل الروم، وصبغوا حياته القومية بصبغة جنسهم ودينهم الخاصة. فبانت الهيئة الاجتماعية فيه مقسومة الى قسمين عظيمين: المسلمون وغير المسلمين. ولكل من القسمين مظهر حياة لا يشاركه الآخر فيه.

فأما المسلمون فكانوا أحرارا أو موالى أو عبيدا، وكلهم فى مدة خلافة أبى بكر وعمر وبعض خلافة عثمان كانوا جندا مرابطا فى معسكرات منصوبة فى ضاحية كل مدينة كبيرة، لا يباحون لها الا للقتال فى سبيل الله أو سبيل المطامع. فاذا جاء فصل الربيع من كل سنة سرحوا خيولهم للمرعى فى القرى يسوقها الأتباع من الخدم أو العبيد - ومهمهم أحيانا طوائف من ساداتهم - فاذا فرغوا من رعاية الخيل عادوا الى خيامهم. وأما بعد عثمان فان الموالى شرعوا يتخفون من الحرفد المادية معاشا، ولو أنهم استمروا خاضعين لنظام التجنيد.

أما الأحرار فالعرب ، واختصوا بالنجاة من الرق والسبي بقول النبي « لا سبأ في الإسلام ، ولا رق علي عربي في الإسلام » واختصوا بأنهم مادة الإسلام وأصله ، وبالترفع عن سائر الأمم ، سواء أكانت ذمية أم مسلمة ، فكانوا ، في صدر الإسلام ولماية سقوط الدولة الأموية ، يعدون أنفسهم فوق الجميع جبلة وخلقة وفضلا ويختصون دون غيرهم من المسلمين بالآية الكريمة : « وكنتم خير أمة أخرجت للناس ! » فيعتبرون أنفسهم — بطبيعة الحال — أسيادا على غير العرب : خلقوا للسيادة وخلق غيرهم للخدمة ، لذلك لم يشغلوا في صدر الإسلام إلا السياسة والحكومة — ومنها القضاء ، منعوا غير العرب منه دهرًا قائلين : « لا يصلح للقضاء الا عربي » ، كما منع الأتراك من القضاء الا كبر غير الأتراك في البلاد التي امتد عليها ظل سلطانهم ، وتركوا المهن والصناعات وسائر الأعمال الاخرى اليدوية لغيرهم — كما فعل بدمهم النبلاء في الغرب حتى أواسط القرن الثامن عشر ، ومن أمثالهم المأثورة عنهم : « ان الحق في الحاكمة ، والمسلمين والغزاليين » لأنها صنائع أهل النعمة .

ويحكى أن عرييا ومولى تخاصما بين يدي عبدالله بن عامر صاحب العراق — وكان العربي تتمثل في شخصه روح جنسه بأكلها — فقال المولى له : « لاكثر الله فينا مثلك ! » فقال العربي : « بل لكثير الله فينا مثلك ! » فقيل له : « أيدعو عليك وتدعو له ؟ » قال : « يكسحون طرقنا ويمحزون حفافنا ويحكون ثيابنا ! » (١)

ومع أن الموالى - بعد الاسلام - كانوا كلهم مسلمين، ولهم على الاسلام فضل كبير، فإن العرب كانوا يحتقرونهم احتقارا يكاد لا يرتفع الا درجة واحدة عن احتقارهم النعميين. فكانوا يقولون: « لا يقطع الصلاة الا ثلاثة: حمار أو كلب أو مولى. » ويكرهون أن يصلوا خلفهم. فان فعلوا عدوا ذلك تواضعا منهم لله. ولم يكونوا يكتنونهم بالسكنى ولا يدعونهم الا بالاسماء والألقاب ويحتنبون المشى فى الصف معهم. ولا يدعونهم يصلون فى الجنائز اذا حضر أحد من العرب، وإن طعموا أحدا منهم لسنه أو لفضله أو لعلمه أجلسوه فى طريق الخباز لئلا يظنه الناظر اليه عربيا.

وكانوا يحظرون عليهم التزوج بعريات. فاذا خالف أحدهم، وبلغ أمره الوالى، طلق زوجته العرية منه وربما ضربه مائتى سبوط، وحلق رأسه ولحيته وحاجبيه، كما فعل (ابو الوليد) والى المدينة يعض موالى (الروحاء) ^(١)، ويحكى أن (سلمان الفارسى) - واليه مرجع الفضل فى الدفاع عن (المدينة) حينما حاصرها الأجزاء - خطب الى عمر بن الخطاب ابنته. فوعده بها، فبلغ ذلك (عبد الله بن عمر) ابنه، فغضب، وشكا أباه الى عمرو بن العاص، فقال له عمرو: « أنا أكفيكه! » وخرج حتى لحق سلمان وكان يعرف أخته فقال له: « هنيئا لك يا أبا عبد الله: ان أمير المؤمنين يتواضع لله عز وجل فى ترويحك بابنته » فغضب سلمان وقال: « لا والله! لا تزوجت اليه أبدا! ».

(١) تاريخ التمدد الاسلامى لجورجى زيدان ج ٤ ص ٥٩.

ولم يكونوا ليكثر ثوا، أعاش الموالى أم ماتوا: فان (نافع بن جبير) التابعي الشهير كان، اذا مرت به جنازة، قال «من هذا؟» فاذا قالوا «قرشي» قال: «واقوماه!» واذا قالوا: «عربي» قال «وابلدتاه!» واذا قالوا: «مولى»: قال «هو مال الله. يأخذ ما يشاء ويدع ما يشاء»^(١) بل انهم لم يكونوا — أحيانا — ينظرون اليهم الا كما كان (السبريون) ينظرون الى (الهيلوط) فيستخفون بأعمارهم كأنهم أغنام. ويذكر، تأييدا لذلك، أن معاوية أحس من تكاثر الموالى بمخطر على دولة العرب، فهم أن يأمر بقتلهم كلهم أو بعضهم. ولكنه، قبل مباشرة ذلك، استشار بعض كبار الأمراء من رجال بطائه. فاستنكر (الأحنف بن قيس) الرأي، ولم يوافق عليه. واستحسنه (سمرة بن جندب) وطلب أن يتولى هو بنفسه ففاده، فيقتل شطرا ويترك شطرا لاقامة السوق وعمارة الطريق^(٢)

وبلغ من غطرسة العرب، وتكبرهم، وسكرهم بخمرة النصر والفتح أنهم أخذوا يتوهمون الفضل على سائر الأمم في ذات أبدانهم وأمزجتهم، فكانوا يعتقدون أنه لا تحمل في سن الستين الا قرشية، ولا تحمل لحسين الا عريية، وأن الفالج لا يصيب أبدانهم ولا يضرب أحدا من ابنائهم المولودين لهم من عرييات. لذلك كانوا شديدي العناية في حفظ أنسابهم من شوائب العجبة، لا يزوجون أعجميا — ولو كان أميرا — عريية ولو كانت من أحقر القبائل.

(١) الأغانى ج ١٤ ص ١٥٠

(٢) تاريخ اليمن الحديث

من ذلك أن بعض دهاقين الفرس أراد أن يتزوج امرأة من (باهلة) ، كانت في بعض قصور الترك . فأبت المرأة زواجه ، مع أن باهلة كانت أحقر القبائل العربية .

ويستقبحون زواج العربي بأعجمية ولا يمدون الأولاد المرزوقين له منها في منزلة أولاد العربي القح من العربية البحتة — لذلك حرموا مدة منصب الخلافة على ابن الأمة ولو كان أبوه قرشيا . ويحكى أن هشام بن عبد الملك عند ما بلغه أن يزيد بن علي بن الحسين قام يطلب الخلافة لنفسه قال : « بلغني أنك تخطب الخلافة ولا تصلح لها لأنك ابن أمة » . مع أن أمه كانت من بنات ملوك فارس . أسرت فأصبحت رقيقة . وانتهى قرن برمته قبل أن يلى الخلافة ابن أمة ^(١) .

ومع أن العرب في الأنفة والطرسة والتصلف كلهم رجل واحد ، ولم ير العالم لهم مثيلا في ذلك جميعه بين أمم الأرض الفاتحة قاطبة ، لا الرومان قبلهم ولا الترك بعدهم ، إلا أنهم كانوا يفضل بعضهم بعضا في صدر الاسلام ثم في عهد الخلفاء الأمويين ، في النبل والشرف . فأشرف الأنساب عندهم أقربها الى النبي وإلى قبيلة النسي أي قريش ؛ فالسابقون الى الايمان ، فالصحابه من المهاجرين والأنصار — وأهل بدر أو (البديرون) أي الذين قاتلوا في واقعة بدر أشرف الصحابة على الاطلاق . فالذين حضروا فتح مكة ، فأهل القادسية ، وهي الواقعة التي كانت عنوان فتح العراق وفارس ، ثم أصحاب (الجل)

(١) سراج الملوك على حاشي مقدمة ابن خلدون ص ٢٨٨

في مدة علي بن أبي طالب ، وأصحاب صفين ، في مدة معاوية ابن أبي سفيان .

جميع هؤلاء كانت لهم امتيازات خاصة بهم ، وفضلوا في المعطاء على سائر المسلمين - غير أن هذا التفاضل للمبني على الدين أو على ماله علاقة بالدين وتأسيسه ونشره مالم يند ذهاب دولة الخلفاء الأربعة الراشدين أن بات ثقيلًا على القلوب والأرواح . لاسيما على قلوب المعتدين بأنسابهم ، فمالوا للرجوع عنه إلى تفاضل عصبية النسب كما كانت قبل الإسلام . ويحكى تأييدا لذلك أن بعض الأنصار استأذنوا للدخول على معاوية في إبان خلافته فدخل المجاب وقال : هل تأذن للأنصار ؟ وكان (صروبن العاص) حاضرا ، فقال : « ما هذا اللقب يا أمير المؤمنين ، أردد الناس إلى أنسابهم ! »

وذلك لأن عصر النبوة كان قد بعد عن الناس - وبانت عنهم ، وراء دخان حروبهم الأهلية ولهبها ، ذاتا أبي بكر وعمر العظيمتين . فان كبر هذا البعود شخصية النبي نفسه وعلا بها حتى أخذت تناطح السحاب وتنزع الشمس الألأة والسطوع ، وما زال يعلو به حتى وضعها بجانب (الذات العلية) ! وأحاط وجعي شيخى الإسلام الجليلين بهالة من مجد فاق كل مجد بشري ، غير أنه كان سببا أيضا في أن مياه الجاهلية ، في كل ما لم يكن (الدين المحض) ، عادت إلى مجاريها ، ولم يعد العرب يرون وجوب المحافظة على موضوعات أولادها ظروف تميزت تغيرا كليًا - فطالما كان الإسلام مجاهدا في سبيل الحياة والنفوذ ضمن دائرة البلاد العربية ، كان ينفعه أن يميز العرب المسلمون

بعضهم عن بعض بميزات من شأنها إيجاد روح المباراة في صدورهم وانماؤها ليتنافسوا في اعلاء منار الدين الجديد وادعام سلطته . ولكن منذ أصبح العرب كلهم مسلمين لم يعد من شأن تلك المميزات الاقلب شرف الأنساب الأصلية المدنية رأسا على عقب ، واتخاذ دين ، جميع العرب أخوة فيه متساوون ، ذريعة لاحتلال وضعاء الأصول في الجاهلية فوق عظمائها والصعاليك فوق الأكابر . وذلك لم يكن يوافق بمخاصة آل أمية الذين لم ينسوا لحظة واحدة ، لاسما بعد أن آلت اليهم الخلافة في شخص عثمان بن عفان ، أنهم كانوا أسياد مكة وأصحاب الكلمة العليا فيها .

فعاد العرب اذن في عهدهم الى ما كانوا عليه في أيام الجاهلية من المفاخرة والمباهاة ومناشدة الأشعار والمناضلة فيها في الأندية العمومية ، كما كانوا يفعلون في عكاظ ، وعادوا الى أصول تعصبهم في الجاهلية وهي الأبوة والأمومة والخوالة والحلف والاستلحاق . ثم نجم عن انسياحهم في الأرض نوع تعصب آخر هو التعصب الوطني ، وأصبح له على نفوسهم تأثير أكبر من تأثير الأصول السابق ذكرها . فكان اذا تحارب بلدان حارب رجال القبائل من أهل البلد الواحد رجال قبائلهم في البلد الآخر ، كما حارب يمانيو البصرة يمانى الكوفة ومضر البصرة مضر الكوفة وريعة البصرة ربيعة الكوفة وقريش البصرة قرش الكوفة في واقعة الجمل ، وكما قاتلت هذه القبائل بعضها بعضا في واقعة صفين .

والذي حدا بالعرب للعود الى شعور الجاهلية وعاداتها هو أن

الاسلام - الذى اعتنقه معظمهم لغايات معنوية محضة - لم يهذب نفوسهم ولم يكسر من شكيمة أهوائهم وميوههم، رغم جميع ما فيه من حث على الفضائل، ونهى عن الرذائل. فاعتنقوه أولاً كنظام ينقذ من انضمام اليه من غنائم حروب موقعة وأسلابها. واعتنقوه فى الآخر كنظام اجتماعى يلم شعث أمتهم المنشقة المتنافرة المتعادية، فيمكنها من قهر الفرس والروم واذلالهم. أكثر مما اعتنقوه ديناً يهذب أخلاقهم ويحولهم عن مطامع الدنيا الفانية الى الطمع فى الآخرة الباقية. على أن الاسلام عينه أبعد الأديان عن تعليم أتباعه الزهد فى الدنيا، وهو يتمثل لهم فى القول المأثور عن على بن أبى طالب: «اعمل لدنياك كأنك تعيش أبداً واعمل لآخرتك كأنك تموت غداً». وعلى الله أن يوفق بين العاملين المتضارين وما ذلك عليه سبحانه وتعالى بالأمر السير »

وانا اذا استثنينا أبابكر وعمر وأبا عبيدة الجراح وقرأ مجبولين من مؤمنى الساعة الأولى والثانية، لانبج لدى تصفحنا أنباء الصدر الإسلامى وأنباء خلافة بنى أمية أن الصحابين عنهم استفادوا فى تهذيب أخلاقهم فائدة محسوسة من مصاحبتهم ومعاشرتهم للنبي (صلى الله عليه وسلم)، بل اننا نجد بالعكس أن خضوعهم لدواعيات شهواتهم استمر هو كما كان فى الجاهلية.

فإنما نحن نقرأ عن أبى بكر وعمر وعلى وأبى عبيدة أن تقشفهم وزهدهم، وتدفعهم عن الدنيا بلغ أقصى ما يمكن أن يكون فى ذات الناسك، لافى الامبراطرة والملوك، وأنهم عاشوا على التمر واللبن

وخبز الشعير والحصير ولم يتركوا في خزائهم درهما واحدا حينما أتاهم الموت. تقرأ عن عثمان حرصه على اقتناء المال والضياع والخيل والابل، حتى بلغ ما كان عنده يوم مقتله ١٥٠٠٠ دينار و ١٠٠٠٠٠٠ درهم، غير ضياع (وادي القرى) و (حنين) وغيرها، قيمتها ١٠٠٠٠٠ دينار، فضلا عن خيله وابله.

ونقرأ عن طلحة والزبير وعبد الرحمن بن عوف وسعد بن أبي وقاص وعمرو بن العاص والمغيرة بن شعبة وخالد بن الوليد ومعاوية بن أبي سفيان ومروان بن الحكم وعبد الله بن عباس، وغيرهم من كبار الصحابة، أنهم انما ألفوا في الاسلام ميدانا رحبا للتنعم بلاذ الدنيا وزخرفها وتبرجها. وأنهم لم يستنكفوا — اتباعا لمطامعهم فيها — من ايقاد نيران حروب أهلية مزقت كبد الاسلام، وأن بعضهم لم يحجم عن ارتكاب أعظم الجرائم المدنية والأدبية وقعا كالقسم زورا ودس السم، والتدر بالخصم، متى رأوا في ارتكابها تقدما لمصالحهم الخاصة.

هكذا أقدم محمد بن أبي بكر على تسور جدار بيت عثمان مع غيره، وعلى قتله، والرجل يقرأ القرآن^(١) وكان الأجدد بمحمد أن تردعه عن اجتراح ذلك الاثم صداقة ذلك الشيخ لأبيه وهيبه لحيته البيضاء وجلال الكتاب المفتوح في حجره.

هكذا أقسم عبد الله بن الزبير لعائشة كذبا — وهو يعرف أنه يكذب — أن الكلاب التي نبحتها لم تكن كلاب الحوائب:

(١) ابن قتيبة: الامامة والسياسة ج ١ ص ٤٠

الأمر الذي كان النبي قد خوفها منه ، وأتاها بأعراب شهدوا زورا بذلك (١).

هكذا حمل معاوية بن أبي سفيان المقدم على أهل الخراج في القلزم ، على دس السم في العسل ، للأشتر النخعي مالك بن حارث ، أشد رجال خصمه على بن أبي طالب بأسا ، لما عينه على واليا على مصر ، وخاف معاوية أن تمتنع عليه ان هو وليها (٢).

وهكذا رأى عمرو بن العاص أن يجترىء على الله لما بلغه خبر ماحل بالأشتر ويقول : « ان لله جنودا من العسل ! » كأننا الله شريك للآثم في آثمه .

ولا نريد أن نذكر هنا اقدام خالد بن الوليد وضرار وجندل ، أبطال الفتح الأول ، على السكر وتأديبهم على يد عمر بن الخطاب ، ولا اقدام المغيرة بن شعبة على الزنا بأُم جميل ، حينما كان واليا على البصرة ، بالرغم من أن عدد نساؤه وسراريه كان يفوق الستين . ولا عزل عمر أباموسى الأشعرى وسعد ابن أبى وقاص عن ولايتهما لسوء تصرفهما في الأموال العمومية ، لأن ذلك خارج عن دائرة بحثنا .

ناهيك بالغلظة والقسوة المتناهيتين اللتين كانتا مادة أطباع أولئك العرب في ذلك الصدر الاسلامى الأول وفي أيام بنى أمية : وهما ذات الغلظة والقسوة اللتان نراهما في الجاهلية تحملان هندا أم معاوية

(١) ابن قتيبة ج ١ ص ٦٥

(٢) الغريزى ج ١ ص ٣٠٠

على ازدراء كبد حمزة بن عبد المطلب عم النبي ، بعد أن قتله وحشي
المبد في واقعة (أحد) ، واللذان لامثيل لهما الا في حروب اليهود
الأهلية وحروب (مارثيس) و (سيل) الرومانيين ، ثم في الحروب
الدينية التي أدمت أوروبا وآسيا ما بين القرن الحادى عشر والقرن
السادس عشر ، وعرفت بالحروب الصليبية ، فبحروب الإصلاح الدينى
وأشهرها مجزرة (الميجينوت) في ٢٤ اغسطس سنة ١٥٧٤ م .

فانت قد علمت أيها القارىء كيف أحرقت جثة محمد بن أبى
بكر في جيفة حمار . فما قولك فيما فعله (يسر بن ارطاة) قائد جيش
معاوية بأصحاب على في المدينة ومكة ، وفيما فعله بابى عبيد الله
ابن عباس عامل على على اليمن ، اذ أخذها وذبحهما يده بمدية كانت
معه ؟ (وذكروا أن الغلامين كانا عند رجل من كنانة بالبادية فقال
ليسر : أتقتل هذين ولا ذنب لهما ؟ فان كنت قاتلتهما فاقتلى معهما !
فقتله) . وما قولك فيما فعله جيش الأمويين لما دخل المدينة وسفك
دماء أهلها ، ودخل الأنباط والأقباط على نساء قريش ينزعون خمرهن
عن رؤوسهن وخلاخلهن من أرجلهن بسيوفهم على عواتقهم ، والقرآن
تحت أرجلهم ! ^(١) . ناهيك عن قتلوه من الصحابة والتابعين وأهل
التقوى حسرا .

ولم يكن بقاء العرب على غلظة أيام الجاهلية وقسوتها بالشئ
المعجب ، وخلفاء بنى أمية وعملهم كانوا مثال تينك الغلظة والقسوة
شخصهما — والناس كما تعلمون على دين ملوكهم .

فكانوا يقتلون الخارجين عليهم ويمثلون بقتلهم أرهابا لأحزابهم .
فيطوفون بالرووس على رماح ثم يضعونها في خزانة أنشئت في دار
الخلافة لذلك الغرض : كل رأس في سبط خاص ، ويصلبون الجثث
حيث تزحم الأقدام ، وتارة يحرقونها .

وكان الحجاج عامل عبد الله بن مروان على العراق يأتي بالقصب
الفارسي فيشقه ويشده على الرجل وهو عار ، ثم يسله قصبه حتى
يقطع جسده ، ثم يصب عليه الخل والملح حتى يموت .
والحجاج هذا من أكبر طغاة عصر بني أمية . يروى عنه أنه قتل
صيدا نيفا ومائة وعشرين ألف نفس ، وأنه كان في مسجده لما داهمته
الوفاة خمسون ألف رجل وثلاث آلاف امرأة .

وعبد الملك بن مروان الخليفة الذي كان الحجاج عامله ، ولو
أنه من أكبر الخلفاء سياسة ودهاء ، كان شديد الوطأة للحجاج
وجريثا مثله على القدر والقتل . بل هو أول من غدر من ملوك
الاسلام بعد أن أعطى الأمان ، وحكايته مع (عمرو بن سعيد الأشدق)
أشهر من أن تذكر^(١) .

(١) كان عمرو أحد أمراء عبد الملك قد طمع بالملك لنفسه . فاغتم خروج
عبد الملك من دمشق سنة ٦٩ لحرب مصعب بن الزبير في العراق . وجاء الى الشام
ووضع يده عليها . فما بلغ عبد الملك بأ ذلك الا ورجع حالا وقتل عمرا أياما . ولما لم
يقدر عليه احتال في عقد صلح معه رضى عمرو به . فكتب بينهما كتاب فيه أمانت
عبد الملك له ودخل كلاهما دمشق . ثم بعد أربعة أيام استدعى عبد الملك عمرا ليلا .
فأتاه في مائة من مواليه أبحام خلجا . فاستقبله عبد الملك وأجلسه معه على السرير وجعل يحادثه
ثم قال له : أطلع أن تجلس معي متفلا سيفك ؟ فأعطاه عمرو السيف . فقال له عبد الملك
يا أبا أمية انك حينما خلعتني آليت يمين ان أنا ملأت عيني منك وأنا مالك لك أن أجملك في

وكان الخوارج وهم أشد الناس تعسبا للدين ، على ما يفهمونه ، يفعلون أشنع من ذلك بمن ظفروا به من أعدائهم . حتى لقد يضعون الأطفال في القدور وهي تقور^(١) . وأنا لا يدهشنا أن لا يكون الاسلام أثر تأثيره المطلوب على قلوب العرب ، والعالم حولهم كان كله غلظة وقسوة وفضاعة ، والشرق والغرب كانا يتباريان في هذا الميدان الفظيع — بالرغم من انتشار المسيحية والاسلام فيهما — مباراة يقشعر لها التاريخ .

كما أنه لا يدهشنا أن لا تتمكن الأديان مهما كانت سامية ومهذبة من تزع الوحشية من قلب الانسان . لأن الأديان من شأنها إثارة العواطف وهزها هذا عنيقا في النفوس . ومع أنها انما تبغى من هذه الهزة الصمود بالقلوب الى البر والكمال ، غير أنه يلزم — لكي يتسنى لها ذلك — ظروف خاصة من التربية والبيئة والعقيلة والمصر . فان لم تتوافر تلك الظروف ، تشكلت ثورة العواطف الدينية بشكل

جامدة . فقال بعض الحضور : ثم تطلقه يا أمير المؤمنين ؟ قال نعم ، وما عيب أن أصنع بأبي أمية ؟ فقالوا عمرو : أير قسم أمير المؤمنين ؟ فقال : قد أمر الله قسمك يا أمير المؤمنين . فأخرج عبد الملك من تحت فراشه جامعة وقال : يا غلام قم فاجمه فيها ، فجمعه الفلام . فقال عمرو : أذكر الله يا أمير المؤمنين أن تخرجني فيها على رؤوس الناس ؟ فقال . أمكر يا أبا أمية عند أمية ، لا والله ! ما كنا نخرجك في جامعة على رؤوس الناس ! ثم جذبه جذبة فوق وأصاب فيه السرور فكسر فتيته . فقال عمرو . أذكر الله يا أمير المؤمنين . كسر عظم مني . فلا تركب ما هو أعظم من ذلك ؟ فقال عبد الملك : والله لو أعلم أنك تبقى على لو أقيمت عليك وتصلح قريبى لأطلقك . ولكن ما اجتمع رجلان في بلدة قط على ما نحن عليه الا وأخرج أحدهما صاحبه . فلما رأى أنه يريد قتله قال : أغدر يا بن الزرقاء ، ثم قتله عبد الملك .

هكذا ابن الأثير ج ٤ ص ١٦٤

(١) المسودي ج ٢ ص ٢١٣

تربية أصحابها الوحشية ويشتتهم وعقليتهم وعصرهم، وزادت غلظتها وقسوتها انفعالا .

ولم تكن الفتوحات التي أقدم العرب عليها — عقب اعتناقهم الاسلام — من شأنها أن تجعل تعاليم دينهم الجديد الفاضلة تثمر في قلوبهم اثمار الرحمة والحنان والعرف والمحبة الانسانية . لأن من شأن الفتح والاكتساح تغليظ الأكباد وتقسية القلوب، واثارة كل مافي الانسان المتمدن ذاته من وحشى وضار كين . فلم يكن يهم العرب — اذن — في الصدر الأول سوى ممارسة تلك الفضائل الرجولية التي امتازوا بها في الجاهلية، وكانت — بعد أن جمع الاسلام شتاتهم — علة انتصاراتهم الباهرة على امبراطوريتي الأكاسرة والقيصرة المتداعيتين، وسبب مجدهم وسؤددهم : ألا وهى الأريحية الفاتحة، والبسالة المتناهية، واقراء الضيف، والوفاء، والجوار، وتريض الأجسام على المتاعب والنفوس على المكاره، وطلب العلاء بالأعمال المخلة للذكر، والجرأة فى قول الحق، والأففة من الضيم والذل، والعمل على اذلال الغير .

وكان الخلفاء الأمويين يرسلون أولادهم الى البادية . ليشبوا على جميع هذه المبادئ وتتشبع أنفسهم بها . فلا غرو اذا دام سلطان هذه المبادئ سائدا على العرب طول مدة سلطانهم فى عهد الراشدين وعهد بنى أمية وطول مدة منازعة الفرس والترك ايام ذلك السلطان، حتى قضى عليهم الخلفاء العباسيون .

وانما قضوا عليهم متوسلين بمبدأ المصيبة عندهم، وهو أساس

تعاظمهم وتقارهم واحتقارهم لسواهم : فكأنما هم قتلهم بما قد كان السبب الأكبر في تنافسهم على المعالي وإقدامهم على الفتوحات . وهذا من عجائب الزمان .

وأجمال ذلك أن المنصور وخلفاءه ، عملاً بنصيحة (قثم بن العباس ابن عبيد الله بن عباس) وإرشاده ، بذروا بذور الشقاق والمداوة اللدودة بين الينيين والمصريين ، فضربوهم بعضهم ببعض ، ومازالوا بهم حتى حققوا دولتهم محققاً^(١)

* * *

ذلك كان شأن العرب الأحرار .
وأما الموالي فثنىء قبل الإسلام وثنىء بعده .
فالمولى فى الجاهلية وسط بين العبد والحر . وهو اما عبد معتق ، واما مولى عقد ، واما مولى رحم .

فالمولى المعتق اما عبد أطلق سراحه مكافأة له على احسان أتابه — وكثيرا ما استعان الاسلام فى كفاحه للانتشار والقضاء على الشرك فى البلاد العربية بالعبيد ينقضهم على أسيادهم بطريق الاعتاق . كما فعل النبي (صلم) لما امتنعت عليه مدينة (الطائف) ؛ فانه أطلق مناديا ينادى على مسمع من أهلها : « أيما عبد تزل فهو حر وولاه لله ورسوله ! » فزال من العبيد جماعة كبيرة فأعتقوا . واما عبد أطلق سراحه لاقتدائه نفسه بال اتفق عليه بمكاتبة مع سيده وأدى .

(١) اقرأ ذلك مفصلا فى ابن الأثير ج ٥ ص ٢٨٥

واما عبد أطلق سراحه بالتدبير، وذلك أن يقول الرجل لعبده : أنت حر بعد موتى فلا يرثه أهله .

وولاء العبد المعتق لاحسان أياه كان لسيده . وولاء العبد المعتق بمال أدى كان لمؤدى المال أو لسيد العبد على حسب الاتفاق - ثم نهى الاسلام لعزل سيامية عن أن يكون الولاء لغير مؤدى المال . وولاء العبد المعتق تدبيراً لآل المعتق .

وربما كانت العتاقة فى كل ما ذكرنا سائبة ، أى أن العبد يعتق ولا ولاء عليه لأحد .

ومولى العقد - ويقال له أيضاً مولى الحلف أو الاصطناع - رجل اتى الى رجل بالخدمة أو بالخالفة أو بالخالطة أو بالملازمة ، وتعاهد الاثنان على شروط معيشة اتفقا عليها . وربما كان المولى فى الجاهلية نصرانياً أو يهودياً أو مجوسياً، فيهود (شرب) كانوا موالى (الأوس)، و(الخزرج) موالى حلف . و(علس) مولى عتبة بن أبى ربيعة كان من أهل (نينوى) وقتل يوم بدر فى صفوف قريش ، وهو على النصرانية .

ولكن الاسلام مالبث أن جعل الولاء خاصاً بالمسلمين بالآية المعروفة : « يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا اليهود والنصارى أولياء » الخ . وذلك لأن الأولياء كانوا كأئهم من أسرة من لهم ولاؤهم ، يطالبونها بحق الحماية كما أنهم ملزمون بالدفاع عنها .

ومولى الرحم رجل تزوج من والى رجل آخر ، فاكسب

ولايته ، ونسب الى قبيلته ، كسديف الشاعر كان مولى (خزاعة) ثم تزوج مولاة لآل أبي لهب فادعى ولاء بنى هاشم .

والمولى لا يعامل معاملة الحر في الزواج والميراث . فلا يتزوج حرة . واذا قتل فلا تدفع عنه الا نصف دية الحر .

ومولى العتاق يورث ولا يرث ، ومولى العمد لا يرث ، ومولى الرحم يرث ويورث .

تلك كانت حال الموالى في الجاهلية .

وأما في الاسلام فتغيرت ، وأصبح الموالى في عهد الراشدين هم أسرى الحروب الذين اعتنقوا الاسلام ، فأعتقوا (على أن يبقى قدرهم أحط من قدر العرب) ، والموالى من العرب الذين كانوا موالى قبل استتباب الاسلام .

غير أن الأمويين ما لبثوا أن سموا « موالى » جميع المسلمين غير العرب ودعوهم « الحمراء » ، فدخل في هذا التعريف كل الأتباع والقرافيين والفرس والترك والهنود والسوريين والمصريين والمغاربة والأندلسيين المسلمين ، واعتبروا بعد اسلامهم موالى العرب .

فلا غرابة في أن عددهم ما لبث أن فاق عدد العرب موالهم بكثير . وفي أن نسبة الموالى الى الأحرار ممن يخرجون الى الحرب ، بعد أن كانت في أيام علي بن أبي طالب واحدا الى خمسة ، باتت في أيام الأمويين كنسبة ثمانية الى خمسة ثم كنسبة عشرة الى واحد .

وانما الغرابة في أن تستمر منزلة الموالى — بالرغم من هذا التكاثر —

منحطة ، وأن يستمر العرب على النظر اليهم بعين الازدراء والاحتقار التي سبق لنا بيانها ، بالرغم من الأسوة الحسنة التي سنها النبي (صلم) لهم بعتقه (زيد بن حارثة) وترويحهم من ذات بنت عمته (زينب بنت جحش) صاحبة القصة المشهورة المذكورة في القرآن الشريف ، وبالرغم من ثلاثة أمور كان من شأنها وجوب تعديل ذلك النظر فيهم .

فأما الأمر الأول فهو أن الموالي كانوا في بدء أمرهم - أيام أن كانوا مع العرب جيشا مرابطا فقط - يتفانون في نصرته العرب ويستमितون في الدفاع عن مصالحهم . بل كانوا أكبر عوامل الفتوح الخارجية التي تلت فتوح العرب الأولى . شأنهم في ذلك شأن شعوب إيطاليا مع الرومان .

والأمر الثاني هو أن معظم الحفاظ وأهل التفسير واللغة والسر وسائر العلماء وأكثر النابغين كانوا من الموالي ، لاشتغال العرب عن ذلك جميعه بالسياسة والسيادة والتنازع على السلطة .

والأمر الثالث هو أن الموالي - في صدور الاسلام - تولوا كثيرا من مصالح الدولة التي تفتقر الى أمانة وثقة ، فضلا عن العلم والدين ، فقاموا بأعبائها خير قيام دل على أن كفاءتهم لم تكن دون كفاية العرب في شيء . ولكنهم رغم ذلك جميعه استمروا محقرين في مدة بني أمية التحقير الذي يمتد . شأنهم في هذا أيضا شأن شعوب إيطاليا مع الرومان . ومع أن معاوية بن أبي سفيان جعل لكل واحد منهم عطاء قدره خمسة عشر درهما أبلغه عبد الملك بن مروان الى عشرين و سلبان ابنه

الى خمسة وعشرين وهشام الى ثلاثين ، فان ذلك الفرض قلما أعطى لهم . لأنهم لم يعودوا كالعرب منقطعين عن كل حرفة غير حرقى الحرب والسيادة ، بل احترفوا منها أخرى للتعيش والاثراء . واستمر العمال يستخدمونهم في الحروب والفتوح ، ولكن في الغالب بلا عطاء ولا رزق .

وليتهم اكتفوا بذلك ! ولكنهم عمدوا الى تحصيل الجزية ممن أصبح من أهل النمة مواليا باعتناقه الاسلام ، فأوجب ذلك ، في بعض البلاد ، فتنة ارتد فيها عن الاسلام جمهور كثير ، لا سيما في خراسان .

ومع أن فضل العرب على ماسواهم كان قضية مسلما بها في صدر الاسلام ، لا تحتاج الى دليل (اقرأوا فيما بعد ما قاله فيهم ابن المقفع) . وكان الموالى يعتقدون الحطة التي كان العرب يعتقدونها فيهم ، وعدم الكفاية التي كان العرب يزعمون أنها ملازمة لهم — حتى لقد كانوا يستكبرون التزوج بعريية أو تزويج أولادهم بعرييات^(١) ، ويأبون أن يزوجوا بناتهم لأحد مالم يستشيروا مواليتهم ، فان رضوا زوجوهن والا فلا . وان زوج الأب أو الأخ صبيته بغير رأى مواليه ، فسخ عقد الزواج . وان دخل زوجها بها عد زواجها عند نفس الموالى سفاحا — وهو مالم تصل اليه غطرسة النبلاء في عهد نظام الاقطاع نحو مواليتهم من رقيقى الأرض — الا أن مبالغة العرب ومغاليتهم في ازدياد الموالى

في عهد الأمويين وفي غمطهم حقهم وامتثالهم أديتا في نهاية الأمر الى تفور الموالى من الدولة الأموية ، وأعدتا نفوسهم للقيام عليها اذا ما ساعدتهم الظروف على ذلك .

وكأني بالعرب قد أحسوا باقتراب عواطف مواليهم . فعمدوا من جهة الى ادغام قوائم جبههم في نفوسهم بالاكثر من وضع الأحاديث المعظمة شأنهم من أمثال : « من أبغض العرب أبغضه الله » ، وعمدوا من جهة أخرى الى اتخاذ وسائل ضغط شديد ضدهم .

أما الأحاديث فلم تفلح ، لعلم الموالى بما انطوى الأمويون عليه من الاستخفاف بالدين والخط من قدر النبي (صلعم) : فما عمله حز - معاوية بالتعس الحظ محمد بن ابى بكر أخى زوج النبي المحبوبة ، وما عمله عامل يزيد بن معاوية بالحسين ابن بنت النبي ، وما قاله الحجاج مقارنا بين عبد الملك و النبي : « أخليفة أحدكم فى أهله أكرم عليه أم رسوله فى حاجته ؟ » وما قاله خالد العشرى عامل هشام بن عبد الملك على مكة مرددا قول الحجاج : أيها الناس أيهما أعظم ، خليفة الرجل على أهله أو رسوله إليهم ؟ وما وقع لخالد العشرى هذا عينه - وكان قليل العناية فى حفظ القرآن ، فاذا تلا آية أخطأ فيها ولحن فى نطقها (وربما كان ذلك لأن أمه كانت نصرانية فلم تحسن تربيته العربية) - اذ وقف مرة للخطابة وأراد ذكر آية قرآنية ، فارتج عليه وفشل : فهض صديق له من قبيلة تغلب وقال : خفض عليك أيها الأمير ولا يهولنك ، فما رأيت قط عاقلا حفظ القرآن وانما

يحفظه الحق من الرجال ، فقال خالد : صدقت يرحمك الله ! ^(١) وما فعله الوليد بن يزيد سكير بن مروان اذ عاد ذات ليلة وهو سكران بمصحف وفتح فوافق ورقة فيها : واستفتحوا وخاب كل جبار عنيد من ورائه جهنم ويسقى من ماء صديد ! فأمر بالمصحف : فعلقوه . فأخذ القوس والنبل وجعل يرميه حتى مزقه ثم قال :

أتوعد كل جبار عنيد فها أنا ذاك جبار عنيد
إذا لاقيت ربك يوم حشر فقل يارب مزقي الوليد

والم ينفك معظم الأمويين يفعلونه في أهل بيت النبي ، كل ذلك لم يكن يخرج من ذاكرة الموالي ، ولم يكن من شأنه حملهم على حب العرب أنصار البيت الأموي ، مهما أكثروا من اختلاق الأحاديث المحيية فيهم أو الممظمة من قدرهم .

وأما اتخاذ وسائل الضغط ومنها ما ذكرنا من مبالغة العرب في استخدام الموالي مشاة ، وعدم اعطائهم أعطيتهم المروطة لهم ، ولا شيئا

(١) الاغانى . ج ١٩ ص ٦٣ . كان (خالد بن عبد القسرى) سيدا من سادات اليمن ولاءه (هشام بن عبد الملك) امارا للعراق ، ثم عزله لوشاية أثرت في نفسه وولى مكانه (يوسف ابن عمر الثقفى) وكان يوسف هذا من ذوى الاخلاق المتناقضة . طويل الصلاة ملازما للمسجد ضابطا لحظه وأهله من الناس لين الكلام متواضعا حسن الملكة كثير التضرع والبعاء ، صلى الصبح ولا يكلم أحد من يصلى الضحى ومع هذا شديد العقوبة مسرفا في ضرب الاشارة . يأخذ الثوب الجديد فيمر ظفره عليه : فان تعلق به طائفة ضرب صاحبه وربما قطع يده . ولما أخلف (الوليد الثانى) (هشاما) طلب الي (خالد بن القسرى) أن يبايع لابنيه (الحكم) و (عثمان) بولاية العهد من بعده . فأبى . فغضب عليه (الوليد) وأرسله الى (يوسف بن عمر الثقفى) . ففرغ (يوسف) ثيابه وألبسه عباءة وحمله في حمل فيتر وطاه وعذبه عذابا شديدا وهو لا يكلمه ثم حمله الى (الكوفة) . فلبذه عذابا شديدا حتى مات .

من الثنائى أوالفىء : وتشددى فى منع اختلاط أنسابهم بأنساب الموالى — ولا تشدد بطريقى روما الجمهورية فى أيامها الأولى فى منع تزوج السوقة بيطريقات والبطارقة بسوقيات — اتخاذ وسائل الضغط زاد نفور الموالى من العرب زيادة عظيمة جدا .

وبما أن الحكم الأموى كانت تتمثل فيه الروح العربية البحتة وأنه كان هو وعماله أكبر عوامل التعصب العربى على الموالى ، أصبح هؤلاء عوناً لكل من خلع الطاعة أو طلب الخلافة سياناً عندهم أكان من العلويين والعباسيين أم من الخوارج

فراهم فى سنة ٦٦ هـ يتطوعون فى جيش (المختار بن أبى عبيد) القائم فى العراق للمطالبة بدم (الحسين) ، بحيث بلغ عددهم أضعاف عدد الأحرار ؛ وزاهم يبلون معه أكثر من ابلاء الأحرار ، بحيث بلغ عدد قتلاهم فى إحدى المعارك خمسة آلاف وثلثمائة يئنا العرب الأحرار لم يقتل منهم فيها سوى سبعمائة

وكان أكثر الموالى حقدا على العرب الفرس . لسببين عظيمين : الأول هو ما ذكرنا ، والثانى : وهو ما كان يحمل امتهان العرب أشد وقعا على نفوسهم ، هو أن الفرس ، كانوا قبل الاسلام ، دولة رفيعة العباد أخضعت لسلطانها عرب العراق وعرب اليمن واستخدمت العرب فى بعض دواوينها ، وبلغت من الشوكة والرفعة والسؤدد ما جعل كل فارسى فى أيام عزها ، يعتقد نفسه حرا دون غيره ، وسيدا دون غيره ، ويعتقد أن ما سواه من الناس عبده .

فلما جاء الاسلام وقضت رجولة العرب على دولة الفرس فجعلتها

هباء مثورا ، ومزقت دينهم الجوسى كل ممزق لتحل مكانه فى قلوبهم دين النبي العربى ، أصاب الفرس المقهورين ما يصيب عادة كل أمة تقهرها غيرها وتبدل بعاداتها عاداتها ، وعلومها علومها من الذهول العميق والاعجاب الكبير بالفائزين ، وانزالهم من النفس منزلة رفيعة تتدنى أمامها منزلة المقهورين مهما كانت فى حد ذاتها عظيمة .

لابل أصاب الفرس أكثر من ذلك . لأن العرب لم يكتفوا بأن أحلوا عاداتهم وميولهم وعلومهم الدينية ونظامهم الاجتماعى محل عادات آل فارس وميولهم وعلومهم ونظام هيتهم الاجتماعية ، لكنهم أحلوا أيضا دينهم ولغتهم محل دين الفرس ولغتهم فكيفوا عقليتهم كماشاؤا ، وجعلوا ذلك التكيف طبعا ، كله فى مصلحة العرب ، كما فعلوا بمصر تماما . وحذو النمل بالنمل .

فبات الفرس وقد أمسوا مسلمين ، ينظرون الى العرب ، كما ينظر الولد الصغير الى العملاق الكبير ، والتلميذ الناعم الأظفار الى الأستاذ الطائر الصيت . وخير ما يعبر به عن شعورهم نحوهم ما قاله فيهم (ابن المقفع) — وكان عريفا فى النسب الفارسى — وهو : « العرب أعقل الأمم . واذا فأتى حظى من النسبة اليهم ، فلا يفوتنى حظى من معرفتهم حكموا على غير مثال مثل لهم ، ولا أثار أثرت عليهم . أصحاب أبل وغنم . وسكان شعر وأدم . يوجد أحدهم بقوته ، ويفضل بمجهوده ، ويشارك فى ميسوره وممسوره ، ويصف الشيء بعقله : فيكون قدوة . ويفعله فيصير حجة ، ويحسن ما شاء فيحسن ؛ ويقبح ما شاء فيقبح . أدبتهم أنفسهم ، ورفعتهم همهم ، وأعلتهم قلوبهم

وألستهم . ولم يزل جلاء الله فيهم ومباؤهم في أنفسهم . حتى رفع لهم
الفخر وبلغ بهم أشرف الذكر . وختم لهم بملكهم الدنيا على الدهر .
وافتح دينه وخلافته بهم الى الحشر ، على الخير فيهم ولهم .

وانما قال ابن المقفع قوله هذا في العرب . معبرا عن شعوره
وشعور بني جنسه من الفرس نحوهم في أيامه بحكم مؤثرات الدين عليه
وعليهم وبحكم مؤثرات الفتح .

ولكن الفرس — لتجردهم من نوع عصبية العرب ، التي مكنت
بني أمية من التغلب على بني هاشم — لما رأوا الخلافة تنتقل الى غير
بيت الرسول ، وتؤول بين يدي الأمويين الى ملك عضوض ، لم
يستطيعوا الارتياح الى الواقع المخالف لليل عقليتهم في الملك وذويه ،
وأبوا الاذعان اليه . فشدد بنوا أمية عليهم النكير . فزاد نفورهم منهم
ومسخطهم عليهم . وأخذت مراحل الاثقاد تغل في صدورهم ضدهم .
والحق قد يحمل الحاقدا على الخط من قدر المحقود عليه والاكابر من
قدر الحاقدا .

فالبشوا اذن وهم تحت تأثيره ، أن أخذوا يعودون الى أنفسهم .
ويذكرون أيام عزم الماضي وحقارة العرب الماضية . ثم تخطوا تلك
الذكرى الى تمنى تغيير مجارى الأمور . وقلب الحال الى حال لا يكونون
هم فيها الموالى المحقرين ، بل الأسياد الموقرين . ولكن ضمائرهم —
لعدم رغبتهم في الاقلاص عن الاسلام الذي اعتنقوه وتوطدت دعائمه
في أفئدتهم وصميم أرواحهم مع تهادى الأيام — ما باتت أن وقعت
في حيص بيص : كيف يوفقون بين تمسكهم بالاسلام ونقمتهم على

العرب . وانما العرب خلاصة المسلمين وانما هم أمة (النبي) المدين
الفرس لدينه بالهندي والصراط المستقيم .

ولكنهم ما عتموا أن اهتموا الى حل تلك المشكلة المويصة .
نعم : العرب خلاصة المسلمين . ولكن العرب ضلوا سواء
السبيل بتخليهم عن (آل البيت) وتمكين الأمويين من الايقاع بهم ،
فالفرس بانحيازهم الى (آل البيت) لا يوجدون ، فقط ، لأنفسهم
سببا في التخلص من النذل الذي تضربهم به حكومة أولئك الأمويين
الأشرار ، النافخة في نار عصبية العرب ، لتستعين بها في الركوب على
الرقاب ، ولكنهم يكونون مسلمين أكثر من العرب أنفسهم : ألم يرد
في الكتاب العزيز : « ان أكرمكم عند الله أتقاكم » . ومن أتقى ممن
ينصر نبي الله في أشخاص آله ، على أعدائه ؟ ألم يكن الأمويون أعداء
بيت (هاشم) ، ألم يكن (أبو سفيان) زعيم المشركين في واقعة
الخنشق وواقعة أحد ؟ ألم يكن معاوية ابنه عدو على ابن
عم النبي الأعز على قلبه ، وزوج ابنته الوحيدة التي لا يزال دمه حيا في
ذريتها ، وبطل الاسلام ونصيره في حروب نشأته ؟ ألم يكن يزيد بن
معاوية قاتل الحسين أعز حفيدي النبي عليه ؟

نعم . انما أراد الله أن يلتف العرب حول (البيت الأموي)
يلتف الفرس حول (البيت النبوي) فتنقل السيادة من العرب
المسلمين الى الفرس المسلمين ، لتنجي العرب عن نصرة الرسول واقبال
الفرس على نصرته ، فان الرسول ان بعث من العرب فاتما بعث
لعموم المالمين . ألم يضع هو نفسه الأسوة الحسنة في ذلك : ففضل

(أنصاره) من آل مكة وآل المدينة على أهله وأعمامه أجمعين، إلا من نصره منهم؟ ألم يكن أنصاره من آل مكة وآل المدينة أقرب إلى نفسه ممن كانت تجمعهم بهم صلات الأرحام ويعدهم عنه تنافر القلوب؟ فليتلّف الفرس اذن حول راية (آل محمد) تحسن حالهم ويرتفع قدرهم. ليتخذوا بيت (آل محمد) بيتا ملكيا لهم بدل بيت (آل ساسان) يصبحوا أصحاب السيادة كما كانوا. ولئن لم يكن بدم من بقائهم (موالي) فانهم اذن يكونون موالي (آل محمد) فقط، وأسياد الآخرين: وأي شرف أعلا من هذا الشرف؟

فلما توفّق الفرس الى هذا الحل تشيعوا كلهم للبيت النبوي وصمموا على نصرته. ولكنهم لم يكونوا فرسا للأشياء: فان ميل عقليتهم الى التفتق في المذاهب ما لبث أن جعلهم شيعةيتين: أحدهما تقول: ان البيت النبوي إنما هو ولد علي من فاطمة الزهراء. والأخرى تقول: ان البيت النبوي إنما هو بيت علي ابن أبي طالب، لأن النبي استخلف عليا على أمته.

فالشيعة الأولى بايست عليا بن الحسين المعروف بزين العابدين، ثم بايست بعده ثمانية أئمة آخرين من نسله: محمد الباقر وجعفر الصادق وموسى الكاظم وعلي الرضا ومحمد التقي وعلي التقي وحسن العسكري ومحمد المهدي. وهؤلاء الثمانية مع علي والحسين ابنه وزين العابدين حفيده أو (المهدي) المنتظر هم الأئمة الاثنا عشر المشهورون في تاريخ الشيعة.

والشيعة الثانية - وعرفت بالكيسانية . نسبة الى (محمد بن كيسان) مولى (محمد بن علي بن أبي طالب) - بايعة محمدًا هذا ، وهو ابن علي من امرأته الحنفية ، بعد أن قتل الحسين أخوه . وكان محمد قد أوتي من الطيعة مزية التدبير والتنظيم . فولى على شيعة كل بلد رجلا منهم وأمره باستدعاء من قبله منهم في سر وتوصيتهم ألا ييوجوا بمكتومهم إلا لمن يوثق به حتى يرى - هو - للقيام موضعا . ففعلوا ففوى شأنهم تحت طي الخفاء .

ولما مات (محمد بن الحنفية) بايعة شيعته ابنه (عبدالله) المكنى (بأبي هاشم) فعلم بنو أمية بأمره . فاستدعوه اليهم ودرسوا عليه من سمه في لبن وهو عائد الى المدينة . فلما شعر أبو هاشم بالسم عرج الى ضيعة من أعمال البلقاء بالشام يقال لها الحميمة كان يقطنها بنو العباس ونزل عند (محمد بن علي بن عبدالله بن عباس) وأوصى له بالخلافة بعده وسلمه شيعته وأوصاهم به ، وكانت شيعة قوية . قهوس (محمد العباسي) بالخلافة ودبت المطامع فيها بقوة بعد وفاته ، في قلب (ابراهيم) ابنه : فتلقب (بالامام) وبث دعاته في انحاء الامبراطورية الأموية على ألا يدعوا للعباسيين بالذات ، بل لآل محمد ، يلبس الأمر على شيعتي البيت العلوي .

ولعل قيام نسبة العباس الى النبي صلى الله عليه وسلم واذاعتها بين الملأ بعد ذلك وشيوعها وذبوع ما بات يقال فيما بعد عن حوادث (للعباس) ووفقات مشرفة في تاريخ (النبي) تعلل من

شأنه وتدفع من قدره وتقديس من اسمه دون باقى عمومة الرسول .
 لعل ذلك كله يرجع أوله الى هذه الفترة من الزمان ، ولعل حديث
 العباس بأمره فى التاريخ الاسلامى كحديث (عبيد الله) مؤسس الدولة
 الفاطمية . الله أعلم .

وكان قد تكون ، فى جسم الدولة العربية ، من المتشيعين
 لبنى فاطمة الزهراء من على بن أبى طالب حزب خفى جمعت
 أعضائه بعضهم الى بعض وحدة الميول الجنسية والمذهبية ، والمواثيق
 والمهور الغليظة المأخوذة تحت طى الخفاء من الزعماء على المنضمين
 اليهم ، ووحدة مراى النفوس . وأصبح هذا الحزب فى هيكل تلك
 الدولة ما كان حزب (الكرونارى) فى أوائل القرن الماضى وأواسطه
 فى جسم الدولة النمساوية . له فى شخص (أبى سلمة الخلال) الفارسى
 المثرى الشهير القاطن بضواحي الكوفة زعيم ، لم يكن دون
 (موزينى) زعيم (الكرونارى) همّة ونشاطا وتقانيا فى سبيل نشر
 دعوة (آل البيت) ، اذا كان دونه فى بعد النظر وثبات العزيمة . وله
 فى شخص (أبى مسلم) الخراسانى رجل كتب له أن يكون فيما بعد
 (جاريلى) ذلك الحزب فى بسالته واقدامه ، وأكثر من (جاريلى)
 فى تفوقه العسكرى .

فلما انبثت دعاة (ابراهيم الامام) فى (خراسان) وفارس والعراق
 — وهى شيعة البيت — يدعون بالبيعة الى (آل محمد) عملا بوصية
 ابراهيم ذاك الداهية ، التبس الأمر فعلا على شيعتى (على) وأقدموا يبايعون

أولئك الدعاة وهم يعتقدون أنهم منهم واليهم .
فامتزجت بذلك الشيعتان وأصبحتا شيعة واحدة ومذهبا واحدا ،
غرضه قلب عرش الأُمويين لاقامة عرش لآل محمد - هكذا انضم
(كربوناري) موزيني الى حزب بيت (سافويا) الايطالى حينما رأى
(كافور) أن يجمع كل جهود الايطاليين الناقبين على الحاكم الأجنبي
في ايطاليا حول راية الدفاع عن استقلالها .

ولما كانت مبايعة القوم دعاء ابراهيم الامام على طاعة آل محمد ، على
شاكلة دخول الناس اليوم في الماسونية المصرية ، أى أنهم لا يعلمون
سرّها ولكنها الامتى لا يعود يمكنهم التنكب عنها ، أو على شاكلة
كربونارية موزيني ، لا يخرج منها المنضم اليها الا وهو يعرض بنفسه
للقتل ، أمكن دخول كبار نقيب شيعة البيت العلوى ، ومن ضمنهم
(أبو مسلمة الخلال) و (سليمان بن كثير) و (أبو مسلم) في مبايعة
ابراهيم الامام ، وهم لا يدرون بل وهم ربما يجهلون أن هناك عباسيين
وأنهم يمتنون عن طريق جد لهم يقال له (العباس) بقرابة لرسول الله .
وأمكن عدم انتباههم الى الشراك الذى وقعوا فيه الا لما بات الخروج
منه ، لا بل محض محاولة الخروج منه ، عبارة عن التعرض للقتل .
فكظموا ما فى أنفسهم لثلاث تذهب مسورة غضبهم بهم وبأمازيهم معا
وأخذوا يتحينون الفرص لتحويل دفة البيعة الى العلويين .

ثم وقع فى خلد أبو مسلم - لما كبرت شهرة ابراهيم الامام - أن
يتعرف به وبالعلويين معرفة شخصية ويقف بنفسه على مقدار كفاءته
وكفائتهم للنصب الخطير . فثقل الى (مكة) وفى فدم آل خراسان

يقوده (سليمان بن كثير)؛ و (خطبة بن شبيب). وأخذ يتردد في بادئ أمره على العلويين الذين كان متشيعا لهم في سره الى ذلك الحين. وكانت منهم جماعة كبيرة في (أم القرى) من نيتي الحسن والحسين، فآذتهم كثيرا وسبر غورهم فلم يجد في أحد منهم صفة من صفات الرياسة أو خلة من خلال المقدرة المدنية والفاهم كلهم أحد رجلين: رجلا حصر نظامه كلها في المال واكتنازه، ورجلا تنكب عن الدنيا الى التعبد والتزهد. وهم جميعا عرب قح لا يخطر على بال أحد منهم البتة فكر تحرير الفرس من ذل السيادة العرنية وتخليص الموالي من امتنان التعصب العربي.

فتحول عنهم وقصد ابراهيم الامام، وقضى في محادثته ساعة طويلة، فألفاه رجلا من كبار الدهاة: ناقا على العرب عموما، وعلى (مضر) منهم على الأخص — ومضر القبيلة التي منها (قرش) وقرش. عنوان روح تعصب العرب على الموالي وبطانة بني أمية التي يركبون النير بواسطتها على رقاب الفرس ويتساعدون بها على الفتك بآل (بيت محمد).

وفي هذا دلالة على أحد أمرين: اما أن ابراهيم الامام، كان أجنبيا عن قرش، واما أنه كان داهية دهاة زمانه. وقد يكون في هذا دلالة على الأمرين معا.

والتي من أسرته (كقثم بن العباس بن عبد الله بن عباس) ومن أولاده (كأبي العباس) و(أبي جعفر المنصور) رجالا متفوقين في

خلال الرئاسة والسياسة يحسنون ادارة أزمة الأحكام اذا ما أُلقيت اليهم ، وكلهم متشبعون ببنغض العرب والميل الى القرس .
وكان أبو مسلم سليل يدت من بيوتات الأساورة العريقين في الحسب والنسب . يثمل في شخصه أحقاد آل فارس وامتعاظ أنفسهم وأمانهم وتظلمهم الى تحقيقها مع المحافظة على دين الاسلام .
فارتاح فؤاده الى العباسيين ، وهناً نفسه على يعة لهم ربطت خلصة في رقبته ، وهو يظن أنها تربط للعوين ، ووطد عزمه على خدمتهم بأمانة واخلاص ، ليتساعد بهم على تحقيق آماله وآمال أمته .
وألقى ابراهيم الامام فيه رجلا رجح عقله وكبر ظرفه ، وأنس فيه شدة ودهاء قلما يوجد لهما نظير . فارتاح هو أيضا اليه ، وبعد أن استوثق منه اختاره قائدا عاما على تقبائه ودعائه وبشه ضميره بصراحة فقال له مكنيا — فذل بذلك على مخالفته لتقاليد العرب — « يا أبا عبد الرحمن انك الآن رجل منا (أهل البيت) ، فاحفظ وصيتي . أنظر الى هذا الحى من اليمين (واليمينون خصوم المضرين الألداء) : فأكرمهم فان الله لا يتم الأمر الا بهم ! » (لأن قيامهم مع الموالى كنفال كنف ضد مضرىفت فى ساعد العصبية العربية وينذهب برمحها) « وانظر الى هذا الحى من ربيعة ، فانهم معهم . وانظر الى هذا الحى من مضر ، فانهم العدو القريب الدار . فاقتل من شككت فى أمره ومن وقع فى نفسك منه تهمة . وان استطعت أن لاتدع بخراسان من يتكلم العربية فافعل وأيما غلام بلغ خمسة أشياء واتهمته فاقتله (١) » .

(١) ، الامامة والسياسة لابن قتيبة فى ٢ ص ٣٢٨ وابن الاثير ص ١٦٥

فكم في هذا الكلام من أشعة ساطعة تنفذ الى صميم التاريخ وتوظف الشبهات القوية في صحة نسب العباسيين ، بل في صحة شخصية (العباس) ذاتها، وتوجد اليقين بأن « التاريخ العربي » ، كما هو الآن بين يدينا ، في حاجة يئنة الى من يغربله وينخله بعناية فائقة لفرز خشه الكثير عن سمينه الكثير !

فأبرقت أسرة جبين أبي مسلم سرورا وازداد في عزمه على خدمة ابراهيم الامام رسوخا وقال : « أيها الامام فان وقع في أنفسنا من رجل هو على غير ذلك ، أأجسه حتى تستينه ؟ » قال : « لا . السيف السيف لا تلق العدو بطرف ! » فازدادت أسرة أبو مسلم اشراقا ، وتيقن ابراهيم تمام اليقين أنه هو الرجل المطلوب . فجمع شيعته كلها الموجودة في المدينة وقال لهم : « من أطاعني فليطع هذا . فمن عصاه فقد عصاني » ^(١).

فسار أبو مسلم من مكة الى خراسان بوصية امامه ، وقد أصبح (الشرق الأعظم) لتلك الماسونية القرية ، وعول على وصية استأذه وعمل بها . فقتل كل من أتهمه أو شك فيه من المندمجين في الشيعة ، ومن الخارجين عنها ، حتى بلغ عدد الذين قتلهم في سبيل تلك الدعوة ، صيدا بدون حرب ، في بضع سنين سواء أكان في مدة حياة ابراهيم الامام أم في عهد ولديه أبي العباس و أبي جعفر : ستمائة ألف نفس . في جملتهم جماعة من كبار الشيعة وغير واحد من جلة النقباء وكبار الدعاة ، كأبي سلمة الخلال (موزيني الشيعة وعميدها) وسليمان بن كثير

(أكبر دعاة الدولة العباسية) أما الأول فإن ميوله ما فتئت للبيت العلوي ، حتى بعد استتباب الأمر للعباسيين ، وبالرغم من أنه أصبح وزير أبي مسلم والاستمرار على البيعة التي أخذها منها خلصة العباسيين سوى ما شاع بين شيعة العلوين عن اجتماع أعيان بني هاشم بمكة ، بعد موت إبراهيم الامام ، وتداولهم في قرب انحلال الدولة الاموية وفي من يخلفها من أهل البيت واجماع رأى الكل - بما فيهم أبو العباس وأخوه عبد الله أبو جعفر ورثا دعوة إبراهيم الامام - على مبايعة وجه العلوين يومئذ هو (محمد الحسن) الملقب بالنفس الزكية ^(١) . فلما رأى أن العباسيين لا يبالون البتة بتلك البيعة ولا يفكرون الا في ابقاء السلطة في أيديهم أخذ يسعى في الخفية الى تزعمها منهم وإيثارها العلوين . فخبر أبو العباس أبا مسلم في شأنه . فأرسل أبو مسلم قائدا من لدنه قتله في الليل وسلم جثته لأبي العباس ، فصلبها على باب دار الامارة .

وأما الثاني ، فإن أبا مسلم بلغه عن علاقته بالعلوين شبه ما بلغ (السفاح) عن علاقات (أبي سلمى) بهم . وبالرغم من أن (سليمان) كان شيخا جليلا لم يذخر وسعا في نصرة الدعوة العباسية ، فأحرز ثقة إبراهيم الامام في حياته ، لدرجة أن هذا الداهية لما صرف أبا مسلم من عنده بوصيته المشهورة : « من اتهمته فاقتله ! » قال له مشيرا الى سليمان « لا تخالف هذا الشيخ ولا تعصه ! » فان أبا مسلم أحضره اليه وقال له « اتخفظ قول الامام لي بمن اتهمته فاقتله ! » قال « نعم » قال فاني اتهمتك »

(١) ابن خلدون ج ٤ ص ٣ - وابن الاثير ٥ ص ٢٤٣ . والفخرى ص ١٤٧ .

فخاف سليمان وقال « أناشدك الله ! » قال « لا تناشدني . فأنت متطو
على غش الامام ! » وأمر بضرب عنقه (١).

ومع أن ابراهيم الامام لم تطل حياته بعد أن أقام أبو مسلم رئيسا
عاما على شيعته وقتله بعد ذلك بقليل مروان الحمار بن محمد الجمدي آخر
خلفاء بني أمية في الشرق ، فان أبا مسلم استمر يبذل المجهود تلو المجهود
ويقتنم كل فرصة من شأنها خدمة مساعيه الحثيثة الموجهة الى قلب الدولة
الأموية — لاسيما الحرب الأهلية التي قامت بين (نصر بن سيار)
عامل مروان على خراسان و (الكرماني) القائد عليه — ويخادع
اليمنيين مرة والمصريين مرة أخرى ، وابن سيار طورا والكرماني طورا ،
حتى اذا علم علم اليقين بأن اليمنيين باتوا بلا نصير في خراسان ، أظهر
أمره علنا ونشر في الملأ رايات العباسيين السوداء ، فتقاطرت اليه الموالى
شيعيون وغير شيعيين من كل فج عميق : وقام حزبه كله قومة الرجل
الواحد في جميع كور خراسان وفارس والعراق ، وتزع رجاله يمة
الأمويين ، فأظهروا أمر أبي مسلم قائدهم الأكبر — ومن ضمنهم
أبو مسلمة الخلال في الكوفة — فعلم بذلك أبو مسلم فأرسل رجلا
من قواده الى الكوفة بألني فارس ، فأخرج أبا العباس من بيت لأبي
سالمة — وكان أبو العباس قد التجأ اليه مع أبي جعفر أخيه بعد قتل
ابراهيم الامام أيهما — وذهب به الى المسجد فتودى به خليفة على المسلمين
وكان ذلك بدء الدولة العباسية .

فما لبثت واقعة (الزاب الكبير) أن وطئت سلطانها . ثم ثبتت

دعائها نهائيا واقعة (أبي صير) وعجزرة الأمويين التي أمر بها السفاح
 باغراء أبي مسلم وتحريره (سديف) الشاعر .
 أما أبو مسلم فإنه أصبح بعد ذلك عبثا ثقيلا على (أبي جعفر .
 المنصور) ، فاحتال عليه حتى ملكه وهو أعزل فقتله ، ضربا بالسيوف .
 ولا بد أن أبا مسلم تذكر وهو يقتل ما عامل به هو سليمان ابن
 كثير وما عامل به عبد الملك بن مروان قائده عمرو ابن سعيد
 الأشرق .

وأما سديف الشاعر فما لبثت علويته أن تغلبت على عواطفه ،
 فحجا العباسيين بأشعار بلغ خبرها المنصور فأمر بأخذه ودفنه حيا ، ففعل .



على أن العباسيين — اذا تخلصوا من كبار الموالى الذين كانوا
 السبب في ازالة دولة الأمويين واقامة دولتهم على أنقاضها — حاذروا
 جد الحذر اغضاب جمهور الموالى ، لاسيما الفرس منهم ، لعلهم أن دولتهم
 انما تقوم بهم ، لا بالعرب المتعصب معظمهم لبني أمية أو لبني علي .
 فجعلوا عاصمة ملكهم بين شيعتهم في العراق ، فكانت الكوفة
 أولا ، ثم (الهاشمية) ، وأخيرا بغداد التي ابتناها المنصور على نهر دجلة .
 واستندوا على موالى الفرس ، لاسيما آل خراسان ، في ادارة شئون ملكهم ،
 فجعلوهم بطاتهم ورجال دولتهم ، واختصوا دون الكل بالذين حاربوا مع
 أبي مسلم في طلب الخلافة لهم ، وأشهرهم (خالد بن برمك) جد
 (الوزراء البرامكة) وكان من قواد جند (أبي مسلم) وشهد معه وقائمه

وأبلى بلاء حسنا في نصرة (أهل البيت) ولم يحمل للعباسيين محلا للشك في صداقته .

واستعمل المنصور الموالي في مهماته وقدمهم على العرب ، ولما حضرته الوفاة أوصى بثلاث ماله لمواليه وأوصى بأكرامهم . ومن أقواله في وصيته (المهدي) ابنه : « وانظر الى مواليك فأحسن اليهم وقربهم واستكثر منهم . فانهم مادتك لشدتك ان تزلت بك . وأوصيك بأهل خراسان ، فانهم أنصارك وشيعتك الذين بذلوا أموالهم ودماءهم في دولتك ومن لا تخرج محبتك من قلوبهم ، أن تحسن اليهم وتتجاوز عن مسيئتهم وتكافئهم كما كان منهم . وتحلف من مات منهم في أهله وولده » .

واقضى خلفاء المنصور به . وكان المهدي اذا أراد الشورى جمع خاصته للمداولة وأول من يتكلم منهم الموالي .

فأصبحت بطانة الخلفاء ورجال دولتهم وخاصة حكومتهم من الموالي لا سيما الفرس . وهم الذين نظموا الحكومة ودواوينها ، ورتبوا أحوالها ، ومنهم الوزراء والقواد والعمال والكتاب والحجاب ، كأنها دولتهم . بحيث كانت المناصب تنتقل فيها من الرجل الى بعض أولاده ، واشتهرت بعض البيونات بالوزارة والولاية كآل برمك وآل وهب وآل قحطبة وآل سهل وآل طاهر وغيرهم .

وكانت أمور الدولة ترجع الى الوزراء من الموالي : يولون ويعزلون . واذا تولوا أحدهم ولي الأعمال رجلا من أصحابه أو مريديه . فتغيرت الأحوال على أهل البلاد ، واطمأنت خواطرهم ، وفرغوا للعمل في

التجارة أو الصناعة أو الزراعة، ونسوا ما كانوا فيه من ضغط بني أمية واستبدادهم. وأطلقت حرية العمل وحرية الدين وذهبت عصبية العرب وذهبت معها روحهم الفتيّة، وثورتهم الدائغة، ورتغ الناس في مجبوحة الأُمّن (١)

ومما ساعد على الزهاب بعصبية العرب وكرامتهم من نفوس الأُمم التي أخضعوها، هو أن الموالى - بعد أن تمكنوا من نزع الدولة من أيدي بني أمية، أي من العنصر العربي البحت، وتسليمها إلى بني العباس، أي إلى قوم يكرهون العرب، وأن كانوا هم عربا على ما يزعمون ورأوا مع ذلك أن العرب لا يزالون لنهاية أيام الرشيد عاملا كبيرا في جسم الدولة الجديدة، لما وفر في النفوس من فضلهم على سائر الأُمم، وتفوق مزاياهم على مزاياها - عمدوا إلى الخط من شأنهم وتحقيرهم، وإلى الطعن عليهم باللسان طورا، وطورا بالبراع. فتسموا بالشعوية وشمروا في عهد المأمون عن ساعد العمل، وعن قدم السمي، للقضاء على هيبة العرب وكرامتهم، كما قضوا على دولتهم من قبل. فآلفوا الكتب الجمة في ذكر مثالب العرب والرد على القائلين بتفضيلهم على سواهم من الأُمم، وقالوا بالمساواة بين بني الإسلام عملا بقول النبي: «المسلمون اخوة تتكافأ دماؤهم، ويسمى بذمتهم أدناهم، وهم يد على سواهم» وقوله في خطبة الوداع: «ليس لربي على أعجمي فضل إلا بالقوى». (وقد يكون مدسوسا على الخطبة من الموالى أنفسهم) وعملا بما جاء في القرآن الكريم: «ان أكرمكم عند الله أتقاكم»

فأخذت بذلك ترول العقبات في الزواج التي أقامها العرب بينهم وبين الموالى، وأخذت ترول بالتدريج وفي الحياة العملية مبادئ التكافؤ المشهورة التي وضعها للتزاوج العلماء من فقهاء العرب، ولو أنها بقيت نظريا في مدونات كتبهم.

وبما أن الشعوية كانوا، كمدلول اسمهم، من عامة الشعوب التي اعتنقت الاسلام، فانهم كانوا يقابلون تفاخر العرب بالمظما من رجالهم والجليل من أعمالهم، بذكر الفراغة والتماردة والمالقة والأبكرة والقياصرة الذين نبغوا في أحضانهم قبل الاسلام. ويفتخرون بسلطان الحكيم، واسكندر الأكبر وغيرهم. فاذا فاخرهم العرب بالأنبياء أجابوا أنهم جميعا شعويون الا ثلاثة (هود) و (صالح) و (محمد). واذا فاخرهم بالعلم والصناعة والفلسفة — ولما كان ذلك قبل عصر المأمون — ذكروا الشطرنج ورمانة القبان والاسطربال، وتفاخروا بفلسفة اليونان وأشعارهم وسائر علومهم، وعلوم المصريين والهنود والفرس وغيرهم

وبلغ من جسارة بعض الشعوية في ردودهم أن قالوا: «فا الذي تفخر به العرب على المعجم؟ فانما هم كالذئب العادية والوحوش النافرة يأكل بعضها بعضا، ويغير بعضها على بعض. فرجلهم قبل الاسلام موثقون في خلق الأسر، ونساؤهم سبائا مردقات على حقائب الابل^(١)». واستشهدوا على ذلك بأيات من أقوال العرب لا محل

لايرادها هنا ، ولكن المبالغة والتحامل باديان على قائلها . وقالوا : لا يفلح عربي ان لم يكن معه نبي ينصره ! وعيروهم باستلحاق الأدياء ونظموا الأشعار طعنا فيهم . ومن عمل ذلك الحسن بن هانيء وبشار بن برد وغيرهما — على أن بشارا كان تارة معهم وتارة عليهم .

فقام العرب والمتعصبون لهم للرد على تلك المنالاب والمطاعن ؛ وألفواهم كتباً ضخمة في ذلك أشهرها كتاب « تفضيل العرب » لابن قتيبة .

ولكن المأمون كان ينصر الشعوية ويقرهم ويحملهم من بطاقته ويحيزهم ، ومنهم سهل بن هرون قيم بيت الحكمة — وكان شديد التعصب على العرب — و (أبو عبيدة) الراوية الشهير و (علان الشعوبي) وغيرهم .

وأما كان المأمون يفعل ذلك لأن الشعوية نصره في حربه مع الأتمين أخية ، وأما العرب فنصروا الأتمين ، وكان ذلك آخر نزاع قام بين الأتمين العربية والفارسية وانتهى بفوز الفرس نهائياً .

فاستفحل أمر الموالي في أيامه وازداد العرب ضعفا حتى أنهم كثيرا ما كانوا يتعرضون للمأمون في الشوارع يشكون اغضاه عنهم . ومن أقوالهم في ذلك : « يا أمير المؤمنين انظر الى عرب الشام كما نظرت الى عجم خراسان ! » ^(١)

هذا ما كان من شأن الموالى . وحالتهم في مصر كحالتهم في باقي أقاليم الدولة ، بقدر ما كان ذلك يتفق مع ما ذكرنا من أحوال الاقليم المصرى خاصة من ثوران وقتن وحروب أهلية .



وأما العبيد فان سوقهم كانت رائجة في أيام الجاهلية عند العرب لأن القوم كانوا كباقي الأمم يسترقون أسرى الحروب أو يتاعونهم ممن جاورهم من الشعوب كالجبشة وغيرها ، ويبيعونهم في أسواق جزيرتهم في مواسمهم . وكانت قريش تتجر بالريق تجارتها بسائر السلع ، ومن أشهر نخاسيها (عبدالله بن جدعان) زعيم (حلف الفضول) وصاحب الولية التي حضرها النبي صلى الله عليه وسلم وهو حدث ، فزاعمه (أبو جهل) عليها : فوقعه النبي . فوقع أبو جهل على ركبتيه فخرج جرحا أثر فيها ، فكان ذلك أول العداء بينه وبين الرسول . وكان اذا اشترى أحدهم عبدا وضع في عنقه جبلا ، وقاده الى منزله كما تقاد الدابة . واذا كان العبد أسير حرب جز سيدة ناصيته وجعلها في كنانته حتى يشتدى العبد نفسه .

وكانوا يتهادون الأرقاء ويتوارثونهم ، كسائر الأمتعة . وقد يخرجونهم في جملة صداق العرائس . ولم يكن شريف من أشراف العرب يخلو منزله من عبيد يستعملهم في قضاء حاجات منزله . ويستخدمهم لمصلحته في المهن المتعددة المعروفة في تلك الأيام . ويخرج أحيانا بهم للحرب ويكون سهمهم فيها له . على أنهم قلما كانوا يثقون بأمانتهم

ولا غرابة في ذلك .

وكانت العرب تتزوج الاماء . فاذا ولد لهم منهن أولاد استعبدوهم . فاذا نجب أحدهم الحقوة بأنسابهم واعترفوا به ؛ والا تبقى عبدا - وفي هذا مادة لتأملات القائلين بأن عواطف الأبوة مطبوعة على قلوب الآباء بطابع الطبيعة عينها .

ولم يكونوا يمتقون عبدا من عبيدهم الا لسبب هام . والا فالعبد عبد ما عاش ، وأولاده عبيد من بعده .

فلما جاء الاسلام وكثرت الفتوحات راجت سوق الرق في الدولة العربية رواجاً هائلاً لكثرة من وقع في أيدي العرب من الأسرى . فكانوا اذا ما فتحوا بلداً عنوة ، أسروا رجاله وسبوا نساءه واطفاله ؛ وختموا في أعناقهم جميعاً ، ثم اقتسموهم على الأسهم : فربما أصاب الفارس الواحد منهم مائة أسير ومائة جارية في وقعة واحدة . وذلك يؤيد ما يذكر عن عثمان بن عفان من أنه كان عنده ألف عبد . على أن الأسرى - اذا كانوا كثيرين - يبعوا غالباً بالجملة قبل تفريق الأسهم . فينادون على الأسير بمائة درهم أو ألف درهم وأقل أو أكثر . وربما اقتضت عدة شهور لبيع أسرى معركة واحدة ، فقد ظلوا يبيعون أسرى الأندلس وغنائمها ستة أشهر^(١) .

وذلك لأن عامة الجند من المسلمين كانوا يفضلون بيع أسراهم

واحرار ثمنهم على ابقائهم لديهم ، لمجزهم عن القيام بمعاشهم .
 وكانت أحكام الأسرى في ذلك الزمان — الذي يتلذذ الطاعنون
 على المدينة الحاضرة ، بالطنطنة بمفاخره ومكارمه وانسانيته — أن
 الخليفة ، أو من يقوم مقامه ، كان يخيرا بين أربعة أشياء : أما القتل وأما
 الاسترقاق وأما الفداء بمال أو المن بغير فداء . فان أسلم الأسير سقط
 القتل ، وكان الخليفة أو الحاكم على خياره في أحد الثلاثة الباقية .
 ومن ملك رقيقا بالأسر أو الشراء أو غير ذلك كان خيرا في
 استبقائه أو يبعه أو عتقه . فان أعتقه صار مولاه .

وقد حرص الاسلام على العتق تحريضا كثيرا . فكان المسلمون
 يمتنون عبيدهم اذا أظهروا التقوى أو الغيرة على الدين ، كعبد الله
 ابن عمر بن الخطاب ، مثلا ، أعتق على هذه الصورة ، ألف عبد ، وأعتق
 (محمد بن سليمان) سبعين ألف مملوك ومملوكة . وتأمل أحوال عصر
 كان الأفراد يملكون فيه هذا القدر من العبيد ، وتأمل روحه ! — أو
 كانوا يمتنونهم فداء عن عيّن أو وفاء لنذر ، أو التماسا للثواب ، أو
 شكرا لله على نعمة ، أو نحو ذلك . بل كان بعض الورعين يتعاون
 العبيد ويعتقونهم ابتغاء مرضاة الله ! — فيأطوياًهم !

ومنهم من كان يعتق العبيد ترغيبا لهم في الجهاد . فيبعث من
 ينادى فيهم « أي عبد قاتل فهو حر » فيقاتل العبيد قتالا عجيبا لينالوا
 حريتهم .

ولم يكونوا يعاملون العبد في الأحكام الشرعية الا بمثابة نصف حر
 فاذا أذنب ضربه نصف ما يضرب الحر .

وأما معاملاتهم لهم اجتماعيا ، فلها كانت غاية في العطف ، بالنسبة لمعاملة الرومانيين مثلا لمعيدهم ، وبالنسبة لمعاملة الأوربيين الحديثين لأرقائهم في مستعمراتهم . وفي الحقيقة أن الاسلام جاء رحمة للأرقاء ، فالنبي أوصى بهم خيرا بقوله : « لا تحملوا العبيد ما لا يطيقون ، وأطعموهم مما تأكلون » . وقال : « لا يقل أحدكم عبدي وأمتي ، وليقل فتى وفتاتى ! » وهذا آخر ما يصل اليه التائق في الانسانية والذوق الرقيق والقرآن أمر بالاحسان اليهم ، اذ قال : « وبالوالدين احسانا وما ملكت أيمانكم ! »

على أن معاملة العرب لأرقائهم المسلمين لم تبلغ من الطيبة والتسامح ما بلغت اليه معاملة المسلمين عامة لهم في تابع الأيام . فلم يزوجوهم ، مثلا ، من بناتهم ، ولا عاملوهم معاملة الأبناء .

كذلك لم يعاملوا رقيقاتهم كما عاملهن خلفاؤهم من المسلمين قاطبة . ولو أن معاملة الرقيقات لم تخل من قسوة وغلظة وقلة مراعاة للشعور النسائي على ممر الأيام .

وكان ثمن العبيد ابان الفتوح وفي أيام الأمويين زهيدا ، وذلك لكثرتهم . فأسرى الحروب كانوا يعدون بمئات الألوف ، وفوق ذلك فان بعض العمال ، لاسيما في افريقيا وتركستان ومصر ، كانوا يؤدون بعض خراج أعمالهم من الرقيق . وكان فريق من أهل النمة يقدمون ، بدل الجزية ، رقيقا أيضا من أولادهم .

فكان العبد أحيانا بمائة درهم . فاذا علا سعره فبمائة دينار . فاذا

كان يعرف صناعة فماتى دينار ؛ وإذا كان يحسن رواية الشعر فبستمائة دينار . وأما العبد فأن سعرها كان يعلو وينخفض على نسبة نصيبها من الجلال أو المهارة فى صنعة أو فى فن ، وعلى الأخص فى الفناء .

بقى علينا أن ننظر ما كان عليه غير المسلمين .
فغير المسلمين كانوا اما عبيدا واما أهل النعمة .
فأما العبيد منهم ، فإن حالتهم الاجتماعية كانت كحال العبيد المسلمين لا تمتاز عنها فى خير أو شر الا الامتياز فى المعاملة الفردية الذى يوجبه الشعور الدينى فى قلوب الأفراد . على أن العبيد المسلمين كانوا الى العتق أقرب من العبيد الغير المسلمين ، الا اذا اعتق هؤلاء فداء .
والفداء اما بالمال واما بالبدل .
أما فداء المال فلا يقع تحت حصر لا نه فردى . وأما فداء البدل فبين دولة المسلمين ودولة الروم ؛ وأشهر ما وقع منه كان فى ابان حكم البساسيين .

وأما أهل النعمة فاليهود ، والنصارى ، والمجوس المستوطنون بلاد الاسلام على عهد عوهدوا عليه والتزم المسلمون بموجبه الدفاع عنهم مقابل جزية يدفعونها اليهم . فاذا عرض المسلمين ما يمنهم عن حمايتهم أمسكوا عن دفعها .

ومعاملة المسلمين أهل النعمة كانت تختلف باختلاف العهود المعطاة

لكل طائفة منهم وباختلاف اخلاق القابضين على زمام الأحكام من المسلمين .

وانما وجد الاختلاف في اليهود التي أعطيت لأهل الذمة بسبب شدة المقاومة التي أبدوها ضد المسلمين أو قتلها ؛ وبسبب اقبالهم على مساعدتهم ، أو احجامهم عنها . وبالنسبة لكثرة أو قلة ثقة المسلمين في من عاهدوه منهم .

والاختلاف منحصر في أن من تلك اليهود ما اشترط فيه المستحق فقط ومنها ما اشترط فيه المستحب .

فأما المستحق فسته شروط : (١) ألا يذكر أهل الذمة كتاب الله بطن فيه ولا تحريف له . (٢) ألا يذكروا رسول الله (صلى الله عليه وسلم) بتكذيب له ولا بازراء . (٣) ألا يذكروا دين الاسلام بنم له ولا قدح فيه . (٤) ألا يصيبوا مبسلة بزنا ولا باسم نكاح . (٥) ألا يفتنوا مسلما عن دينه ولا يتعرضوا لماله ولا دمه . (٦) ألا يمينوا أهل الحرب ، ولا يأووا أعنياءهم .

وأما المستحب فسته شروط أخرى وهي (١) أن ينير أهل الذمة هيئاتهم بلبس الثياب وشد الزنار (٢) ألا يعلوا على المسلمين في أبنيتهم (٣) ألا يسمعوهم أصوات نواقيسهم . (٤) ألا يجاهرهم بشرب الخمر ولا باظهار صلبانهم أو غيرها من شعائر دينهم (٥) أن يحقوا دفن موتاهم (٦) أن يمنعوا من ركوب الخيل عتاقا وهجانا .

فنبط العراق ، وصابئة حران ، ومجوس فارس ، ويهود كل بلد عاهدوا في بادئ أمرهم على الشروط الستة المستحقة فقط .

وأما النصارى، لاسيما نصارى الشام، فانهم عوهدوا على المستحق والمستحب معا من الشروط؛ ما عدا أقباط مصر، فقد عوهدوا على المستحق فقط مقابل الشروط الستة التى تعهد لهم المسلمون بها؛ وسبق لنا ذكرها فى غير هذا المكان.

وأما السبب فى أن العرب الفاتحين عاملوا النصارى بأشد مما علموا غيرهم من الملل، بالرغم من قول القرآن: « لتجدن أشد الناس عداوة للذين آمنوا اليهود والذين أشركوا. ولتجدن أقربهم مودة للذين آمنوا الذين قالوا « انا نصارى! » ذلك بأن منهم قسيسين ورهبانا؛ وانهم لا يستكبرون؛» لسبب واضح وهو: أن المسلمين، بعد ان قضوا القضاء المبرم على دولة فارس، لم يمدوا يخافون لها رجوعا. وأما الصابئون واليهود، فلم تكن لهم دول يوجس العرب منها خيفة. فكان هؤلاء اذن من قيام أولئك فى عزلة اعتقادية من باقى الأمم، وفى تشتيت قوميتهم وبعثرة شملهم، وكره الملل الأخرى لهم، داع الى الاستيثاق من اخلادهم الى الامستكاته والاستمرار على الخضوع.

كذلك كانت كراهة أقباط مصر للحكم اليزنطى والمذهب امبراطوار القسطنطينية،. المساعدة التى بذلوها أولا للعرب فى تلبيهم على لروم وطردهم من القطر سببا فى المجاملة الكبيرة التى عاملهم العرب بها فى أول ما تعاهد به كل من الفريقين للآخر.

وأما باقى النصارى، وعلى الأخص نصارى سوريا، فقد كان بينهم وبين دولة الروم رابطة دينية متينة. تجعلهم ينظرون الى احتلال العرب

بلادهم ، وطردهم الروم المسيحيين منها ، نظر الكاره الناقم ، نظر مسلمى مصر ، قبل الحرب ، الى الاحتلال البريطانى .

والرابطة الدينية أقوى الجامعات فى الشرق بلا خلاف : فكل طائفة شرقية على الاطلاق تفضل أن يحكمها حاكم من مذهبها ولو كان عتيا ظالما ، على أن تخضع لحاكم من غير دينها ، ولو كان تقيا عادلا . وقد لا يشذ عن ذلك الآن ، بعد أن قلبت الحرب الكبرى العالم ، وكيفت العقلية البشرية تكييفا بليغ الآثار ، قد لا يشذ عن ذلك الا جمهور من أقباط مصر ونصارى سوريا متشبع بالمبادئ الوطنية الحديثة أكثر من تشبعه بالمبادئ الدينية القديمة : والأمر مع ذلك مشكوك فيه كثيرا عند فئة عظيمة من الناس .

فاذا كانت حال الطوائف الشرقية الآن هى هذه ، فكيف بها فى تلك العصور البعيدة ، والدين اذ ذاك مرتبط بالسياسة أكثر من ارتباطه بها الآن ألف مرة ؟

والنصارى اذا أذعنوا فى ذلك الحين ، للجزية ودخلوا فى سلطان المسلمين وذمتهم ، فانما كان ذلك رغم أنفسهم ؛ على أنهم لم ينفكوا يؤملون عودتهم الى احضان الحكم الرومى . ولم تبرح أنظارهم متجهة الى قيصر القسطنطينية . يعتبرونه فى صميم أفئدتهم ملكهم الوحيد وسيدهم الفذ ، كما كانت أنظار مسلمى مصر ، قبل الحرب ، لا تنفك متجهة نحو سلطان القسطنطينية ، وكانوا يعتبرونه ، جهارا صاحب ولائهم . ولى نفوسهم ويمنون أحلامهم بالعودة الى حكمه . وقد كانت رابطة اللغة تجمع أيضا معظم نصارى سوريا ، وبخاصة

المتعلمين منهم بالامبراطورية البيزنطية لأنهم كانوا كرعايا تلك الامبراطورية يتكلمون باليونانية ، ثم ان أساقفتهم وكهنتهم لم يفتأوا يحدون في قلوبهم عوامل الميل الى قيصر القسطنطينية ، بما كانوا يحبونه فيها من الآمال بقرب الخلاص على يديه من حكم أعراب البادية المسلمين ، وبما كانوا يفرسونه فيها من حبه وتعظيمه ، ومن الاعتقاد بأنه حامي حى النصرانية ونصيرها الأكبر .

هكذا كنا نرى في أيامنا هذه ، كهنة الكثلكة في الدولة العثمانية يفرسون حب فرنسا في قلوب التابعين للسدة البابوية ؛ ونرى كهنة الارثوذكس يعلقون رعاياهم الروحيين بحب قيصر الروس وتعظيمه ويفهمونهم أنه نصيرهم الأكبر وحصنهم الأعز ؛ ونرى خدام الدين البروتستانتى يعظمون ، أمام أعين كل من اتبع تعاليمهم ، شأن دولة الانجليز أو الألمان حسبما كان أولئك الخدام انجليز أو ألمانين . فلا غرابة اذن في أن نصارى سوريا لم يخلصوا الخضوع للعرب ، لم يدخروا وسما في سبيل إعادة البلاد الى قيصر الروم ، الذى كان لا يزال يرجو استرجاعها الى سلطانه ؛ ولا غرابة في أنهم انما كانوا في وسط العالم الاسلامى المحيط بهم — لا سيما بعدما كان من تسرعهم الى تسليم أنطاكية للروم — كالشوك الواخذ ، وكالعيون المفتوحة ، وكالعدة البعدة لأن يستعملها أعداء الدولة الاسلاميه ، عند منوح الفرصة الممكنة من ذلك . وعليه فلا غرابة اذا توقع العرب منهم أن يؤا جواسيس الروم ويمينوهم على استطلاع أخبارهم ويدسوهم بين المسلمين ، وهم في

لباسهم ، وقد نقشوا أسماءهم على خواتمهم مثلهم ، لا بل ويحفظوهم شيئا من القرآن ليومهم وهم أنهم منهم .

ولا عجب اذا رأوا اتقاء ذلك بأن يلزمهم شروطا تعجزهم عن الاضرار بهم وتكفيهم شرهم . وانما العجب في أن يكون العرب قد لجأوا الى هذه الوسيلة التي ، على ما فيها من شدة ، انما تدل على مقدار رفة أنفسهم بالنسبة لروح تلك العصور الغليظة ، بدلا من أن يعمدوا الى استئصال شأفة أولئك النصارى استئصالا كلياً ، كما كان في امكانهم .

فتضييق العرب على النصارى ، اذن ، لم يكن منشؤه في ذلك الحين التعصب الديني الاسلامي أو الكراهة للنصرانية ، كما توهم ولا يزال يتوهم بعض المؤرخين من المسيحيين . وانما كان لقلعة ثقة العرب في اخلاصهم وتوجسهم منهم خيفة بالنسبة لعلاقتهم بالدولة الرومية وتمسكهم بها . فالتعصب الديني كان من جانب النصارى لا من جانب المسلمين من العرب .

فلما أفضت الخلافة الى بنى أمية ، وبات من المؤكد لدى الجميع أن الاقدار قررت نهائيا استتباب الحكم الاسلامي على البلاد التي فتحها العرب لاسيا في آسيا ، وأنه لم يمد ثمة خوف عليها من الضياع ، كان الواجب اذن أن تمتحى من اليهود التي أعطاها الفاتحون للنصارى السوريين : شروط الجزاء المستحب كلها . ولكن الواقع كان على عكس ذلك ، فان الأمويين زادوا في شدة تلك الشروط ، وأغضوا

النظر عما كان عملهم يرتكبونه أحيانا من المظالم في حق أولئك النصارى ومن الاضطهاد الفليظ لهم . وهى مظالم واضطهادات كان نصيب المصريين منها بليغا ، ذكره المقرئى فى الجزء الثانى ص ٤٩٢ و ٤٩٣ من خطه .

فمن ذلك أن عبد العزيز بن مروان صادر بطرك الأقباط مرتين ، أخذ منه فيهما ستة آلاف دينار ؛ وأمر بإحصاء الرهبان وأخذ الجزية منهم عن كل راهب دينارا . تخالف بذلك نص المعاهدة التى أبرمت مع عمرو بن العاص .

واشتد على النصارى عبد الملك بن مروان و (قرة بن شريك) وعبد الله بن الجحباب متولى الخراج ، وعلى الأخص أسامة بن زيد التنوخى متولى الخراج عليهم : فإنه أوقع بهم وأخذ أموالهم ووسم أيدي الرهبان بحلقة حديد فيها اسم الراهب واسم ديريه وتاريخه . ثم قطع يد كل من وجدته بنيروسم ، وكتب الى الأعمال بأن تؤخذ عشرة دنانير من كل من وجد من النصارى وليس معه منشور . ثم كبس الأديرة وقبض على عدة من الرهبان بنيروسم . ف ضرب أعناق بعضهم وضرب باقيهم حتى ماتوا تحت الضرب . ثم هدم الكنائس وكسر الصلبان وعما التماثيل وكسر الأصنام بأجمعها ، وكانت لا تزال كثيرة — والمقصود هنا بالتماثيل والأصنام صور القديسين وأيقوناتهم وشخصهم .

واقعدى بالتنوخى (حنظلة بن صفوان) ، فتشدد على النصارى وزاد فى خراجهم وجعل على كل منهم رسما صورة أسد ، وتبهم .

فمن وجده بغير وسم قطع يده . ولربما رجع أصل دعوة « جاءك أسد »
التي لا تزال نسممها الى يومنا هذا من نساء مصر ، الى ذلك الوسم !
ويطش مروان بن محمد الجعدي لدى قدومه مصر هاربا من
بني العباس بالبطرك ميخائيل ، وأتزل به وبالنصارى بلاء كبيرا ! وأسر
عدة من النساء المترهبات ببعض الديارات وراود واحدة منهن عن
نفسها . فاحتالت عليه ودفعته عنها بأن رغبته في دهن معها اذا دهن به
الانسان لا يعمل فيه السلاح . وأوثقته بأن مكنته من التجربة في نفسها
فتمت حيلتها عليه ، وأخرجت زيتا ادهنت به ثم مدت عنقها فضربها
بسيفه أطار رأسها . فلم أنها اختارت الموت على الزنا .

ولا ندرى مقدار الصحة في هذه الحكاية . ونستبعد أن يكون
قد بلغ الحق بمروان الحمار هذا الحد ، على ما هو مشهور عنه من الذكاء
والمواهب العقلية ، ولو أن في اقدامه على اضطهاد الأقباط بمصر وهو
لاجئ اليها - اذا صح أنه اضطهدهم - ما لا يخفى من قلة التدبير وسوء
السياسة .

وما زال مروان واضعا البطرك وكبار النصارى في الحديد الى أن
قتل بأبي صير . ولعله فعل كل ما ينسب اليه - اذا هو فعله - لشعوره
بأن للنصارى ضلما مع العباسيين ، فان المقرئ يقول : ان أهل الذمة
ساعدوا (أبا عون) القائد العباسي على التمكن من مروان والفتك به
انتقاما وتشفيا لأنفسهم مما فعله فيهم وفي اخوتهم .

وانا لا نذكر الا من باب التلميح فقط اقبال الوليد بن عبد الملك
على هدم بيعة دمشق المجاورة للمسجد الأموي وتولية بعض ذلك يده ،

كأنه يقصد من الأمر ثواباً وما كتبته عمر بن عبد العزيز الى عماله بالتزام من كانوا على غير الاسلام أن يضعوا المأثم ، ويلبسوا الأكسية ولا يتشبهوا بشيء من المسلمين ، وبألا يترك أحد من الكفار يستخدم واحداً من المسلمين ، وبألا يستخدم أحد من أهل النعمة في مصالح الحكومة ، وألا يسمح للنصارى بضرب النواقيس وقت الأذان .. الخ . فما الذي حدا بالدولة الأموية الى معاملة النصارى من رعاياها تلك المعاملة الخشنة التي لم يعد يبرها تخوفها من اتجاهاً مع الروم عليها ؟

يخيل إلينا أن الذي حملها على ذلك ثلاثة أمور :

الأول : أن ما كان أبداه النصارى في أول الحكم العربي من الميل الكلى الى الروم ، وقلة الاخلاص والأمانة للحكم الاسلامى ، وتمنى زواله في القريب العاجل ؛ وقيامهم بعد ذلك لنصرة الروم كلما عن هؤلاء مهاجمة المسلمين ، قياما ان لم يكن دائماً ظاهراً خفياً ، ذلك جميعه أوجد جفاء في قلوب العرب من جهة النصارى ونفورا منهم : فتحقق في شعورهم المتبادل البيت القائل

ان القلوب اذا تنافر ودها مثل الزجاجة كسرهما لا يجبر

فنجم عن ذلك أن النصارى أخذوا يقارنون بين المعاهدات التي أبرمت معهم والمعاهدات التي أبرمت مع سوامهم وقيمهم الى الاتقاض على المسلمين ما يرونه فيها من فروقات شديدة الوطأة عليهم وأن العرب ، كلما أنسوا من النصارى روح التمرد عليهم أو ألغوم يتمردون فعلا ، زادوا عليهم ضغطاً في اذلال .

الثانى : أن الأمويين كانوا كما قلنا ، مثال الترفع والكبرياء العريين .

فإذا هم احتقروا الموالى لكونهم ليسوا بالعرب مثلهم ، مع أنهم مثلهم مسلمون ، فبكم كان من شأن كبريائهم وأقنتهم أن تحملهم على احتقار رعاياهم الذين لم يكونوا غير عرب فقط ، بل كانوا ، أيضا ، غير مسلمين ؟ ومن احتقر انسانا ، هان عليه امتهانه واعتبار الاساءة اليه أمرا لا يؤبه به .

والأمر الثالث والأخير أن المؤمنين كانوا فى حاجة الى المال الكثير لاصطناع الأحزاب والرجال ، للمحافظة على رياستهم وسيادتهم ، لأنهم كانوا أعلم الناس بأنهم اختلسوها اختلاسا من عامة المسلمين ، واستبدوا بها كأنها حق من حقوقهم ، وأنه يحذرهم اذن بذل المال بكف سخية لتخدير الأعصاب به . فجرم ذلك الى خرق كثير من القواعد التى وضعا الخلفاء الراشدون للخراج والجزية والصدقة وتفريق محمولها ، والأعضاء عن كثير من الأحكام القرآنية المحتمة حسن معاملة أهل الذمة فأخذوا يكتبون الى عمالهم يجمع الأموال وحشدها كيفما كانت الكيفية — كماوية ؛ كتب الى زياد : « أصطف لى الصفراء والبيضاء » — وكان عمالهم من الرجال الأشداء الذين لا يبالون بالدين ولا أحكامه فى سبيل أغراضهم ، مثل زياد المذكور ابن أبى سفيان وعبيد الله بن زياد ، والحجاج بن يوسف وخالد المشرى ، وغيرهم . فلم يروا حرجا فى ابتزاز الأموال من أهل البلاد ، وارهاقهم بالظلم ، لاسيما أهل الذمة منهم كما سبق لنا القول . لاسيما وأن هؤلاء المال أنفسهم كانوا يختصون بجانب من تلك الأموال ، وينفقونها على لذاتهم . ولقد بالغوا فى ذلك

الى حد أن أمية بن عبد الملك كتب الى عبد الملك بن مروان يقول :
 « ان خراج خراسان لا يفي بمطبخي » . وليس ثمة من يحاسبهم على
 ذلك الاتفاق الفاحش . غاية ما في الأمر أن الخلفاء ، متى رأوا استئثار
 عمالهم بالأموال ، وعلموا أنهم أصبحوا من هذا الباب ، أصحاب ثروة ،
 عمدوا الى مصادرهم ، وأفقدوا اليهم من يقبض عليهم وعلى أموالهم
 ويتولى العمل مكانهم ! كما جعل يفعل ، بعدم ، سلاطين بني عثمان بولاية
 ممالكهم الشهبانية ، وعلى الأخص بولايتهم على مصر .

فلا غرابة اذا أغلظ بنو أمية معاملة أهل النعمة لاستخراج أموالهم
 منهم . فانهم زادوا الخراج زيادة عظيمة عما كان عليه علي ذات المسلمين ؛
 وضربوا ضرائب جديدة لم يكن لها وجود ، بل باعوا الأعمال ، أحيانا
 بالرشوة ، خصوصا في أواخر أيامهم (كما فعل السلاطين من بني عثمان
 في أواخر أيامهم أيضا على الأخص ، وحذو النعل بالنعل !) ولا غرابة
 اذا أطلقوا أيدي عمالهم وقوادم في أهل النعمة . لأنهم كانوا يرون في
 ذلك تشجيعا لأولئك العمال على خدمتهم وتنفيذ أغراضهم ، واذ أن
 التعصب يوجب تعصبا مثله فقد انتهى الأمر ببعضهم الى امتزاج شيء
 من التعصب الديني في شعورهم نحو من خلفهم في العقيدة .

*
* *

فلما آل الأمر الى العباسيين ، وأخذ الموالي الفرس في تنظيم
 الحكومة وترتيب دواوينها ، أحسوا بافتقارهم الى من يمينهم على
 ذلك من أهل النعمة ، لأنهم كانوا أهل معرفة في الحساب ، والكتابة

والخراج ، فضلا عن العلوم الأخرى . فقروم اليهم ، وأكرمهم ، وسهلوا لهم أسباب المعيشة ، وأغدقوا عليهم الرواتب الضخمة فتقاطر أهل النعمة اليهم ، وخدموا الدولة العباسية بمقولهم وأقلامهم ، بأمانة وأخلاص .

أما اليهود فتولوا الصرافة ، فكان معظم الجهابذة منهم . وأما النصارى ، فتقلدوا الوظائف الكتابية ، وترقى بعضهم فيها ترقيا عظيما جدا ، لا سيما في عهد الخلفاء المعاصرين للطولونيين ، كما سئرى . واستخدم الخلفاء والأمراء الأطباء من أهل النعمة ، والحكام والتراجم كما سبق لنا القول . وكثيرا ما كانوا يكرمون الأساقفة ويحبالسونهم ؛ كالهادى مثلا ، كان يستدعى اليه الأسقف (تيموتاوس) في أكثر الأيام ، ويحاوره في الدين ، ويبحث معه وينظره ، كذلك كان يفعل معه أيضا هرون الرشيد وغيره . وكثيرا ما كانوا يفضون عما في اليهود التي أخذت عليهم من التضيق على مظاهر عباداتهم ، فلا يمنعونهم من إحداث الكنائس أو الاحتفال بالأعياد ، كما أنهم لم يمنعهم من خدمة الدولة .

غير أن ذلك كله انما كان منحة يهود بها على أهل النعمة كرم اخلاق بعض الخلفاء العباسيين ومماحة صدورهم ، فيقتدى عملهم بهم أحيانا . ولكنه لم يكن ليمحو اليهود المعطاة والمأخوذة في أيام الفتح الأولى ، ولا لينتفىء حقوقا جديدة لأهل النعمة في دستور الحكم الاسلامى . فكان اذا تغير عليهم خاطر خليفة ، ولو كان متسامحا ، عمد الى تنفيذ تلك اليهود عليهم كما فعل موسى الهادى مثلا في كنائس مصر

سنة ١٦٩ هـ اذ هدمها على يد عامله على بن سليمان العباسي ؛ وكما فعل هرون الرشيد لما امتنع (نيقفور) امبراطور الروم عن دفع الجزية المروطة من الدولة العباسية على الامبراطورة (ايريني) سلفته ؛ فاضطر الى محاربته ، ورأى من مساعدة النصارى له ما ساءه . وأما الخلفاء غير المتسامحين لاسيما المتوكل ، فانهم كانوا شديدي الوطأة على أهل الذمة ؛ لا يرون فيهم سوى تنفيذ عهود السابقين ، وتنفيذها بغلظة . فالتوكل مثلاً ، أمر بهدم جميع الكنائس المحدثه بعد الاسلام ؛ ونهى عن أن يستعان بأهل الذمة في الأعمال ؛ وعن أن يظهر النصارى الصليبان في شعابهم ، وأمرهم أب يجعلوا على أبوابهم صور شياطين من الخشب ؛ وأن يلبسوا الطيالة المسلية ، ويشدوا الزنار ، ويركبوا السروج بالركب الخشب بكرتين في مؤخر السرج ؛ وأن يرقعوا لباس رجالهم برقتين تحالفان لون الثوب ، قدر كل واحدة أربع صوابع ، ولون كل واحدة غير لون الأخرى . وأن تلبس من خرجت من نسائهم آزارا عسليا ؛ وألا يلبسوا المناطق وهم جرا . فما كان أتعس حالة أهل الذمة ، في تلك العصور ، وما كان أمر الحياة على نفوسهم المقهورة .

والسبب الذي حمل المتوكل على هذا التشديد هو أن نصارى حمص ساعدوا أهلها المسلمين حينما وثبوا بعاملم سنة ٢٤١ ، وعاونوهم عليه . فأخذ جميع النصارى يجريرة بعضهم . وأية جريرة ! ولا عجب في أن تكون الفباوة في المتوكل غالبه على ذكائه . فقد كان لديه أربعة آلاف جارية ، وطلأهن جميعا !

غير أن تشدد الحكام على أهل النمة لم يكن من باب التعصب الدينى البحت الا فى النادر جدا ؛ وانما كان من باب الحكمة السياسية كما أبنا . فان الخلفاء الأمويين ذاتهم ، على حبهم فى أن يسلم غير المسلمين ، لم يكرهوا أحدا منهم على اعتناق الاسلام مطلقا ، وما يروى عن شمعة الفارسى من أن بعض خلفاء بنى أمية قال له : « اسلم يا شمعة » ، فقال « لا والله ! لا أسلم الا طائما ، اذا شئت » فغضب الخليفة ، وأمر فقطعت بضعة من نخذه ، وشويت بالنار وأطعمها ، انما هو رواية فردية ، لا يصح أخذها حجة على مدلولها . فقد كان أولئك الخلفاء يقدمون الشعراء من النصارى اليهم ، ويرتاحون الى محادثتهم ارتياحا كبيرا ، كما كان يفعل عبد الملك بن مروان مع الأخطل .

ونفس الخلفاء العباسيين المتشددىن على أهل النمة — كما توكل — لم يقع فى خلدكم مطلقا اجبارهم على اعتناق الاسلام .

ولكن العامة ، لم تكن كذلك . وانما كانت تكره غير المسلمين لأنهم من المفضوب عليهم عند الله ، لا لغير ما سبب . فكثيرا ما كانت تسعى لمضايقتهم فى حياتهم ، وحمل الحكام على اتخاذ اجراءات قاسية ضدهم . بل كانت تعمل على ذلك عملاحيثا : شأن كل عامة فى الأجيال والقرون المظلمة والنيرة على السواء ، وشأنها أيضا فى عصرنا هذا ذاته وهو أبهر العصور نورا .

وكان ذلك الكره يزداد كلما ازداد تقدم غير المسلمين على المسلمين فى المصالح العمومية وخدمات الحكومة . وهو أمر شاهدناه فى مصرنا

هذه بين مسلميها وأقباطها في عهد الاحتلال ؛ وطالما سودت من أجله صحف يومية وأسبوعية ، لا سيما ابان حركة (الحزب الوطني) في أوائل هذا القرن ، مع أنه أمر كان يتكدر له تكدرا عظيما كل مصري محب لمصر ، سواء أكان مسلما أم قبطيا : لأنه كان يدل دلالة واضحة على عدم وجود روح وطنية في القطر ، وعلى أنه لا عصبية عندنا الا عصبية المذهب والدين ، وهي عصبية استفاد الشرقيون منها في الماضي فائدة كبيرة ؛ ولكنهم لم يكن في مكنثهم أن يمنحوا منها في أيامنا هذه سوى الاثقال والضعف ولا أن يؤسسوا عليها دولا ، لأنها مخالفة لروح المدنية الحاضرة ، والمدنية الحاضرة لا تقاوم ؛ لأنها قوة لم ير العالم لها مثيلا في كل دائرة قرونه وعصوره . لذلك كان من أجل نم حركتنا الحاضرة التي نرعى بها الى تكوين أمة مصرية جديدة بالاستقلال وبالجلوس في مصاف الدول الراقية على كرسى كريم في عتبة الأمم ، الائتلاف والأخاء بين مسلمينا وغير مسلمينا وزوال جميع الفوارق الدينية من نفوسنا ليحل محلها روح الأخوة الوطنية !

فتمصب العامة المسلمة ، اذن ، على غير المسلمين كان من شأنه أن يحمل حياة هؤلاء بائسة ، منقضية في ذل وحقارة . فاذا أتاحت لهم ظروف لتحسين حالهم من بلوغ بعضهم درجات رفيعة في خدمة الحكومة ، أو استخواذه على ثقة خليفة أو وزير أو حاكم وعلى مودته ، فان ذلك كان لا يلبث أن يزيد نار أحقاد العامة عليهم ضراما : فتجد لها وقودا من حسد حساد أولئك النابئين ؛ فلا يتفكرون يسعون الى

الايقاع بهم وبقومهم حتى ينالوا مرامهم وتكون نتيجة التحسين المؤقت الذى ناله أهل النمة ازدياد الوبال عليهم ، وتضاعف الشقوة .

الفصل

وكانت هذه العامة فى المدن طبقتين : الطبقة الأولى ، المرتقون بالصناعة والتجارة وهم طائفتان : (١) الصناع أصحاب الصناعات اليدوية كالحدادين والحائكين والخياطين والحلاقين والتجارين والصيادين والمجازين والطحانيين ومن جرى مجراهم و (٢) الباعة الذين يبيعون البقل واللحوم وغيرها من أصناف المأكولات على أنواعها وبعض المنسوجات والسلع الدنيئة ، وهم طوائف كثيرة ، كالزيتان والبقالين والمجازين وباعة الأقمشة الرخيصة والطحين والخضر ونحوها . أما التجار باعة السلع الثمينة التى تقتضيها الحضارة ، كالمجوهرات والمصوغات والرياش الثمينة والثياب الفاخرة والآنية والرقيق ، والصناع المتفنون كالذين نشروا السكر فى العالم وأنشأوا له المعامل ، وأتقنوا صناعة الورق ، وعمموا استعماله ، وأخرجوا الوشى المذهب والأسرة المرصعة وألفسفساء المفضضة والزجاج المصنوع من حجر ، والساعات الغربية الصنع ، والآلات المائية وغير المائية المركبة من البكر ، والآليات ، والأغمال ، وغيرها للرفع والحجر والنقل ؛ هؤلاء جميعهم ، كأهل الفنون الجميلة ، ويسمى العرب « الآداب الرفيعة » — وهى التصوير ، والشعر ، والغناء — وإن اعتبروا من العامة ، إلا أنهم كانوا أعلى طبقة من الأولين ، وعرفوا فى العصر العباسى — وهو العصر الذى تكونت

فيه طبقتهم — بتعريف خاص بهم . وهو (المقربون من الخاصة) .
وستنكم عن الخاصة فيما بعد .

والطبقة الثانية من العامة ، الرماح المرتقون بالدعارة ، والنهب
واللصوصية . وهم أصناف كثيرة نشأت في بلاد الاسلام لاسما في
الشرقية منها ، على أثر الفتن والحروب الأهلية والانشقاقات بين أهل
الدولة ، التي ذكرناها ؛ وعرفت بأسماء شتى . منها الخثثون والبيارون ،
والشطار والصماليك ، والزواقل ، والحرافيش وغيرها . وانما انفسح
الجال لهم على الأخص عند اضطراب حبل الدولة العباسية ، بعد
عصرها الأول .

أما الخثثون — وهم جماعه من أهل الخلاعة — فكانوا في الحجاز
قبل الاسلام . ثم انتشروا في المدينة بعد الاسلام ، على أثر ظهور
اللبو والقصف وكثرة الأموال . وكثيرا ما كانوا يفسدون النساء
على أزواجهن ، بتوسطهم بينهم وبين الرجال . وكان أحسن المغنين منهم .
فلما انتشر الفناء في الامبراطورية الاسلاميه ، انتشر الخثثون معه
وتكاثروا في العراق والشام ومصر وسائر المغرب . على أن بعض الخلفاء
من مستهجنى فن الفناء ضيقوا ، أحيانا ، تضيقا كبيرا عليهم ؛ ويحكى
عن سليمان ابن عبد الملك أنه أمر بهم فخصام أجمعين .

وأما باقى صنوف الرعاع الذين ذكرناهم ، فان ظهورهم كان في غير
مصر ، وفي غير الآونة التاريخية التي نحن في صدها ؛ ولذلك لا يسعنا
الا التلميح اليهم دون الاسهاب .

فاليعارون ظهوروا ببغداد في أواخر القرن الثاني للهجرة ، وقاتلوا
للأمين - وهم خمسون ألفا وكلهم عراة - جنود المأمون التي
حاصرتة . فأبوا بلاء حسنا ، هم ورجال معهم جعلوا في أعناقهم الجلاجل
والصدف الأحمر والأصفر ومقاود ولجام من مكائس ومذاب : كأئنا
الحرب مولد الفار ، أو نوع من أنواع المسخرة .

ثم تكاثرت تعدياتهم كلما تكاثرت الفتن ، وما زال أمرهم يرتفع
وغيهم يتماذى فيه الى أن تسلطوا على بغداد ، وظهروا في سائر المدن
الاسلامية ، وعظم شأنهم ؛ واشتهر من رؤسائهم (الطقطقى)
و(على الزبيق) بطل القصة المشهورة . وبات الوزراء وأرباب الحل
والعقد يخافونهم ، فيقاممونهم سرقاتهم ويسكتون عنهم ، كما تجرى
الأمر في بعض مدن الولايات المتحدة الأمريكية ، الآن : مما يدل
على أن الثار الفاسدة تكاد تكون واحدة في مختلف المدينيات .

والشطار طائفة لصوص أخرى كانوا يمتازون بملابس خاصة
بهم . ظهوروا في الأندلس ، ثم انتشروا في المملكة الاسلامية كلها .
وكانت لهم نوادر وتنكيات وتركيبات ، وأخبار تملأ الصحف
الكبار لكثرتها ، ونضحك الثكلى ؛ ومن شاخ منهم وتاب ، دخل
في خدمة الدولة العباسية في شرطتها . فتكونت منهم طائفة قيل لهم
(التوابون) - وربما كان (أباش) اليوم أقرب الطوائف الساقطة
الحالية الى الشطار .

والصعاليك والزواquil والحرافيش وغيرهم طوائف لصوص

أخرى مكونة من أشقى الخلائق وأحطها أخلاقا ، كان طلاب السلطة يستعينون بهم في حروبهم بعضهم على بعض ، ويعدون بالألوف . فقد كان مع (أبي دلف) عشرون ألفا من الصماليك وكانوا أشبه شيء بالقتلة وقطاع الطريق الذين عرفوا باسم البراق في إيطاليا في القرن السابع عشر للميلاد ، وورد ذكرهم مفصلا في كتاب (العريسين المخطوبين) للكاتب الشهير (اسكندر منتزوني) .

وكثيرا ما كان العبيد يدخلون في معنى هذه الطوائف المتجمهرة للارتفاق بالتعدي على أصحاب المال ؛ وذلك عند ما يأسون ، من اختلال الأحوال ، وضعف أسيادهم ، وذهاب هيتهم من قلوبهم ، فرصا سانحة لهم للنهوض مع الناهضين .

وكان أقرب الناس الى انهاض هؤلاء العبيد ، لاسيما السود منهم ، من اتحل لهم دعوة دينية ، كما فعل (صاحب الزنج) في أواسط القرن الثالث للهجرة . فانه قام قرب البصرة باسم الشيعة العلوية ، وكان في ضواحيها جماعة من العبيد يكسحون السباخ . فدعاهم الى النهوض معه ، على أن يحررهم من الرق ، ويرحمهم من التعب . فقبه منهم مئات الألوف ، واستفحل أمرهم وضربوا أسيادهم بالسياط ، انتقاما من ضرب أسيادهم لهم ؛ وحاربوا الدولة العباسية بضع عشرة سنة ، قتلوا في أثناءها مليونين وخمسمائة ألف نفس من الرجال والنساء والأطفال قتلوا تقشعر له الأبدان . -- فكانت فتنة تعد بجانبها مهزلة ثورة العبيد تحت قيادة (سبرتكس) على الجمهورية الرومانية عقب موت (سيللا)

يبد أننا ، اذا قلنا ان هذه العامة التي ذكرناها ، كانت تكره أهل
الذمة على الأخص ، وغير المسلمين على العموم ، لمجرد مخالفتهم لهم في
الدين ، فاننا لم نقصد من قولنا هذا ، أن تلك العامة كانت على شيء من
الدين أو حسن المعتقد . كلا . بل بالعكس ، فانهم كانوا لا يعرفون
من الدين غير اسمه . ولو سئل أحدهم عن اعتقاده لما أحسن جوابا —
شأن العامة من الدين في كل زمان — وكانت بساطتهم وسذاجة
أفكارهم مدهشتين ؛ وكان جهلهم في سائر الأمور عاملا .

فيحكى أن معاوية بن أبي سفيان ، قضى على كوفي بأن يسلم الى
دمشق من العامة ناقة ادعى هذا أنها أخذت منه في صفين ، وأتى لمخسرين
شاهدا من أمثاله على صحة ادعائه ، فقال الكوفي للأمر : « أصلحك
الله ! انه جل وليس بناقة ! » فاستدعاه معاوية سرا وأعطاه ضغفي ثمن
بعيره وبره ، ثم قال له : « أبلغ عليا اني أقابله بمائة ألف ، ما فيهم من
يفرق بين الناقة والجل ! »

وبلغ من أمر العامة في طاعة معاوية أنه ، عند مسيره بهم الى
صفين ، صلى بهم الجمعة في يوم الأربعاء ، وأنهم ركنوا الى قول عمرو
ابن العاص لهم ان عليا هو الذي قتل (عمار بن باسر) أحد كبار الصحابة ،
حين أخرجه لمصرته .

ورفع رجل من عامة بغداد وشاية الى بعض الولاة برجل من
علماء الكلام ، زعم أنه يتزندق . فسأله الولاة عن مذهب الرجل ، فقال :
« انه مرجئي ، قدرى ، أباضى ، رافضى ، يبغض معاوية بن الخطاب ،
الذى قاتل علي بن العاص ! »

وكان جماعة من علماء ذلك العصر يجتمعون في بغداد للمناظرة في أبي بكر وعمر وعلي ومعاوية ، فيأتي بعض العامة ، فيستمعون . فتصدي أكبرهم لجة ، ذات يوم ، لبعض المباحثين ، وقال له : « كم تطنبون في علي ومعاوية ، وفلان وفلان ؟ » فقال له الرجل : « فأتقول أنت في علي ؟ » قال : « أليس هو أبا فاطمة » قال « ومن هي فاطمة ؟ » قال : « امرأة النبي عليه السلام ، بنت عائشة ، أخت معاوية » .

وهذا الجهل المطبق لا يزال شأن العامة في كل زمان ومكان . وهم عندنا في ذات عصرنا هذا لا يميزون النصراني من اليهودي والمجوسي والرفضى ، ويعتقدون أن كل من لبس برنيطة نصرانيا ، ولو كان يهوديا فحاً أو مسلماً متغرباً ، لأن الدين عندهم باللبس لا بالآيمان .



على أن العامة في المدن لم تكن وحدها في كراهة أهل الذمة ، والعمل على نكايتهم ، بل كان معظم الخاصة يشاركونها في شعورها ومجهودها ، في أيام الأمويين ، وبعضها فقط في أيام العباسيين .

والخاصة ، في عصر الراشدين والأمويين ، العرب على الإطلاق وكبرائهم على الأخص . وأما في عصر العباسيين فخمسة طبقات : (١) الخليفة ، (٢) أهله ، (٣) رجال دولته ، (٤) أبواب البيوتات ، (٥) توابع الخاصة .

أما الخليفة ، فكان يستبر ظل الله على أرضه ، بعد أن اعتبر في بادئ أمر الخلافة ، ظل نبيه فقط . فكانت أوامره نافذة في الأموال

والرقاب ، ولو تمتعت مع مجرد الأهواء وكان رائدها الجور المحض . ولم يكن للرعية — مهما بلغ أفرادها من التفوق ورفعة الشأن — ما تأمن به بطشه ، الا الثورة عليه : لا دمستور يحد سلطته ، ولا شورى تقيد رأيه ، ولا نظم مرعية يلزمه احترامها ؛ وبلغ من اغراق الخلفاء في العطرسة والصلف والعسف ، أنهم لم يوقروا المجد ذاته وضربوا باستهانة غريبة الرؤوس المكحلة بأبهى أكاليل الغار والمتوجة بأسنى هالات الفخار : فافعله سليمان بن عبد الملك بن مروان (بمحمد بن القاسم) فاتح السند ، و (وبموسى بن نصير) فاتح الاندلس لا يزال اذا قرىء يدي القلوب ، واذا سمع يستمطر اللعنات ، كذلك ما فعله المنصور بأبى مسلم والرشيد بآل برمك .

وقد سبق لنا أن تكلمنا كثيرا عما كان للخلفاء العباسيين من شأن فلا نطن أنفسنا محتاجين الى الاسهاب فى موضوعهم .

وأما أهل الخليفة فيهم ، فبنو هاشم . وكانوا أرفع الناس قدرا بعدهم . ويسمونهم (الأشراف) و (أبناء الملوك) . لهم الرواتب الباهظة ، فضلا عما يحاطون به من نعم وهدايا ، ولهم المناصب العالية فى الجندية والسياسة ، الا من خافه الخليفة منهم : فاما أسكته بالمال الكثير ، ليلهو بالقصف واللذات عن القيام لطلب الملك ؛ واما عمد الى الفتك به . وقد خالف الأمويون والعباسيون فى تقليد الأمراء من آل بيتهم المناصب العالية فى الجندية والسياسة — هذا التقليد الذى سنراه باديا يجلاء فى أسماء من تولوا أماره مصر من أسرتهيم — سيرة السلاطين من

بنى عثمان الذين أخلفوهم على سرير الخلافة والملك ، والذين قضت سياستهم المبينة على الجفاء العائلي والمظنة باستئنائهم سنة أقدام المرتقى منهم سرير الملك على الفتك بجميع اخوته أو على سجنهم سجنًا أبدًا .

وأما رجال الدولة ، فالوزراء والقواد والكتاب ومن مائلهم من أرباب المناصب العالية . وجلهم من الفرس . وكانوا يختلفون نفوذًا وسطوة باختلاف الخلفاء وأخلاقهم . على أن السجية الغالبة على الجميع — الا شواذ قليلة . كانت خنوع للرؤوس منهم لرئيسه ، واستبداد الرئيس بالرؤوس ، وبالرعية على العموم .

وأما أهل البيوتات ، فالأشراف من غير (الهاشميين) ؛ ومرجع شرفهم الى اتصال جبل قريام ، اما عن صحة واما عن مجرد زعم مسلم به ، بالنسب النبوي أو بقرش . وكان الخلفاء يراعون جانبهم ، ويفرضون لهم الأ عطية والرواتب ويقدمونهم في مجالسهم ، الى أن أفضى الأمر الى (المعتصم) ، فقطع رواتبهم في جملة ما قطعه من أعطيات سائر العرب .

هذه الطبقات من الخاصة كانت ، في الغالب واقصداء بالخلفاء ، متسامحة في شعورها الديني ، غير متعصبة ، لا تنظر الى الرجال الا من حيث هم ، بقطع النظر عن مذاهبهم وأديانهم .

فالشريف الرضي ، وهو من النوحة العباسية رثى (أبا اسحق الصابي) بقصيدته المشهورة التي مطلعها :

أرأيت من حملوا على الأعواد ؟ أرأيت كيف خبا ضياء النادي ؟

فلم يقع ذلك موقع الاستحسان عند العامة ، وما به بعضهم لكونه
وهو شريف ، يرثى صابثا ؛ فقال : « إنما رثيت فضله ! »

وأما الطبقة الخامسة من الخاصة ، وأعني بها توابهم ، فكثيرا ما
كانت تجارى العامة فى شعورها واقفالاتها ، لأنها ، فى الحقيقة ، من
العامة وإنما أخرجتها منها طبقات الخاصة التى ذكرناها ، بما خصت
رجالها به من أسباب القربى أو الخدمة .

وأتباع الخاصة هؤلاء كانوا أربع طبقات : (١) الجند ، (٢) الأعوان
(٣) الموالى ، (٤) الخدم .

فالجند ، بعد عصر الأمويين الأول ، فرق كثيرة تختلف أصلا
ونظما ، مما لا سبيل الى بيانها هنا . وإنما نقول بالاجمال أن منهم من
كانوا رجال الخليفة يأتمرون بأمره . ومنهم من كانوا رجالا لبعض الخاصة
من الوزراء والمال ، ينفق هؤلاء عليهم من أموالهم ، وربما ابتاعوهم
غلمانا وربوهم للاستعانة بهم على أعدائهم وقت الحاجة

وقد كان (لريشليه) وزير (لويس الثالث عشر) حرم خاص
به يعرفه قراء روايات (اسكندر ديماس) ويجعلنا لا نستغرب أن يكون
وزراء الدولة العباسية قد اختصوا بجنود لا يعرفون غيرهم سيذا .

وأما جند الخليفة ، فالغالب على نظامهم أنه كان على كل عشرة
منهم عريف ، وعلى كل عشرة عرفاء ققيب ، وعلى كل عشرة نقباء قائد ،
وعلى كل عشرة قواد أمير ؛ وعلى كل الجيش رئيس عام هو أمير الأمراء .
وأما جنود الوزراء والمال ، فتنى كثير عددهم قلدا فى نظامهم

جند الخليفة؛ ومتى كان عددهم قليلا، كانوا تحت قيادة تقيب من قبل سيدهم، يتخذ منهم نوابا عنه بقدر حاجته اليهم، كما فعل، فيما بعد، الأمراء في إيطاليا، وكبار القوم مدة الاحتلال الإسباني فيها، لما اتخذ كل منهم جندا لأغراضه من فئة (البراق) السابق لنا ذكرها.

والأعوان خاصة الرجل ورفاقه. فقد كان للخلفاء والأمراء والعمال وأشراف رفاق يصاحبونهم ويحاسبونهم ويمشون في منازلهم، ولهم عندهم رواتب شهرية يتقاضونها. فكانوا أشبه شيء ببطانة الملوك والأمراء في أيامنا هذه.

والموالي قد فصلنا عنهم الكلام فيما سبق.

وأما الخدم. فإن أكثرهم كان من الرقيق الأبيض والأسود، ذكورا وإناثا. وقد اصطلحوا على أن يسموا الأرقاء البيض ممالك، والسود عبيدا. وكانوا ينقسمون إلى ثلاثة أقسام: الأرقاء، والخصيان والجواري.

أما وقد تكلمنا عن الأرقاء، فانا لا نضيف إلى ما قلنا عنهم سوى أن بعض الخلفاء، وأولهم المعتصم، أصبحوا يتخذون من ممالكهم جندا يحرسهم، فيعلمونهم لهذا الغرض، ضروب الحرب والقتال، وربما ابتاعوهم في الأصل ليولوم، فيما بعد، هذه المهمة، ومن لم يدخل في زمرة الأجناد، علم الصنائع اللازمة لتدبير المنزل، واتخذ منهم الطباخ والخازن والوكيل أو النقيب، والبواب والملاح، والركابي؛ ومن كان أصبح الوجه، مليح القوام اتخذ وصيفا.

وأما الخصيان ، فأول من استخدمهم من العرب يزيد بن معاوية ، اتخذ منهم حاجبا لديوانه اسمه (فتح) . فأدى ذلك الى اقتداء الرؤساء به ؛ ومع أن الشريعة الإسلامية تحرم الخصاء تحريماً ؛ إلا أن استعمال الخصيان شاع عند المسلمين شيوعاً مهلكاً ، بعد أن شاع الحجاب بينهم .

فعمد تجار الرقيق - وأكثرهم في ذلك الزمان من اليهود - الى خصاء بعض الأرقاء وبيعهم بأثمان غالية . ولما رأوا أنها لبضاعة رابحة ، أنشأوا في الشرق والغرب ، « لاصطناع » الخصيان معامل عديدة - أشهرها معمل (فردين) - في فرنسا ، كانوا يخصصون أولئك المساكين فيها وهم أطفال ، فيموت معظمهم على أثر العملية . ولكن الناجين منها كانوا يباعون بأثمان باهظة تموز على التجار أضعاف أضعاف ما كانوا يفقدونه بموت من لم ينجوا .

تلك كانت حضارة خلت ؛ والحمد لله على ذهابها في الغرب والشرق على السواء : وأصبح عظماء القوم ، في البلاد الإسلامية وغيرها ، يتوالى الأزمان ، يتهادون الخصيان ، كما يتهادون الخيل والأثاث أو الآنية . وتكاثر الخصيان في بلاط الخلفاء حتى تألفت منهم فرق لحراستهم الخاصة ، وحتى أصبحوا - مع المماليك - زينة كل احتفال يقام في القصور ، بما كانوا يلبسونهم من الملابس الموشاة بالذهب ، والحللة بالجواهر .



وأما الجوارى ، فمن - في الأصل - النساء والبنات المسيبات

في الحروب ؛ ثم النساء والبنات المشتريات بالمال .
فانه لما تعود الناس اقتناء الجوارى ، اشتغل النخاسون في
استجلابهن من أقاصى البلاد ، صفارا وكبارا ، وفيهن البيضاء والسمرات
والحمراء والبربرية والزنجية وهلم جرا . وهن اما مولدات ، ولدن في
بلاد التكلم بالعربية غالب عليها — وكن أئمن الجوارى — واما
جليات مجلوبات من بلاد العجم غالب عليها ، وفيهن النصرانية
واليهودية ، والمجوسية والوثنية .

ولما أفضت أحوال المسلمين الى الترف والتقصيف ، وكثرت في
بلادهم الثروة ، جعلوا يتهادون الجوارى تهادى الخصبان والحلى والجوهر
وأخذ كل من أحب التقرب من كبير ، أهدى اليه جارية فيها خلعة تجعلها
مقبولة جدا لديه .

الى مثل هذا الحد تدنأت قيمة الانسان في الحضارات السالفة ؛
والى مثل هذا الحد انحطت فيها كرامة الأخلاق ؛
وكثيرا ما كان المال والأمرء يتقربون الى الخلفاء بأمثال هذه
المهدايا . فان (ابن طاهر) مثلا ، أهدى الى الخليفة المتوكل على الله هدية
فيها مائتا ووصيفة ووصيف .

وأصبحت الزوجات ذاتها تهدي بعمولهن الجوارى ، وتحبب اليهن
التقرب منهن ، ليستمن بذلك على استبقاء حبهم لهن . كذلك فعلت
(زبيدة) مع هرون الرشيد : أهدته عشر جوارى ، منهن (مارية) أم
المعتصم و (مراجل) أم المأمون ، لتشغلهن عن سماع غناء (دنائير)
جارية جعفر البرمكي ، وكان الرشيد قد ألفها ، ووهبها هبات سنية .

واقعت زريدة ، في القرن الثامن عشر ، مدام دي إمبادرو حظية (لويس الخامس عشر) ملك فرنسا ؛ ولكن اقتداء أقطع من الأصل . فانها كانت تحضر الى ذلك الملك المفسود الأخلاق ماثات من جيالات الفتيات ، تحتال على اقتناصهن رجال من بطاتها ، ومعظمهن فوق البلوغ بقليل ، وتقدمهن الى خليلها فيما عرف باسم « حديقة الأطباء » لتستبق انفسها ، بذلك ، منزلتها لديه ! ومتى فسدت أخلاق العظماء في البلاد الخاضعة لسلطة استبدادية ، فقل على الانسانية وفضائلها الحققة ، السلام ! الاماندر ! .

واتخذ بعضهم تعليم الجوارى وتربيتهن بابا للكسب الواسع . فكانوا يذهبون الى دار الرقيق ، ويتاعون الجوارى اللواتي يتوسمون فيهن الذكاء فيتقوهن ويروونهن الأشعار ، أو يلقنوهن الغناء ، أو يحفظونهن القرآن ، أو يعلمونهن الأدب أو النحو أو العروض ، أو فنا من الفنون المنزلية ؛ ثم يبيعونهن فيكسبون بذلك خمسة أو ستة أضعاف ما صرفوا ؛ أو يهدونه الى الخليفة ، أو الوزير ، أو الأمير ، فيصبحن وسيلاتهم لديه في نفوذ كلمتهم عنده .

فتعددت الجوارى في دور الكبراء ، وتسابق أهل الترف الى التفتن في تربيتهم .

وطبيعى في ربات الجمال والحسن أن يكن نافذات الكلمة ، وأن يتسلطن على أبواب الضعفاء من الرجال . (حجابة) لعبت بعقل يزيد بن عبد الملك الأموى أكثر مما تلعب الحجر بالرؤوس ؛ و (ذات الخمال)

ملككت قياد الرشيد الى حد أنه حلف يوما — كهيرودس لابنة هيروديداد على رواية الانجيل — أنها لا تسأله شيئا في يومه ذاك الاقضاء لها . فسأته أن يولى (حمويه) الحرب والخراج بفارس سبع سنين . ففعل ، وشرط على ولى عهده أن يتمها له ، ان لم تتم في حياته ١ — ولعل حمويه هو من وهب الرشيد ذات الخلال !

وكثيرا ما انشغل الخلفاء والأمراء عن رعاية الملك بالجوارى الحسان ؛ لا سيما المغنيات . لذلك كان رجال الخيلة يستخدمونهن للجاسوسية ، أو نيل رتبة أو منصب . فالأمون كان يدس الوصائف هدية ليطلعه على أخبار من شاء : وقد فعل فعله (الخديو اسماعيل) فيما يكاد يعاصر أيامنا ! ولذلك كان أرباب الدهاء من الخلفاء والأمراء يتقاعدون عن الجوارى اذا أهدى الى أحدهم ، لا سيما مؤسسو الدول كعمالية والمنصور وغيرهما .

على أن حياة الجوارى ، رغم جميع مظاهر العظمة والدلال الساطعة حولهن ، كانت في غالب الأحيان شقية تمسه . فكم أخفت من قهر وغم وألم وعذاب جدران تلك القصور النهيية التي كانت الجوارى سجينات فيها يكيّن حريتهن المفقودة ، وكرامتهن الضائعة !

ومن جهة أخرى ، فان تهافت الرجال على فراشهن قد أدى ، نهاية الأمر ، الى انفكك عرى الفضائل في الزوجات ، وفساد السم في عروق النراري . وان المؤرخ الحق ، اذا استند الى هذه النظرية ، لا يتعب في الاهتداء الى سبب ارتقاء مفاصل جميع الدول الاسلامية

الكبرى ، التى قامت فى الشرق والغرب بعد مضي قرنين ، بالأكثر على قيامها .

فالأُمويون فقدوا مزايا جلودهم بعد بضع وخمسين سنة من تأسيس دولتهم . والعباسيون أضاعوا خلال أجدادهم بعد بضع وستين سنة من قيام أمرهم على أنقاض الدولة الأُموية . وأُمويو اسبانيا لم يحافظوا أكثر من قرنين على سجايا جدهم (عبد الرحمن الداخل) ، صقر (قریش) ؛ وأما فاطميو مصر ، فلم يحافظوا الا بضع وستين سنة على فضائل الرجولة التى مكنت مؤسسهم (المعز لدين الله) من اقامة دولتهم فى قطرنا هذا .

وبنو عثمان ، منذ أن أخذوا فى الاكثار من السرارى ، لم يعض عليهم الا نيف ومائة سنة ، وياتوا أشباح ما كانوا .

وانما ذلك نتيجة طبيعية لعدم العمل بالحديث المشهور ، سواء أكان موضوعاً أم صحيحاً : « تخيروا لنطفكم : فان العرق دساس ! » فالأولاد يأخذون عن أمهاتهم بقدر ما يأخذون عن آبائهم ، ان لم يكن أكثر . ولما تحفظ الجوارى ، أو يستطن أن يحفظن ، فى أفئدتهم ، فى وسط ذهن ومهاتهن ، وقصفهن ، كرامة نفوس ونبالة أخلاق .

أما ضياع الفضائل فى الزوجات ، فأمر يتضح جلياً من مقارنة بسيطة بين حال المرأة فى الجاهلية ، وحالها بعد أن زاحمتها الجوارى على فراش زوجها . فالمرأة ، فى الجاهلية ، كانت عظيمة الشأن ، عفيفة النفس ، مستقلة الفكر ، أية الضيم ، مترفعة عن ارتكاب الدنيايا ؛

صاحبة أنفة ورأى وحزم تشارك زوجها في جميع أطوار حياته ،
وتصحبه ، بالرغم من تعرضها لأشد الأخطار ، الى ميادين
القتال ، تداوى الجرحى ، وتحمل قرب الماء لتسقى العطشى ، وتشجع
على البسالة والاقدام ، وكثيرا ما تخوض المعركة وتقاتل بجانب بلها
قتال الأبطال . نرى جميع هذا متجليا خير تجل فيمن بلغتنا الانباء عنهن
من نساء صدر الاسلام ، والفترة التي سبقتة بقليل .

فلما أتى الاسلام ، زاد ، في بادىء أمره ، تلك المناقب روتقا وجمالا ،
كما أنه زاد في رونق وجمال مناقب الرجال ، وهي : النجدة ، والوفاء
والجوار ، والكرم ، والشجاعة ، والأريحية ، والعفة ، والاباء ، ووجه
قوى المرأة الى سداد الرأي ومزاولة الأدب والشعر ، مع بقائها على
خصال الجاهلية الحميدة . (فائشة بنت طلحة) — وكانت مفرطة الجمال
— و (سكينة بنت الحسين) — ودعيت هي وفائشة بنت طلحة
معاصرتها : (عقيلي قريش) — و (أسماء بنت أبى بكر) المعروفة
(بذات النطاقين) و (ليلي الأخيلية) ، و (الخنساء) و (عمرة الجحفة)
كلهن نساء كن قلادة سنية في جيد الزمان وتاجا متلائما على رأس الاسلام
ولكن كثرة التزوج والتسرى ما لبثت ، منذ عهد الراشدين
أنفسهم ، أن أخذت تبدل طباع المرأة وتقلقل قواعد عفتها : فالتبى
(صلم) ، لأسباب سياسية واجتماعية وتشريعية لا محل لذكرها هنا ،
عقد ، في حياته ، على ثلاث عشرة امرأة ؛ منهن تسع مات عنهن ، أى
أنهن كن زوجاته في آن واحد . وتسرى ، فوقهن ، بواحدة هي مارية
القطبية .

وأبو بكر تزوج أربعاً ؛ وعمر تزوج ثمانى فارق منهن اثنتين ، فى همدنة (الحديبية) ، وطلق واحدة ؛ وعثمان تزوج ثمانى أيضاً ، وتوفى وعنده أربع ؛ وعلى تزوج تسعاً ، وكانت له أمهات أولاد شتى ؛ فهو أول خليفة أكثر من السراى ؛ وكان ، فى ذلك ، قدوة لمن جاء بعده و (الحسن) ابنه أكثر من الزواج والطلاق الى حد ضيق معه العرب أنفسهم فى أيامه ؛ وذلك ، فوق ما كان له من السراى العديدة . ومعاوية بن أبى سفيان تزوج أربعاً فقط . طلق منهن واحدة ومات عن اثنتين . ونكتفى بذكر هؤلاء عن ذكر ما كان عليه من تعدد الزوجات وكثرة السراى كبار الرجال فى عهد الراشدين كعمرو بن العاص ، وخالد بن الوليد ، وسعد بن أبى وقاص ، والمغيرة بن شعبة ، وعبد الرحمن ابن عوف ، والزبير بن العوام وغيرهم عديدين .

وما لبث عهد الأمويين بما زاد من تكاثر الجوارى والغلمان فيه وانتشار الخنثين ، وتغير خلال العفة والاباء فى الرجال أن عبث بعفة النساء المقلقة ، وبكثير من أخلاقهن الحميدة .

فلما أتى العصر العباسى ، وكانت الجوارى قد أصبحت طوفانا ، وقد شاع تسرى الرجال بهن شيوعاً عاماً ، وذهبت النيرة من قلوبهم حتى صاروا يتهادون بهن ، انحطت المرأة ، وذهبت عزة نفسها ، وضاع استقلال فكرها ، وفقدت عفتها وابعاءها . فاحتقرها الرجل وأساء الظن بها ؛ وأخذ يوصى بعدم الركوب اليها ، ويقفل عليها النوافذ ويوصد الأبواب ، ويسد فى وجهها الطرق والمسالك ، ويعننها من

الخروج ، ثلاثا يرى قوامها ! ومن الكلام ، ثلاثا يسمع صوتها ؛ ويتحاشى ذكرها ؛ ويأبى أن تذكر أمامه إلا بعبارة مبهم لا تحضر شخصها إلى ذكر السامع .

وزاد الطين بلة ما أدخلته أخلاق الفرس ، من التضييق على تربية النساء وما أحاطن به عقليتهن وغيرتهن من الريب المتفاقة والتحفظ البالغ ، في الحياة الاجتماعية الإسلامية .

فقطرف المسلمون في ذلك تطرفا ازداد شدة كلما ازداد بعد رجالهم عن جادة الفضائل . وأخذوا يطعنون في طباع المرأة وسوء سريرتها ، وينظمون في ذلك الشعر ، ويضعون الأحاديث والروايات . فزاد جميع هذا في انحلال العائلات ، وكان ضغنا على ابالة .

والابالة التسرى ، وتمدد الزوجات وشيوع الطلاق .

أما التسرى ، فلا مشاحة في أنه عنوان استسلام الرجل إلى شهوات الجسد . وهي شهوات إذا استسلم المرء إليها واندفع مع تيارها ، أضعفت قوى جسمه ، وانهكت قوى عقله . فالرجل العفوف عن لذة الجسد هو الرجل القوى ، حقاً . ونحن لا ندرى كيف أمكن عقليتنا الشرقية ألا تعتبر الشراهة في الجماع عيباً في الإنسان ورذيلة ممقوتة كالشراهة في الأكل والشرب ؛ وأن تمتد أن الفضل كل الفضل ، والزهد كل الزهد ، والتقشف كل التقشف في الإمساك عن التمتع في الماء كل والمشرّب والمرقد والملبس أي في الاكتفاء بالقليل من اللبن والتمر ، والخبز الأسود اليابس ، والثوب المرقع والفرش الخشن ، مع الاغراق

والهمة في التمتع بالنساء ، من جهة ، والاستسلام الى عوامل الانتقام والأخذ بالتأثر ، من جهة أخرى ؛ مع أن الفضل لا يصح أن يكون الا على قدر المجهود في مقاومة الشهوة ؛ والزهد على قدر عظم اللذة المرغوب عنها والتكشف على قدر وطأة المهجور من النعيم على النفس . ولا جدال في أن الانسان لا يحتاج في مقاومة شهوة الاكل الطيب والمشروب اللذيذ والثوب الجميل والقراش الوثير ، الى عشر جهده في مقاومة شهوة الجسد وحب الانتقام ؛ وأن لذة الجماع ونشوة الأخذ بالتأثر لا عظم عنده من كل لذة ونشوة سواهما الا نادرا

وقد كان من أسوأ نتائج هذه العقلية الفرية عندنا ، نحن الشرقيين أن مزنة تقدير الفضائل والذائل البشرية ضعفت فينا ضعفا محزنا مخجلا ، واننا بتنا لا نميز الا قليلا بين الفث والسمين من مزايا الرجولة الحققة ، والفضل الصحيح . وكان ذلك من أكبر أسباب انحطاطنا .

واننا مادمننا لانفهم أن التسرى — وقد قام مقامه في الحضارة الحالية ، وبالأأسف الفحش الرسمي — لمن أكبر العيوب والنقائص الفردية والاجتماعية ، وان الاستسلام اليه والانهمك فيه لذهابان في أغلب الاحيان بالرجولة والمروءة فانه لا يرجى لقوميتنا نهوض

أما تعدد الزوجات ، فان لم يكن له من بعض الظروف الشخصية والاجتماعية مبرر ، وكانت رغبة التلذذ بالجماع هي الداعية الوحيدة اليه ،

لهو من باب التسرى ؛ وهو كالتسرى ، رذيلة فردية واجتماعية ضارة .
وانما يبرره من الظروف الشخصية ، الرغبة في الاولاد ، عند عدم
وجودهم ؛ أو الرغبة في أن يكثروا ، عند الاحتياج الى كثرتهم أو
مرض في الزوج يمنع عن أداء واجبات الزوجية ، مع بقاء الرغبة في
التمسك بوثاقها .

ويبرره من الظروف الاجتماعية ، زيادة النساء على الرجال زيادة
بينة ؛ أو احتياج القوم الى أن يكثر فيهم الرجال ليتقوا بعدد
الرجال المتزايد ، في قوم يعادونهم - ولو أن الاكثار من النسل
بالتزاوج المبكر قد يكون وسيلة أنجع - أو احتياج بلاد واسعة
الأرجاء الى أذرعة كثيرة تعمل فيها لاستغلال ثروتها ، اذا تعذر إيجاد
تلك الأذرعة بوسيلة أخرى ؛ وهلم جرا مما يشابه ذلك

وأما الطلاق ، فان لم يكن للقضاء على حالة منزلية يضر بقاؤها
بأخلاق الأولاد ويحول دون تربيتهم تربية حسنة ، أى كما توجبها روح
العصر ومقتضيات الأيام أو لعقم في اثناف الزوجين ؛ وكان الغرض
الأصلى منه الميل مع الشهوة وحب التنقل من فراش الى فراش ، فانه
هو أيضا عيب وقيصة فردية واجتماعية مرذولة ^(١)
على أن تعدد الزوجات والطلاق كانا قد شاعا في الدولة العربية ،

(١) فذلك كان الاصلاح الذى أدخله النازى مصطفى كمال بلشا على الحياة الاجتماعية
التركية بتعطيل تعدد الزوجات وتبجيد الطلاق ، اصلاحا خطيرا ، سيكون له في مستقبل الأمة
التركية أعمق الاثر .

شيوعا هائلا ، وقلما كانا مبنيين ، لا سيما في عهد العباسيين ، على سبب من الاسباب التي تبرر وجودها .

فان احتاج العرب في بادىء دولتهم ، وفي عهد الأمويين ، لما اتسعت أمامهم دائرة الفتوح ، وباتوا أقلية في وسط الأمم التي أخضعوها الى الاكثار من الزواج ليكثروا جنسهم ، ويقفوا مرا كزهم بعيد الرجال ؛ وان سلمنا أنهم احتاجوا ، في أوائلهم ، الى الطلاق لقلة استثناسهم ، في بعض أزواجهم ، بيثة صالحة لنمو أولادهم على المبادئ المطلوبة لبقاء دولتهم ، فان الأحوال ، في عهد العباسيين ، كانت قد تغيرت كلية ؛ ولم يبق من موجب لتعدد الزوجات ، وشيوع الطلاق الا ضعف النفوس أمام سلطة الهوى ، وميلها الى اشباعه ، فأدى هذا الضعف وهذا الميل ، اذن ، الى انحلال المائلات ، وضياع عصبتها ، وكانت المضار الناجمة عن ذلك أبلغ بالنسبة لانحدار النفوس وضياع قوة الأجسام .

أما النفوس ، فأنحطت مذ فقدت الفضائل والمناقب التي مكنت العرب ، بعد اعتناقهم الاسلام ديناً ، من البلوغ الى أوج كل عظمة بشرية دنيوية . وأما الأجسام فضعفت ، مذ تغير عليها المسكن والغذاء والملبس ، وحل منها الترف والكسل محل شطف العيش والرياضة .

والسبب في أن النفوس تجردت من الفضائل والمناقب الحميدة هو أن الأمويين احتاجوا ، في توطيد سلطانهم ، الى الغدر والفتك :

فأضاعوا الوفاء ؛ وإلى تقييد الأفكار والألسنة : فأضاعوا استقلال الضمير ، وحرية القول ، وعودوا الناس التمويه ، والرياء والسكوت عن الحق ؛ واحتاجوا ، في تأليف القلوب على ودهم ، الى استرضاء العامة بالطعام ، اقتداء بملوك الفرس السابقين ، والأمبراطرة الرومانيين ، فكانوا ينصبون الموائد على الطرق في الصباح والمساء ؛ ويدعون الى الأكل كل كل من شاء من العامة . وكان الحجاج يضع في كل يوم من أيام رمضان ألف خوان ، وفي سائر الأيام خمسمائة خوان ، على كل خوان عشرة أنفس وعشرة ألوان ، وسمكة مشوية طرية ، وأرزة بسكر . وكان يدور ، هو بنفسه على الموائد يتفقددها ، يحملونه اليها في محفة ، وينتقلون به من خوان الى خوان . فاذا رأى أرزة ليس عليها سكر أمر الخباز أن يحمي بسكرها ، فاذا أبطأ حتى أكلت الارزة بلا سكر ، أمر به فحضر مائتي سوط .

وكذلك كان يفعل عمال الحجاج في سائر المدن . فكان بعضهم ينصب الموائد ، مرتين ، في اليوم للغذاء والعشاء فيجتمع عليها الألوف من العوام . وكان (يوسف بن عمر) حامل هشام بن عبد الملك ، الذي أسلم الوليد الثاني الى يده خالد القسرى ففعل به ما فعل ، ينصب خمسمائة خوان ؛ و (يزيد بن هبيرة) يضع ألف خوان لأطعام الناس .

وسرى أن (ابن طولون) بعصر كان يفعل ، أيضا ، مثل ذلك ؛ وأن موائده الجامعة كان يحضرها الخواص والعوام .

فأدى ذلك الى ضياع المهمة ، والنشاط ، والاقدام ، وإلى اعتياد

الناس الكسل وضعة النفس ، المتولدة حتما في فؤاد الطفيلي والسائل ، وأدى الى أن الأصاغر - لما هانت عليهم نفوسهم - باتوا يرون تقدمة الهدايا الى الأمراء واجبة . فصاروا ، اذا ما ولى عليهم وال جديد ودخل بلدهم ، يرسلون اليه الأموال والجواري والدواب والثياب ؛ وهو يبعث بجانب عظيم منها الى من ولاه . فاذا أمسك عن ارسالها ، سنة ، عد متردا .

واحتاج الأمويون - هم والعباسيون بعدهم - الى بذل الأموال لاصطناع الخاصة والرؤساء والموظفين : فأضاعوا زهد العرب أولا ، فالمسلمين قاطبة ، في الدنيا ؛ وجعلوهم يعملون لها فقط ، ولا يعملون شيئا لآخرتهم ؛ مع أن رغبة العرب عن الدنيا ، ورغبتهم في الآخرة كانتا ، في بدء الاسلام ، خير ما يخيفون به أعداءهم ويسقطون نفوسهم ويقعدونها به عن قتالهم .

ثم احتاج العباسيون ، في نشر دعوتهم وسعيهم الى اغتصاب الدولة من الأمويين ، الى الأخذ بالظنة ، والقتل على التهمة : فأضاعوا النجدة والجوار ؛ واحتاجوا ، في توطيد دعائم سلطتهم ازاء مطامع الطامعين في اغتصابها منهم ، الى استعمال مياسة التقسيم والتفريق ، وبث الجواسيس ، واتخاذ أقرب أقارب الرجال عيونا عليهم : فأضاعوا المصيبة والقومية ، وأوجدوا روح المداينة والمجاملة الكاذبة . وأدى النسرى ، بما حط من شأن المرأة ، بما حول من فكر الرجل عن خطوبة اعجابها به ، الى فقدان تلك الأريحية التي كانت تحمل العرب على أن يعرضوا بأنفسهم للموت ، رغبة في حسن الأحدوثة عند

النساء، كما فعل (عيسى بن مصعب بن الزبير) وهو مع أبيه في مقاتلة محمد بن مروان، في العراق سنة ٧١، اذ تحقق مصعب أنه مقتول فأوعز الى عيسى ابنه أن يطلب النجاة، فقال: «والله! لا تتحدث نساء قريش أني خذلتك، ورغبت في نفسي عنك!» — هكذا حمل الاسكندر على العظماء شخوص عينيه دائما الى ما يقوله عنه الاثينيون!

وأما السبب في تغيير المسكن والغذاء والملبس وفي الاتراف، فأخذ العرب منذ أيام بني أمية بأطراف الحضارة التي وجدوها في العراق وفارس وسوريا ومصر، واغراقهم فيها في أيام بني العباس.

فقد كان طعام أهل اليسار منهم، قبل الاسلام، قاصرا على الألبان وما يستخرج منها، وعلى التمر والحبوب، ولحوم الابل والضأن، يأكلونها سلقا أو شيا.

وأما طعام أهل الفاقة، فالضب والجراد والخنافس والعقارب والملحز، وهو وير الابل يهشونه بالحجارة في الدم ويطبخونه^(١)؛ وربما أكلوا القرافة ونحاتة القرون والأغلاف والمناسب من برادتها، أو القررة — وهي الدقيق المختلط بالشعر؛ وكانوا اذا عطشوا ولم يجدوا ماء شربوا القط (وهو عصارة الفرث) أو المجدوح (وهو دم الابل) وليس بعد هذا شطف في الميش. ويجانب مثل هذه القناعة بل هذه الفاقة في الأكل والشرب بعد تقشف السبترتين المشهور ترقا وافرطا في التنعم.

(١) ابن خلدون ج ١ ص ١٧٠ — كتاب البخله ص ١٨٣.

فوقعوا ، ابان الفتوح على ألوان من الأطعمة لم يعرفوها . فظنوا الكافور ملحاً ، وخبز الرقاق رقاعاً يكتب عليها ، والأرز طعاماً مسموماً . ولكنهم ما لبثوا أن تعرفوا جميع أطعمة الفرس والروم ، وأخذوها عنهم . فأكلوا « السكياج » وهو نوع من المرق كانوا يصنعونه من مرق اللحم والخل ، ويضعون فيه اللحوم المطبوخة ، ويسمونه سيد المرق ، « والفالوزج » و « اللوزنج » وهو نوع من الحلوى يحشى باللوز والسكر والجوزاب والخشاف والجلاب . وتفننوا بمعالجة اللحوم بالألبان والخضر ، والتوابل ، على أساليب شتى . وأقام ملوكهم الأطباء أمامهم ، وهم يأكلون ، وفي أيديهم من المشروب الموافق للفصل ما يساعد على الهضم .

ولا ينبغي أن التأق في الأكل والشرب يورث أمراضاً عدة أهمها القولنج والنقرس ، وهما مرضا الأغنياء المترفين .



وكان لباس العرب ، قبل الاسلام بسيطاً كسائر طرق معاشهم ، وكما هو الآن في عرب البادية ؛ وهو القميص ، والحلة والازار والشملة والعباءة والعمامة ، وكلها من القطن أو الصوف . وكانت ثيابهم على الاجمال ، قصيرة الى أسفل الركب . ولم يكونوا يعرفون السراويل ولا الأقيية .

أما النعال والخفاف فلم يكن يلبسها الا أخص الخاصة . وكانوا يملقون سيوفهم على عواتقهم . فلما ارتقوا في عصر عثمان والأمويين

بعده ، لبسوا الحرير على أنواعه ؛ وتفننوا بأنواع الأنسجة ، وأحبوا
الوشى ، وأكثروا من لبسه ، واتخذوا كثيرا من البسة الروم والفرس .
فلبسوا الدرايع السود والطيلس ، والأقيية الديباجية ، والخفاف
الساذجة . ولكنهم ، لرغبتهم في المحافظة على البدادة ، ظلوا يلبسون
العائم ، ويلتقون السيوف على المواقف .

فلما أفضت الخلافة الى العباسيين ، واستسلموا للفرس ، قلقهم
بالألبسة ، وجعلوا ذلك بأمر رسمي من أوائل دولتهم . فأمر المنصور
رجاله سنة ١٥٣ أن يلبسوا القلائس الفارسية الطويلة تدعم بعيدان من
داخلها ، بدل العائم ؛ أو يعمتوا فوقها بعمامة صغيرة ^(١) وأن يملقوا
السيوف في أوساطهم ، وأن يكون اللباس الأسود عاما فيهم (لأنه
شعار العباسيين ، كما كان البياض شعار الأمويين ، والأخضر شعار
العلويين) . فأصبح لا بد للداخل على الخليفة العباسي من لبس جبة
سوداء يسمونها « السود » تغطي سائر الثياب . وألبسهم المنصور
درايع كتب على ظهورها « فسيكفيكم الله وهو السميع العليم ! »
وبعث الى عماله في سائر الأقطار أن يأمرؤا رجالهم بمثل ذلك : ولعله
كان من قبيل التفاؤل .

فأقبلت الخاصة ، منذ ذلك الحين ، على لبس الأقيية والسرراويل
والطيلاسة والخفاف والجوارب من خز وبريسم ، وديباج ، أو بز وكتان
واودارى وغيره . وأما ألبسة العامة من العرب ، وألبسة عامة القبط

(١) ولست أدري هل آثار أسره هذا عاممة لاجتماعية كالتي آثارها عندنا النزاع بين العامة
والعربوس والنزاع بينهما وبين القبة في تركيا في أيامنا هذه ، أو لم يثر

بمصر ، فبقيت على ما كانت عليه .

ثم اقتصت كل طائفة أو طبقة بلبس خاص يميزها عن سواها فالفقهاء والعلماء كانوا يلبسون عمامة سوداء ، ومبطنة ، لها شكل خاص وطيلسان أسود ؛ والقضاة يلبسون القلانس الطوال والطيايسة الرقاق . وأما عامة الناس ، فإن أشكال ألبستهم كانت مختلفة باختلاف صنائعهم وأحوالهم وطبقاتهم ، واختلاف الأصقاع . ولكنها بالاجمال كانت العمامة والبراعة والمراويل والقميص والقباء والجبة والنعال ، على نحو لباس المشايخ الآن .

على أن الخاصة كان لها — غير الملابس الرسمية أو العادية التي ذكرناها — ألبسة أخرى لمجالس الأئس والشراب يسمونها « ثياب المنادمة » — كما أن لخاصتنا اليوم ألبسة للسهرات والمرافص والحفلات الرسمية وليالى التمثيل — « وأثواب المنادمة » أثواب مصبغة بالألوان الزاهية كالأحمر أو الأصفر أو الأخضر ، يصقلونها حتى تلمع وتشرق ويضمخونها بالخلوق والطيب . وكان لهم ، فضلا عنها ، البسة يتخففون بها فى منازلهم — كجلابيبنا وبيجاماتنا الآن — وأخرى يلبسونها فى الأسفار ، كواقيات ثيابنا من العثير ، اليوم .

وكانوا يستحسنون الخضاب بالحناء للحمرة ، وبالزعفران للصفرة ، فضلا عن الخضاب الأسود ؛ ويبيضون شعرهم بالكبريت ، كما يبيضها بالبدره أهل القرن الثامن عشر .

وكان العرب ، قبل الاسلام ، أهل خيام ، يحملون منازلهم على

ظهورهم ، الا من أقام منهم في المدن .
فلما فتحوا الأمصار ، تحاشوا سكنى المدن ، ونصبوا مضاربهم
في ضواحيها ، كجيش احتلال ؛ أو بنوا بيوتا من البوص والقصب
ممسكرا لهم . فاذا احترقت استأذنوا الخليفة بينائها بالحجارة .
ولكنهم ما لبثوا أن تحضروا ، فحولوا معسكراتهم الى مدن عامرة
وتزلوا المدن القديمة التي فتحوها ، وبنوا المنازل والقصور ، على ماسبق
لنا يانه في الكلام عن آثارهم بمصر . واستمر بناؤهم يزنطيا عربيا
طول مدة حكمهم .

وبعد أن كانوا ، في بادئ أمرهم ، يجلسون على الأرض كالنبي
(صلم) وأبي بكر ، وعمر^(١) في حجر لا فرش فيها ، أصبحوا ، لما
تحضروا ، يجلسون على أسرة من الذهب والعاج ، ويتخذون المقاعد
والفارق والكراسي ، وينصبون منائر الذهب ، فيوقدون فيها الشموع
من العنبر ، ويكثرون من اقتناء الفرش الوثير والياش الفاخر ،
والستائر المطرزة الموشاة المصنوعة في مصر ، ويفرشون البسط
والطنافس المزركشة برسومات مما في البر والبحر ، والمطرزة الحواشي
بأيات من الشعر ، وأحيانا بقصيدة برمتها ؛ ويفرشون الحصر المنسوجة
بالذهب المكحلة باللر والياقوت ؛ ويقتنون أواني الذهب والفضة
والزجاج الرقيق الصافي ، وينقشون عليها الأشعار والحكم ؛ ويتغالون
في الاستحواز على المجوهرات والحجارة الكريمة ، كاللر والياقوت

(١) كان عمرو بن العاص يستعمل ، وهو جالس على الأرض ، القوقس ، وهذا يأتيه محولا
على سرير من ذهب لجلوسه عليه .

على ألوانه المختلفة ، والزمرد والماس والفيروز والمرجان والمقيق .
 (فالوليد بن يزيد) كان عنده من عقود الجواهر ما يغير تقلده كل يوم .
 كما يغير ثيابه . و (الرشيد) اشترى فص ياقوت أحمر بأربعين ألف دينار .
 — وكان قديما ، ويسرف بالجيل — ونقش عليه اسمه . واشترى فصا آخر
 بمائة وعشرين ألف درهم . وعرض أحد تجار المصوغات ببغداد على (يحيى
 بن خالد) البرمكي سفت جوهر ، فساومه على ثمنه بسبعة ملايين درهم .
 ولا عجب اذا رافق مثل هذا التأنق في المأكل والملبس المسكن
 ومثل هذا الترف في المعيشة ، تأنق مثله ، واغراق في الشرب والسكر
 والتهتك .

فالمسكر كان شائعا ، قبل الاسلام ، في الشام والعراق وفارس
 ومصر وجزيرة العرب . فلما حرمه الاسلام اضطروا ، لتنفيذ الأمر
 بمنعه ، الى جلد من شربه أو حبسه ، أو حلق رأسه ولحيته وشواربه ،
 أو قطع العطاء عنه الخ .

ولكن اختلاط المسلمين بأهل البلاد المفتوحة ، عودهم المسكرات
 حتى شربها جماعة من الصحابة وابتنائهم ، كخالد بن الوليد وضرار ،
 وكالوليد بن عقبة ، ويزيد بن معاوية ، وعبد الله بن عمر بن الخطاب
 وأخوه عبد الرحمن وعاصم ، والعباس بن عبد الله بن عباس ، وقدامة
 بن مظعون ، وعبد العزيز بن مروان وغيرهم .

وساعد على نشر الخمر بينهم اقدام بعض الخلفاء الأمويين على
 شربها ؛ وأولهم (يزيد بن معاوية) ، (فعبد الملك بن مروان) ، (فيزيد بن
 عبد الملك) ، (والوليد بن يزيد) ؛ وهذا أول من وصف الخمر وتنزل بها .

وبلغ من تهتكها أن نفسه حدثته بأن يسكر فوق الكعبة .
 على أن رجال الحكومة كانوا يشددون في منعها ، ويحدون
 شاريها . ولكن ذلك لم يمنع من رواج سوقها ، لاشتغال الناس بالغناء
 والجواري ، وما زال شعور استنكارها يضعف في النفوس ، حتى أخذ
 الخلفاء والكبراء يشربونها جهارا . فتفتقت أذهان بعض المتملقين من
 الفقهاء ؛ فعمدوا الى اتحال المسوغات لشربها ، والبحث في الفرق بين
 أنواعها ، ليميزوا بين المحلل والمحرم منها . فأحلوا النبيذ وحرّموا الخمر .
 والنبيذ عصير العنب والتمر والزبيب والتفاح والشمش والترة ، أو
 منقوعها ؛ فاذا اختمر قيل له خمر .

وكانوا ، اذا أبلوا على شربه ، صفوه وتناولوه بالأقداح الكبيرة .
 ويكثر من تناوله ، حتى لقد يشربون منه أرتالا ، كما تشرب اليوم
 البيرة (الجمعة) فيسكرون ويمربدون ؛ وربما أتوا في سكرهم بما لا
 يأتية غير المجانين ، كأن يصلوا عراة ، وهم يأتون بامرأة ، وليس عليها
 من اللباس سوى قميصها ؛ فتى سجدت بانت كل عورتها ؛ وكأن
 يصرح سيد المجلس في ندمائته (كالأثمين) : « من منكم حارى ؟ »
 فيقول كل واحد ، « أنا » فيركبهم الواحد بعد الآخر ، ويصلهم .
 ونحو ذلك .

ومن الناس من كان يتظاهر بنبيذ النبيذ من بيته ، ويشربه عند
 اخوانه ؛ وآخرون كانوا يتناولونه في الحانات ، وكانت كثيرة ؛ وأكثر
 أصحابها من اليهود والنصارى ، كما أن أكثر أصحاب الحانات عندنا ،
 اليوم ، من الأروام .

وأمة يكثر فيها السكر يكثر فيها التهلك . فلا غرو اذا تفشت
الفحشاء في الدولة الاسلامية ، في عهد العباسيين ، بالرغم من كثرة
السرارى وتعدد الزوجات ، وكثرة الطلاق ، بل ربما بسبب ذلك .
وتفنن أمراء التهلك في ترويح سوقه . فكانوا يصورون النساء على
جدران الحمامات ، كما كان أهل القصف من الاغنياء يصورون حظاياهم
على جدران منازلهم

وكان (المهادى) ، و (الرشيد) ، و (الأمين) ، و (المأمون) ،
و (المتنصم) و (الواثق) ، و (المتوكل) ، من بنى العباس ، أكثر خلفاء
دولتهم رغبة في النبيذ وما تجرّه من خلاعة ؛ وكان (المنصور) ،
و (المهتدى) ، أكثرهم نفورا منها .

ومجالس الشراب ، والخلاعة ، والغناء ، من عاداتها أن تجعل في
النفوس ابتهاجا وجورا ، وأن تطف من الشعور ، الا اذا انقلبت الى
مجالس سكر محض : فقد تؤدي الى الاقدام على أفظع الآثام : لأن
السكر يظهر حقيقة الطوايا .

لذلك كان معظم الخلفاء الذين لا يكرهون شرب النبيذ واستماع
الغناء أسخياء جوادين ، قليل الأذى لرعاياهم الا في ساعات غضبهم ، اذا
كانوا من ذوى العقول الراجحة ، كالرشيد والمأمون ؛ أو لدى تسلط
الغباوة عليهم اذا كانوا من الضيق الفكر ، المظلم العقل كالمتوكل .
والسخاء المنقبة الوحيدة من مناقب العرب القدماء التي بقيت
حتى بعد ضياع العصبية والقومية العريتين .

فالخلفاء الراشدون كانوا يفرقون بين الناس كل المغانم والأموال

التي يصيبها العرب في فتوحاتهم ، لا يحتزنون منها شيئا لأنفسهم ،
 الا (عثمان) ولكن الأمويين لم يكن يهمهم شيء أكثر من اكتناز
 المال ، ليجودوا بما شاؤوا منه على من شاؤوا في سبيل تأييد سلطانهم .
 فزادوا أعطيات الجند ، وضاعفوا رواتب أبناء الصحابة وغيرهم من
 القرشيين ، أصحاب النفوذ ورأوا أن لا يكونوا دون أمراء العرب
 وملوكهم في عصور الجاهلية ، سخاء على الشعراء ، وهم يفوقون أولئك
 الأمراء والملوك بقدر ما تفوق الشمس سائر الكواكب وأكثر
 فأخذوا ييذلون لهم المال اما اكتسابا لمودتهم ، واما اتقاء لهجائهم .

ولما كان السخاء من المناقب العربية البحتة ، فان كل من يصيبه
 شيء من جور الخليفة سواء أكان من كبار القوم كعبيد الله بن عباس
 أم من عقيلاتهم كمائشة بنت طلحة ، وسكينة بنت الحسين ، أم من
 شعرائهم ، كالذي قال :

يجود علينا الخيرون بما لهم ونحن بمال الخيرين نجود

كانوا ، اذا خرجوا من حضرة الخليفة ، ييذلون معظم جوائزهم في
 من حولهم من أهل وأعوان وقاصدين .

ولما أفضى الأمر على العباسيين ، ساروا على السنن عنها في
 الاعطيات والجوائز ، وزادوا مقاديرها لتوفر الثروة في عصرهم . فان
 دخلهم في أيامهم الزاهية ، كان نحو ٦٣٠ مليوناً من الدراهم ، لا ينفقون
 منها على مصالح الدولة أكثر من خمسين مليوناً ، ويبقى تحت تصرفهم
 المطلق نيف و ٣٠٠ مليون

وكان أصحاب تلك الأعطية يفرقونها في الناس كالذين سبقهم وربما أنفقها بعضهم في حاشية الخليفة أو غلمانه ليسهلوا له الدخول عليه .
على أن الفقهاء وأهل التقوى كانوا في صدر الاسلام وأوائل دولة
بنى أمية يمدون الصلاة رشوة ، ويترددون في قبولها . ولكنهم ما
لبثوا أن ذاقوا حلاوتها ، حتى صاروا يتفاخرون بنيلها ، ويتزلفون الى
أصحاب الأموال من الأمراء ويستجدونهم .

وأشهر من اشتهر بالسخاء من امراء دولة الأمويين (آل المهلب)
و (الحجاج بن يوسف) و (خالد القسرى) ؛ ومن امراء دولة العباسيين
(معن بن زائدة) و (آل برمك) — وقد فاقوا الجميع . وأنباء السخاء
لا سيما الخاصة بما كان منه في الشعراء ، قد ملأت كتب الأغاني
والأدب ، وليس فيمن يعرف اللغة العربية من لا يدرها ويروها .

ومن الخلفاء والأمراء من خرج السخاء عندهم عن دائرة الجود
الى دائرة التبذير المحض . وأشهرهم في ذلك (المهدي) و (الهادي)
و (الرشيد) و (الأمين) و (المتوكل)

* *

على أن أهل اليسار في ذلك العصر — من الخليفة الى التاجر —
لم يكونوا يلهون فقط بمجالس الشراب ، والمنادمة ، وسماع الشعراء
وغيرهم من أرباب الكلام وذوى الحجة ؛ بل كانت لديهم ملاء أخرى
أهمها : الصيد والقنص والحلبة أو السباق ، ولعب الكرة والصولجان
والبنلق .

أما الصيد والتقنص فإن العرب ، بعد ما خالطوا الفرس والروم لم يقتصروا على الصيد بالنبل والفتح فقط ؛ بل اتحنوا الجوارح كالباز والشاهين والعقاب يعلمونها الاتقضا على الطيور . وتغالوا في اقتناء الكلاب والفهود ونحوها ، يستعينون بها على صيد الخنازير والغزلان وحمر الوحوش . وكان (يزيد بن معاوية) — وهو أول من لها من الخلفاء بالصيد — يلبس كلابه الأساور من الذهب والجلال المنسوجة بالذهب أو يخصص لكل كلب عبد يخدمه .

أما العباسيون ، فأنهم أقاموا على الجوارح والكلاب والفهود أناسا ينظرون في شئونهم ، وأطلقوا لهم الأرزاق الواسعة ، وأقطعهم الاقطاعات السنية — شأن ملوك أوروبا قبل الحرب — وكانوا يصيدون السباع ، فضلا عن الحيوانات الأخرى ؛ والمهجم بذلك (المعتصم) ، وهو أقوى بني العباس عضلا .

وأما في مصر فالصيد كان صيد البط والطيور من البرك والبحيرات كما هو الآن وصيد الغزلان في البراري والذئاب والجوارح والضواري في الصحراوات ؛ ولم يكن يباشر هذا النوع الأخير منه إلا على القوم وكبار رجال الديوان .

أما السباق ، فإنه كان من خير ألعاب العرب في الجاهلية — كما كان من خير ألعاب اليونان والرومان والفرس — ، وكانوا يرسلون خيولهم إلى ميدان السباق عشرة عشرة . فلما تخضروا بالتوا في اتخاذ الليادين

واستكثروا من الخيول ، وتفتنوا في تضييرها ، وأجازوا صاحب الفائز منها . والفائز هو من سبق الكل الى قصبة مغروسة في آخر الحلبة ، واقتلما ؛ من ذلك أخذت المباره أحرز قصب السبق المستعملة اليوم .

وأشهر من أغرى بخيل السباق من الخلفاء (هشام بن عبد الملك) فإنه جمع منها أربعة آلاف ، واشتهر منها « الزائد » شهرة « واحس » في الجاهلية ، ما عدا الشؤم ؛ و (الوليد بن يزيد) ، جمع منها ألفاً وأشهرها « السندی » و (هرون الرشيد) وله في الحلبة مواقف شهيرة نظم فيها الشعراء القصائد . ولكنهم لم يبلغوا في واحدة منها شأو (محمد بن يزيد بن عبد الملك بن مروان) في قصيدته العامرة ، التي وصف بها خيل الحلبة العشرة بأسمائها وصفاتها . فأنها أحسن ما نظم في هذا الموضوع .

أما الكرة والصولجان ، فلمبة لم يعرفها بنو أمية ؛ وكان الرشيد أول من لعبها من العباسيين . وهي عبارة عن كرة تصنع من مادة خفيفة مرنة كالفلين ، مثلاً ، تلقى في أرض الميدان ، فيتسابق الفرسان إلى التقاطها بمصاعقفاء يسمونها الصولجان أو « الجوكان » ، ويرسلون الكرة بها في الهواء وهم على خيولهم .

وكان المعتصم شديد الرغبة فيها . ومن لطيف ما يحكى أنه قسم أصحابه ، يوماً للعب بها . فجعل (الأفشين) في جهة ، ونفسه في جهة . فقال الأفشين « يعنى أمير المؤمنين من هذا » . فقال : « ولم ؟ » قال :

«لأنني ما أرى أن أكون على أمير المؤمنين في جد ولا هزل» فاستحسن ذلك منه ، وجعله في حزيه

أما البندق فكرات تصنع من الطين ، أو الحجارة ، أو الرصاص وترى عن الأقواس كرمى النبال . وهذه اللعبة فارسية : أو اقتبسها العرب عن الفرس في أواخر أيام (عثمان بن عفان) ، وعد ظهورها في (المدينة) منكرا ؛ ثم الفوها حتى شكلوا فرقا من الجند ترمى بها ؛ وينسب عليها أن تشتغل بتطير الحمام للتسابق في رميه ، كما كان يفعل في أيامنا هذه ، قبل أن تحظر الحكومة استعمال الحمام لهذا الغرض . وجعل لهذه الفرق زى خاص يمتاز بسر اويل كانوا يلبسونها ويسمونها « سراويل الفتوة » .

ومن قبيل رمى البندق رمى النشاب في البرجاس ، وهو غرض في الهواء أو على رأس رمح أو نحوه ، يطلبون اصابته بالنشاب . وهذه أيضا لعبة فارسية كان (الرشيد) أول من لعبها من الخلفاء ويقابلها في أيامنا هذه رمى أى غرض بالرصاص وقوفا أو ركوبا .

وشاع في تلك الأيام ، أيضا ، لعب الشطرنج ، وهي لعبة أخذها المسلمون عن الفرس ، وهؤلاء عن الهنود ؛ وأول من لعبها من الخلفاء (الرشيد) أيضا وهو كذلك ، أول من لعب الترد . ولا تزال هاتان اللعبتان شائعتين الى اليوم . وقد أرسل (الرشيد) شطرنجا فيما أرسل من الهدايا الى شرمطان امبراطور الغرب .

وكل هذه الملامح التي ذكرناها لم تكن قاصرة على الخلفاء والأمراء، بل كان العموم يشاركونهم فيها في جميع بلاد الاسلام الخاضعة للدولة العربية. وأما الذي كان قاصرا على الخلفاء والأمراء فارتباط الاسود والفيلة والتمور لاثبات هيبتهم في قلوب رعيته. وكانوا، أحيانا، يجازون رعاياهم باقتناء القروء. (فيزيد بن معاوية) كان له فرد يكنى «أبا قيس» في منتهى الخبث والنباهة، كان يحمل على أتان وحشية، فيسابق بها الخيل يوم الحلبة.

وكان عند (أم جعفر) زوج الرشيد فرد يخدمه ثلاثون رجلا يلبسونه لباس الناس، ويقلدونه السيف؛ وإذا دخلوا عليه، قبلوا يده فاتفق أن (يزيد بن مرثد) جاء يوما. الى (أم جعفر) ليودعها قبل سفره. فأتوا اليه بالقرء، وأمروه أن يقبل يده. فشق عليه ذلك، وجرد السيف وقطعه نصفين، وانصرف. فبعث اليه (الرشيد) وعاتبه. فقال: «يا أمير المؤمنين أبعد أن أخدم الخلفاء أخدم القروء؟ لا والله، أبدا!» فغفا عنه.

وقد اقتصى (الأمين) ممكة صيدت له وهي صغيرة. فقرطها بمحلقتين من ذهب فيهما جتا در، كما كان يفعل بعض أهل بعلبك قبل الحرب بالحجام. فانهم كانوا يقرطونه ويخلخلونه — ولست أدري اذا كانوا لا يزالون يفعلون ذلك — فيبدو جميل المنظر للغاية.

وانا نفهم، الى حد ما، أن يعتنى مثل هذه العناية بالحمام — وهو طائر أبيض جميل. ولكن لا نفهم أن يعتنى كذلك بالسمك، الا اذا كان من الجنس الزاهى الألوان؛ وأيضا!

ولقد تبسطنا في شرح الحياة الاجتماعية ، في عهد الدولة العربية ، على علمنا بأن معظم مظهرها الذي وصفناه كان في أقسامها الشرقية على العموم ، وفي دمشق وبغداد ، على الأخص وذلك لأنها كانت في الحقيقة الحياة الاجتماعية في جميع ممالك تلك الدولة ؛ ولو أنها كانت في كل مملكة تصطبغ بصبغة خاصة ، تأتيها من الميزات الخاصة بتلك المملكة — هكذا الحياة الاجتماعية الآن واحدة في الولايات المتحدة الأمريكية ، ولو أنها في كل ولاية منها تتشكل بشكل خاص في جزء أو أجزاء من مامتها . فلم يكن يمكننا إذا أن نجعل القارئ واقفا على مظهر تلك الحياة الاجتماعية الا باظهارها أمام عينيه ، في صفاتها العامة .

الفصل الرابع عشر

عمال الدولة العربية في مصر

(١) أول من ولي أمر مصر ، بعد الفتح ؛ عمرو بن العاص ؛ وليها أربع سنين وأشهر ؛ وقدم ، في خلالها على عمر بن الخطاب مرتين ، استخلف في أحدهما ذكريا بن جهم العبدي وفي الثانية عبد الله بن عمر وابنه . وكان على شرطه في ولايته هذه كلها خارجة بن حذافة بن غانم ؛ وقيل ذكريا بن جهم العبدي ؛ وقيل أيضا أنه عزل ذكريا هذا ، وجعل مكانه خارجة بن حذافة .

(٢) ثم ولي أمر مصر عبد الله بن سعد بن أبي سرح ، من قبل عثمان حين تكلم الناس بالطعن عليه ، واستخلف على مصر عقبة بن عامر الجهني وقيل السائب بن هشام ، وجعل على خراجها سليمان بن عمر التميمي .

ثم انثرى محمد بن أبي حذيفة على ما سبق لنا القول في غير هذا المكان على عقبة بن عامر ؛ فأخرجه من القسطنطين ودعا الى خلع عثمان وحرص عليه بأن أخذ يكتب الكتب على السنة أزواج النبي (صلم) ثم يأخذ الرواجل فيضمرها ثم يأخذ الرجال الذين يريد أن يبعث لتلك معهم ، فيجعلهم على ظهور اليبوت ؛ فيستقبلون بوجوههم الشمس لتلوهم تلويح المسافر ، ثم يأمرهم أن يخرجوا الى طريق المدينة بمصر

ويرسلوا رسلا يخبرون بهم الناس ليقوموا ؛ وقد أمرهم ، اذا لقيهم الناس أن يقولوا : « ليس عندنا خبر . الخبر في الكتب . ثم يخرج محمد بن أبي حذيفة ، والناس ، كأنه يتلقى رسل أزواج النبي . فاذا لقوهم ، قالوا : « لا خبر عندنا . عليكم بالمسجد ! » فيقرأ عليهم كتب أزواج النبي . فيجتمع الناس في المسجد اجتماعا ليس فيه تقصير ؛ ثم يقوم القارئ بالكتاب ، فيقول : « انا لنشكو الى الله وأليسكم ما عمل في الاسلام وما صنع في الاسلام ! » فيقوم أولئك الشيوخ من نواحي المسجد بالبكاء وينفر محمد بن أبي حذيفة الناس بما قرأ عليهم . فكان عمله هذا ثانيا تروير رسمي ارتكب في الاسلام . والأول ارتكبه عبد الله بن مسعود ابن أبي سرح عينه لما كان كاتب يد النبي ، فبذل وغير في الآيات الموحى بها .

(٣) ثم ولها قيس بن سعد بن عبادة الأنصاري من قبل علي بن أبي طالب وكان من ذوى الراى والبأس ، ذهب جهد معاوية وعمر بن العاص في اخراجه من مصر أدراج الرياح ، حتى كاده معاوية من قبل على وذلك بأن قال لأهل الشام : « لاتسبوا قيسا ولا تدعوا الى غزوه فانه لنا شيعة ، تأتينا كتبه ونصيحته . ألا ترون ما ذا يفعل باخوانكم النازلين عنده بمخربتا ؟ (وكان قيس قد استألفهم ، وبست اليهم أعطياتهم) يحرى عليهم أعطياتهم وأرزاقهم ويؤمن سربهم ، ويحسن الى كل راكب يأتيه منهم ! » وطفق يكتب بذلك الى شيعته من أهل العراق فسمع بذلك جواسيس على بالعراق . فانهاه اليه محمد بن أبي بكر وعبد الله بن أبي جعفر . فأتهم على قيسا وكتب الى على : « أنهم وجوه

أهل مصر وأشرفهم وأهل الحفاظ ، وقدرضوا منى ، بأن أو من سر بهم ،
واجرى عليهم اعطياتهم وأرزاقهم ؛ وقد علمت أن هوام مع معاوية .
فلست مكابدم بامر أهو من الذى أفعل بهم ، وم أسود العرب ، منهم
بسر بن أبى أرطاة ومسلمة بن مخلد ومعاوية بن حديج . فأبى عليه على الا
قتالهم . فرفض قيس أن يقاتلهم ، وكتب الى على : « ان كنت تهمنى
فاعزلنى وابعث غيرى ! » فبعث الأشر وكان معاوية يقول بعد ذلك :
ما ابتدعت من مكيدة قط أعجب الى من مكيدة كدت بها قيس
بن معد .

— وكانت ولاية قيس على مصر أربعة أشهر وخمسة أيام —

سنة ٣٧ هـ .

(٤) ثم وليها الأشر مالك بن الحارث النخعي من قبل على بن أبى طالب
اجابة لما طلبه منه عبدالله بن جعفر اذ قال له : « الا بعثت الاشر الى
مصر . فان ظفرت ، فهو الذى تحب ، والا استرحت منه ! » — وكان
الأشر قد ثقل على على وأبغضه ، وقلاه — فسار الأشر حتى نزل
جسر القلزم . فدمس له المقدم على أهل الحراج هناك مما فى شربة عسل
بايماز من معاوية . فشر بها الأشر . فأت سنة ٣٧ هـ . وروى بعض
شيعة معاوية ، ليزيل عن صاحبه الشبهة ، ويلحق موت الأشر بقضاء
الله ، على ما يكاد يكون آية من آياته . « ان الأشر حين نزل عن
راحله دما الله : ان كان فى دخوله مصر خيرا ، أن يدخله اياها ؛ والالم
يقض له بدخولها . فشرب شربة من عسل . فمات .

فبلغ عمرو بن العاص موته ؛ فقال : « ان الله جنودا من العسل ! »

وبلغ الخبر عليا ، فقال . « للدين وللقيم »

(٥) ثم وليها محمد بن أبي بكر من قبل علي أيضا . فجعل على شرطته عبد الله بن أبي حرملة البلوى . ولقد نصح قيس بن سعد بن عبادة لمحمد ألا يتعرض لشيعه معاوية النازلين في خربنا . فعمل محمد بخلاف ما أوصاه . فأدى ذلك الى الفتنة الهائلة التي ذكرناها في محلها ، وانهت ، بعد قدوم عمرو بن العاص في جيوش معاوية الى مصر ، واقتال العرب معا ، في يوم المسناة في صفر سنة ٣٨ هـ قتالا شديدا ، قال عمر فيه : « شهدت أربعة وعشرين زحفا ، فلم أروما كيوم المسناة ، ولم أرا أبطال الا يومئذ » بقتل محمد بن أبي بكر على الكيفية التي سبق بيانها . ١٤ صفر سنة ٣٨ . فكانت ولايته خمسة أشهر .

(٦) ثم وليها عمرو بن العاص ولايته الثانية عليها من قبل معاوية ؛ وكانت مصر قد جعلت له طعمة بعد عطاء جندها ، والنفقة على مصلحتها ، لما أبداه عمرو في مؤازرة معاوية من ضروب النهاء والبسالة . فجعل على شرطته خارجة بن حذافة العدوي . وأدى كره الناس للحرب الأهلية القائمة بين علي ومعاوية وقهورهم من استمرارها على تمزيق شمل المسلمين والفت في سوادهم ، الى قيام طائفة منهم أخذت تتلمس مخرجا من الأزمة بالتخلص من زعماء تلك الحرب ورؤوسها ؛ فتقاعد بنو ملجم عبد الرحمن وقيس ويزيد على قتل علي ومعاوية وعمرو وتواعدوا لليلة من شهر رمضان سنة ٤٠ هـ فضى كل واحد منهم الى صاحبه ؛ وكان يزيد هو صاحب عمرو . ولكنه عرضت لعمرو ، في الليلة المتواعد عليها ، علة منعه من حضور المسجد . فصلى خارجة بالناس . فشد عليه يزيد

وهو يظنه عمرا وضربه حتى قتله . فدخل به على عمرو ، فقال له : « انا والله ، ما أردت غيرك ، يا عمرو ! » قال عمرو : « ولكن الله أراد خارجه » ! وولى علي شرطته ، بعد مقتل خارجه صاحبه القديم زكريا ابن جهم العبد زلي .

ولما حضرت عمرو الوفاة ، بكى . فقال له ابنه عبد الله : « لم تبكي ؟ أجزعا من الموت » قال : « لا ، والله ! ولكن مما بعده » . فقال له : « قد كنت على خير ! » وجعل يذكره صحبه البنى (صلم) وفتوحه الشام . فقال عمرو : « أى بنى ا اذامت ، فكفى فى ثلاثة أثواب ؛ ثم شقوا الى الأرض شقاً وسنوا على التراب سناً . فأنى مخلص ! » ثم شرع يقول : « اللهم انك أمرت بأمر ، ونهيت عن أمور . فتركنا كثيراً مما أمرت به ، ووقعنا فى كثير مما نهيت عنه . اللهم لا إله الا أنت ! » ولم يزل يردد ها حتى قضى ؛ مستخلفا ابنه عبد الله على صلاتها وخراجها وكان ذلك ليلة الفطر سنة ٤٣ هـ .

(٧) ثم وليها عتبة بن أبى سفيان من قبل أخيه معاوية . فأبقى على الشرطة زكريا بن جهم ؛ وأقام بها أشهراً ، ثم وفد على أخيه بوفد من أشراف مصر ، مستخلفا على البلاد عبد الله بن قيس . فبدت منه شدة على بعض أهل مصر فكرهوا ولايته ، وامتنعوا منها ، فبلغ ذلك عتبة ، فرجع الى مصر ؟ وابتنى بالاسكندرية دار الأمانة التى فى الحصن القديم ، وتوفى بها ، ودفن بمنية الزجاج ، واستخلف على مصر عقبة بن عامر الجهني . فكانت ولايته عليها سنة وشهرا .

(٨) ثم وليها عقبة بن عامر من قبل معاوية ، وكان على ما يقال ،

صاحب « الشهباء » بغلة رسول الله ، التي يقودها في الاسفار ؛ ثم وفد (مسلمة بن مخلد الانصارى) على (معاوية) فولاه مصر وقال له : « لا تعلم بهذا أحداً ! » وأرسل الى عقبة ، فجعله على البحر ، وأمره أن يسير الى (رودس) فقدم (مسلمة) ، ولم يعلم بامرته ، وخرج معه الى الاسكندرية . فلما توجه سائراً استوى (مسلمة) على سرير امرته . فبلغ ذلك (عقبة) : فقال : « أخلصنا » وغربة ؟ وكانت ولايته على مصر سنتين وثلاثة أشهر . سنة ٤٧ هـ .

(٩) ثم وليها (مسلمة بن مخلد الانصارى) من قبل (معاوية) ، فجعل على شرطته (السائب بن هشام بن كنانة) الى سنة ٤٩ هـ ؛ ثم صرفه وجعل مكانه (عابس بن سعيد) . وأمر بالزيادة ، في المسجد الجامع ، وبابنائه منار المساجد كلها ، وأمر المؤذنين أن يكون آذانهم ، أذن كل مؤذن في الفسطاط في وقت واحد . فكان الامر على ذلك الى دخول (المسودة) أى الى انقراض دولة بني امية . وتوفي (معاوية) في رجب سنة ٦٠ هـ و (مسلمة) يومئذ بالاسكندرية فكتب الى (عابس) رئيس شرطه بأخذ البيعة (ليزيد) فبايعه الجند الا (عبد الله بن عمرو بن العاص) ؛ فدعا (عابس) بالنار ، ليحرق عليه . فلما رأى ذلك (عبد الله) بايع (ليزيد) . وتوفي (مسلمة بن مخلد) في رجب سنة ٦٠ هـ ؛ وكانت ولايته خمس عشر سنة وأربعة أشهر . وهي أطول مدة وليها عامل على مصر في دولة العرب ، بعد ولاية (عبد العزيز بن مروان)

(١٠) ثم وليها (سعيد بن يزيد الازدى) . فأقر (عابسا) على الشرط . وتلقى (سعيداً) ، لما قدم (عمرو بن قحزم الخولاني) ، وقال : « يغفر

الله لأمر المؤمنين ! أما كان فينا مائة شاب كلهم مثلك ، يولى علينا
احدهم ؟ » ولم تزل أهل مصر على الشنآن له ، والاعراض عنه والتكبر
عليه ، حتى توفى (يزيد بن معاوية) سنة ٦٤ ودعا (ابن الزبير) الى
نفسه . فقامت الخوارج الذين بمصر في أمره ، وأظهروا دعوته ، وهم
يحسبونه على مذهبيهم . وسألوه أن يعث اليهم أميراً يقومون معه .
فبعث (عبد الرحمن بن جحدم النهرى) . فقدمها في طائفة من الخوارج
فوثبوا على (سعيد بن يزيد) . فاعتزلهم . وكانت ولايته سنتين الاشهر .
(١١) ثم وليها (عبد الرحمن بن عتبة بن جحدم) في شعبان سنة ٦٤ هـ قدم
اليها يجمع كثير من الخوارج الذين كانوا مع ابن الديبر بمكة من أهل مصر
وغيرهم . فاقر (عابس بن سعيد) على الشرط والقضاء ، وبايعه الناس
على غل في قلوب شيعة بنى امية . ثم بويع (مروان بن الحكم) بالشام في
ذى القعدة سنة ٦٤ ؛ وكانت شيعته من أهل مصر دعوه اليها ، وهم
في العلانية مع (ابن جحدم) . فسار (مروان) الى مصر يجمع من
أمرأيت امية ومن الاشراف . فبعث (بن جحدم) بمراكب في البحر
ليخالف الى عيال اهل الشام ، عليها (الاكدر بن حمام اللخمى) ، وقطع
بمنا في البر استعمل عليهم (السائب بن هشام) . فاخبر (روح بن زنباع)
(مروان) . فلما التقوا ابرز اليه الصبي ، وقال : « أتعرف هذا ، ياسائب ؟ »
قال : « هذا ابني ! » قال : « نعم . فوالله لئن لم ترجع عودك على بدئك
لأرمينك برأسه ! » فرجع (السائب) يبعثه ، ولم يقاتل . فسمى
جيشه « جيش الكرارين » .

وأما المراكب فزل عليها عاصف ، ففرقها ونجا (الاكدر) ؛ وسار

(مروان) حتى نزل عين شمس ، فدارت بينه وبين (ابن جحدم) على القسقاط ، قتل فيها خلق كثير . ثم قام بعضهم في الصلح بين اهل مصر وبين (مروان) على أن لا يكشف (ابن جحدم) على أمر جرى على يديه ويدفع اليه (مروان) مالا وكسوة . فأجاب مروان الى ذلك ، وكتب لهم يده ، كتابا يؤمنهم على جميع ما أحدثوه . فكانت مدة مقام (ابن جحدم) واليا على مصر تسعة اشهر . ونزل (مروان) دار الفلفل ، في قبلة المسجد الجامع ، وقال . أنه لا ينبغي لخليفة أن يكون يبلد ليس له فيها داراً . فأمر بالدار البيضاء ، فبنيت له ؛ ووضع المطاء . فباينة الناس الا قراً كانوا قد بايعوا (ابن الزبير) فأبوا أن يخلعوا يمينته . فدعا (مروان) اليه ثمانين رجلاً منهم وأمرهم أن يبايعوه . فأبوا فقدمهم رجلاً رجلاً فضرب أعناقهم ، وضرب عنق (الاكدر بن حمام) وكان سيد لهم وشيخها ؛ وحضر فتح مصر هو وابوه ، فتنادى الجند : « قتل الاكدر » ، فلم يبق أحد حتى لبس سلاحه . فحضر باب (مروان) منهم زيادة على ثلاثين الفا . وخشى (مروان) ، وأغلق بابه . ووضعت طائفة منهم الى (كريب بن ابرهة) - وهو من كبار شيعة بني امية - ، فلقوه وقد توفيت امرأته (بسيسة بنت حمزة) وهو مشغول بمحازاتها فقلوا : يا بارشدين ، أيقول الاكدر ؟ اركب معنا الى (مروان) قال : « انتظروني حتي اغيب هذه الجنازة » فقبها ؛ ثم اقبل معهم ، فدخل على (مروان) ، فقال : « الى يا بارشدين ! » فقال : « بل الى ، يا أمير المؤمنين » فاتاه (مروان) ؛ فألقى عليه (كريب) رداءه ، وقال للجند : « انصرفوا أنا له جار ! » فاعطف احد منهم وانصرفوا الى منازلهم . ويومئذ توفي

(عبدالله بن عمرو بن العاص) ؛ فلم يستطيع ان يخرج يجنازته الى المقبرة لتتشعب الجند على (مروان) ، فدفن في داره . واقام (مروان) بمصر شهرين ، ثم جعل ولاية مصر الى ابنه (عبد العزيز) وارتحل عنها بعد ان اقام فيها شهرين ؛ وكان على شرطه في مقامه بها (عمرو بن سعيد بن العاص)

(١٢) ثم وليها (عبد العزيز بن مروان) سنة ٦٥ فجعل على شرطته (عابس بن سعيد) ؛ وبعد موت (مروان) ابيه ، وفد على أخيه (عبد الملك) في سنة ٦٧ وحضر مقتل (عمرو بن سعيد) . ففرض (عابس) فروصا ، وزاد في أعطيات الناس من الجند . فلقى (عبد العزيز) بعد قدومه ؛ فقال له : « ما حملك على ذلك ؟ » قال : « أردت أن أثبت وطاتك ووطأة أخيك . فان أردت أن تنقضه فأنقضه ! » فقال عبد العزيز : « ما كنا لنرد عليك شيئا فعلته ! » ثم توفى (عابس) ، فجعل مكانه على الشرطة (زياد بن حناطة) ، وجعل على الحرس والأعوان والخييل (جناب بن مرثد) ، وضم اليه ثلثمائة من الأمداد . فكان الرجل ، اذا أغلظ (لعبد العزيز) وخرج ، تناوله (جناب) ومن معه فضربوه وجلسوه . ولما وقع الطاعون بمصر في سنة ٧٠ خرج (عبد العزيز) منها الى الشرقية مبتدئا ، فزل (حلوان) ، كما قدمنا ؛ فأعجبه ؛ فأخذها وسكنها ، وجعل بها الحرس والأعوان والشرطة . فكان عليهم (جناب بن مرثد) . وبنى (عبد العزيز) بحلوان الدور والمساجد وغيرها أحسن عمارة ، وأحكمها ، وغرس كرمها ونخلها . وكان أول من أحدث القعود يوم عرفة في المسجد بعد العصر ؛ وأول

من عرّف بمصر . وكان له الف جفنة كل يوم ، تنصب حول داره . وكانت له مائة جفنة يطاف بها على القبائل تحمل على العجل الى قبائل مصر . وخرج الى الاسكندرية أربع خرجات في سفن محملة بالجواهر والديباج ؛ وفي خروجه الرابعة سنة ٨٣ هـ توفي (جناب بن مرثد) ؛ فجعل مكانه على الحرس والأعوان والخيال (عمرو بن كريب) . فتوفي (عمرو) بعد أربعين ليلة ؛ فجعل مكانه (سعيد بن يعقوب) وسمع بعضهم (عبد العزيز بن مروان) تقول :

« قدمت مصر في إمرة (مسلمة) بن مخلد . فتمنيت بها أماني ، فأدركتها تمنيت ولاية مصر وان أجمع بين امرأتى (مسلمة) ويحبنى (قيس بن كليب) حاجبه . فتوفي (مسلمة) ، فقدمت مصر ، ووليتها وحبنى (قيس) وتزوجت امرأتى (مسلمة) وهما (أم كلثوم) الساعدية و (اروى بنت راشد) الخولاني وتوفي (عبد العزيز) سنة ٨٦ هـ ، ومع أن خراج مصر وجبايتها كانت اليه ، فانه لم يوجد له مال نص الا سبعة آلاف دينار . ولكنه ترك خيلا ورققا . وكانت ولايته على مصر عشرين سنة وعشرة أشهر وثلاثة عشر يوما ؛ ولم يلبها في الدولة العربية من كان أطول منه مدة .

(١٣) ثم وليها (عبدالله بن عبد الملك بن مروان) من قبل أبيه ، وهو ابن سبع وعشرين سنة أى سن (الخديو محمد توفيق) لما أخلف (اسماعيل) أباه على الأريكة الخديوية . وقد تقدم اليه أبوه أن يعنى آثار عمه (عبد العزيز) فاستبدل بالعمال عمالا ، وبالأصحاب أصحابا ، وأراد عزل (عبد الرحمن بن معاوية بن خديج) عن الشرط ، فلم يجد عليه

مقالا فولاه مرابطة الأسكندرية، وجعل على الشرط (عمران بن عبد الرحمن بن شرحبيل) - وتوفى (عبد الملك بن مروان) سنة ٨٦. فخرج (عبد الرحمن بن معاوية بن خديج) وأخذ (للوليد بن عبد الملك) يبعة أهل مصر. فأقر (الوليد) أخاه (عبد الله) على الولاية. وأمر (عبد الله) بالذواوين فنسخت بالعربية، وكانت قبل ذلك تكتب بالقبطية؛ ومنع من لباس البرانس. وفي ولايته غلت الأسعار وترعت. فتشأم به المصريون وهي أول شدة رأوها (؟) وزعموا أنه ارتشى وكثروا عليه وصموه «مكيسا» ثم قدم (عبد الله) إلى أخيه (الوليد) سنة ٨٨ واستخلف على مصر (عبد الرحمن الخولاني) فقال زرعة بن سعد الله الحشني :

إذا سار عبد الله من مصر خارجا فلا رجعت تلك البغال الخوارج
أتى مصر والمكيال وواف مغربل فا سار حتى سار والمد فالج
فاهدر (عبد الله) دمه. فهرب إلى المغرب ومخط عبد الله على رئيس شرطه وقضائه فصرفه عنها ومسجنه. وبينما يوما، عبد الله يتنزه في منية ليحيى بن حنظلة، إذ أقبل (قرة بن شريك) على أربعة من دواب البريد — وكان (الوليد بن عبد الملك) قد ولاه مكان أخيه دون أن يعلمه — فنزل بباب المسجد، ودخل فصلى عند القبلة، وتحول فجلس أصحابه عن يمينه ويساره. فأتاهم حرس المسجد وكان له شرط يذبون عنه، فقالوا إن هذا مجلس الوالي، ولكم في المسجد سعة. قال : « وأين الوالي؟ » قالوا : « في منزله » قال : فادع خليفته : « فانطلق شرطى منهم إلى (عبد الأعلى) رئيس الشرطة، فاعلمه. فقال أصحابه : « ارسل

اليه ، يأتك صاغرا » قال : « ما بعث الى الا وله على سلطان ؟ اسرجوا ؟ »
فركب حتى أتاه . فسلم . فقال له (قرّة) : « أنت خليفة الوالى ؟ » قال
« نعم » . قال : « انطلق فاطبع الدواوين ويبت المال » فكتب (عبد الأعلى)
الى (عبد الله بن عبد الملك) يعلمه . فأتاه الخبر . وقد أهديت له جارية
فبكى ولبس خفه قبل سراويله دهشا . فكانت ولايته على مصر
عشرة أشهر .

(١٤) ثم وليها (قرّة بن شريك العبسى) للوليد . فأقر (عبد الأعلى)
على الشرط ، وأخذ عبد الله بن عبد الملك بالخروج عن مصر بكل
ما يملك . فلما بلغ الأردن ، تلقاه رسل (الوليد) فأخذوا كل ما كان
معه . وخرج قرّة الى الاسكندرية ، واستخلف على الشرط (عبد الرحمن
ابن معاوية بن خديج) . وكان (عبد الأعلى) قد توفى . فتعاقد قوم
بالاسكندرية على الفتك بقرّة لزعيمهم أنه خليع ، وأنه من أظلم خلق الله
فبلغ قرّة ما عزموا عليه . فحبسهم قبل أن يتفرقوا وسألمهم . فأقروا .
فقتلهم عن آخرهم .

وورد كتاب (الوليد) بالزيارة في المسجد الجامع . فابتدأ (قرّة)
في بنيانه في شعبان سنة ٩٢ فكانوا يجمعون الجمع في قيسارية المسل
ضمن فرع من البناء . قال (ابن يونس) أن (قرّة بن شريك) كان اذا
انصرف الصنّاع من المسجد ، دخله ، ودعا بالحجر والطبل والزمارة فيشرب
ويقول : لنا الليل ولهم النهار . ١ . ودون (قرّة) الديوان في سنة ٩٥ وهو
المدون الثالث ، وتوفى في سنة ٩٦ ودفن بمصر واستخلف على الجند
والخراج (عبد الملك بن رفاعة) فكانت ولايته ست سنين الا أياما .

(١٥) ثم وليها عبد الملك بن رفاعه وجعل على شرطه أخاه الوايد وخرج يبيعة أهل مصر إلى سليمان بن عبد الملك بعد وفاة الوايد أخيه عبد الرحمن بن حنيفة الخولاني . ولما توفي (سليمان) وبويع بعده (عمر بن عبد العزيز) ، عزل (عبد الملك بن رفاعه) عن الولاية وولى مكانه (أيوب بن شرحبيل) - وكانت ولاية (عبد الملك) ثلاث سنين وعزل عنها وهو لا يدري .

(١٦) ثم وليها (أيوب بن شرحبيل) من قبل عمر بن عبد العزيز في سنة ٩٩ وورد إليه كتاب أمير المؤمنين بالزيادة في أعطيات الناس عامة وحرمت الخمر ، وكسرت ابنتها ، وعطلت حاناتها ونزعت موارث القبط عن الكور ، واستعمل المسلمون عليهم ومنع النساء الحمامات . وتوفي (أيوب بن شرحبيل) في رمضان سنة ١٠١ . وكانت ولايته سنتين ونصفا

(١٧) ثم وليها (بشر بن صفوان) من قبل (يزيد بن عبد الملك) فجعل على شرطه (شعيب بن حميد) من الوالى ولكنه نزعه بعد أيام وجعل (حنظلة بن صفوان) أخاه مكانه . وكتب (يزيد بن عبد الملك) يمنع الزيادة التي كان عمر بن عبد العزيز أمر لأهل الديوان بها . فنعوها . ثم دون بشر التدوين الرابع . وبعد فراغه منه أتاه كتاب (يزيد بن عبد الملك) بتأميمه على أفريقيه . فخرج إليها . واستخلف أخاه (حنظلة بن صفوان) على مصر سنة ١٠٢

(٨) ثم وليها (حنظلة بن صفوان) . أقره (يزيد بن عبد الملك) . فجعل على شرطه (محمد بن مطير) - وهو أيضا من الموالى - ثم عزله

في سنة ١٠٣ واستبدله بغيره من العرب وفي هذه السنة عينها خرج الى الاسكندرية مستخفا على الفـ طاط (عقبة بن مسلم) . وفي سنة ١٠٤ جاءه أمر (يزيد) بكسر الاصنام بما فيها التماثيل التي في كنائس المسيحيين من أقباط وغيرهم فكسرت كلها وحيت ، وكسر فيها صنم حمام (زيان بن عبد العزيز) المعروف بحمام ابى مرة ؛ وقد قال في ذلك الصنم هذين البيتين:

من كان في نفسه لليض منزلة فليأت أبيض في حمام زيان
عبل لطيف هضم الكشح معتدل على ترائبه في الصدر ثديان

ولسنا ندرى « هل نأخذ من ذلك أن بعض العرب كان يهيم بالتماثيل هيا ماحيوانيا - وذلك بعد شيوع الحجاب وقطع المرأة من الهيئة الاجتماعية - أم أن بعض اعتقادات المصريين القدماء بقيت في البلاد حتى بعد تغلب المسيحية والاسلام عليها واندمست في المقلبات في شكل الارياح الى اسرار (الطلاسم) ولما توفي (يزيد بن عبد الملك) وبويع هشام اخوه صرف (هشام) (حنظلة بن صفوان) عن ولايته في سنة ١٠٥ . فكانت مدتها ثلاث سنين:

(١٩) ثم وليها (محمد بن عبد الملك) من قبل أخيه (هشام) فجعل على شرطه (حفص بن الوليد) ووقع بمصر وباء شديد . فترفع (محمد) الى الصعيد هاربا منه اياما ؛ ثم قدم من الصعيد وخرج عن مصر ولم يلها الا نحواً من شهر . ويقال ان السبب في ذلك هو « انه قال لهشام أخيه حين ولاه » « اجل إني أليها ؛ على انك ان امرتني بخلاف الحق تركتها » فقال هشام ؛ « ذلك لك » فأبى (محمد) بعد شهر كتاب لم يعجبه ؛ فرفض العمل وانصرف الى الاردن ؛ فهل معنى هذا ان (محمد) كان على عقلية (عمر بن عبد العزيز) قريه زاهدا في الدنيا ، راغبا في الحق ؟

(٢٠) ثم وليها (الحر بن يوسف) الاموى من قبل (هشام) سنة ١٠٥ فآقر (حفص بن الوليد) على شرطه؛ وفي امرته كتب عبيد الله بن الحجاب - وكان على الخراج - الى (هشام) بان ارض مصر تحمل الزيادة؛ فزاد على كل دينار قيراطا . فأدى ذلك الى الثورة والفتنة اللتين ذكرناهما في غير هذا المحل . وفي شوال سنة ١٠٧ وفد (الحر) الى (هشام) مستخفا على الفسطاط (حفص بن الوليد) . ولما عاد اليها كتب الى الخليفة يعلمه ان النيل قد انكشف عن ارض ليست لمسلم ولا لمعاهد ويستأذنه بالبناء فيها ، فأذن . فبنى فيها قيسارية عند الجسر . وفي سنة ١٠٨ تباعد ما بين (الحر) و (عبيد الله بن الحجاب) صاحب الخراج . وكتب (عبيد الله) الى هشام ، يشتكى (الحر)؛ وكتب (الحر) يستعفى من ولايته فصرفه (هشام) في سنة ١٠٨ الى اماراة الاندلس . فكانت مدته في مصر ثلاث سنين سواء .

(٢١) ثم وليها (حفص بن الوليد) صاحب شرط سلفه ، من قبل (هشام) فكتب (عبد الله بن الحجاب) الى (هشام)؛ لانك لم تعزل (الحرن) اذ وليت (حفصا) . فجعل (هشام) الاختيار الى (عبد الله)؛ فاختر (عبد الملك بن رفاعه) . فصرف (حفص) يوم الاضحى ولم يمكث الا جمعيتين سنة ١٠٨

(٢٢) (عبد الملك بن رفاعه) ، وهذه ولايته الثانية . وكان عليلا لما قدم مصر . . فقام بشؤون الولاية أخوه (الوليد) . وما لبث (عبد الملك) ان مات بعد بضعة ايام . فأخلفه اخوه .

(٢٣) (الوليد بن رفاعه) . ولى من قبل (هشام)؛ وفي ولايته تقلت

(قيس) الى مصر بطلب من (ابن الحجاب) وانزلت (بليس) في الحوف الشرقى . وأمرت بالزرع ونظر (ابن الحجاب) الى الصدقة من العشور فصرفها اليهم فاشترى ابلأ وأخذوا يحملون عليها الطعام الى القازم . فكان الرجل يصيب في الشهر احيانا العشرة دنانير وأكثر ثم امرهم (ابن الحجاب) باشتراء الخيول ، فجعل الرجل يشتري المهر فلا يمكث الا شهرا حتى يركب . وليس عليهم مؤونة في اعلاف البهائم ولا خيلهم لجودة مرعاهم . فلما بلغ ذلك عامة قومهم ، في البادية السورية ، تحمّل اليهم خمسمائة اهل بيت منها . فكانوا على مثل ذلك . فأقاموا سنة . فأتاهم نحو من خمسمائة اهل بيت . فأت (هشام) و (بلبليس) الف وخمسمائة اهل بيت من (قيس) حتى اذا كان في زمن (مروان بن محمد) وولى (الحوثة بن سهيل الباهلي) مصر ، مالت اليه (قيس) . فأت مروان وبها ثلاثة آلاف اهل بيت . ثم توالىوا وقدم عليهم من البادية من قدم .

واذن (الوليد بن رفاعه) للنصارى في ابتناء كنيسة بالحجارة عرفت بكنيسة (انبا مينا) . فمضب بذلك رجل يقال له (وهيب اليحصبي) وكان مدبرا من اليمين فتار على (الوليد) وذهب اليه ليفتك به . فأخذ وقتل . فخرج القراء - وهم الذين نسميهم اليوم بالفقهاء - على (الوليد) غضبا لو هيب بتحريض (معونة) امرأته : فانها شرعت تطوف بالليل على منازلهم ، تخضعهم على الطلب بدم وهيب . وكانت امرأة جزلة محلوقة الرأس قتلت القراء (الوليد) بحزيرة الفسطاط التي بين الجسرين ولعلها الروضة - ولكنهم فشلوا .

وبعث (هشام) الى مصر بالمثنى - وهو من نوع المكايل - وأمرهم أن يتعاملوا به . فطيف به على القبائل ، فسلمت به الا (عبدالرحمن بن ناشرة الماعري) فإنه اخذه فضرب به الحجر ، فكسره ، ثم قال : « ان لنا وية و اردبا قد عرفناها » ولسنا محتاج الى هذا . فقيل له « كاسر المدي » ولسنا ندرى اكان في محافظته على القديم ضد الجديد محافظا على حسن يراد استبدال به ماهو أقل منه حسنا ؛ ام كان من المتمسكين بالقديم لمجرد كونه قديما ، لضيق في نواقذ عقله عن ان تتسع للنور .

وتوفى (الوليد بن رفاعة) وهو وال على مصر في سنة ١١٧ وكانت مدته سبع سنين وخمسة اشهر وكان رئيس شرطه (عبدالرحمن بن خالد بن مسافر)

(٢٤) فاخلفه (عبدالرحمن بن خالد) هذا المكنى (بأبي الوليد) من قبل (هشام) ولكن (هشاما) . مالبث ان غضب عليه بسبب نزول الروم واسرهم (نسيم بن العجلان) و (عبد العزيز بن مروان) واذا كان لا يعرفه شخصيا سأل عنه (حنظلة بن صفوان) . فلم يعرفه فقال هشام : « ان ان امرءا لا يعرفه ، وهو الى مصر لجدير ان لا يستأهلها ولايتها » ! - ولم يكن في قوله هذا حكيم - فعزل (عبدالرحمن) وولى مكانه (حنظلة) . فقدم (حنظلة) مصر يوم الزمان - اى سباق الخيل - وقد فرش لابن مسافر في منبر الخيل . فجلس (حنظلة) في محاسنه . وقدم (عبدالرحمن) حتى بلغ جبل يشكر . فاخبر ان اميرا قد قدم وجلس في منبر الخيل . فقال : « لا اله الا الله : هكذا تقوم الساعة ! » ومضى

كما هو، الي منبر الخليل . فلما رآه (حنظلة) اذا به يعرفه . فقال : « لو علمت انك هو » ما وليت عليك اء فكانت ولاية (عبدالرحمن) سبعة اشهر وخمسة ايام .

(٢٥) (حنظلة بن صفوان) . وكانت هذه ولايته الثانية سنة ١١٩ هـ . وفيها انتقض عليه أهل الصعيد وحاربه القبط . وقدم الي مصر في سنة ١٢٢ (أبو الحكم بن أبي الأييض) برأس (زيد بن علي) من آل (علي بن أبي طالب) واجتمع الناس اليه في المسجد الجامع . وبعد مضي خمس سنين وثلاثة أشهر علي تولية (حنظلة) ورد اليه كتاب من (هشام) يوليه به أفريقية ويأمره بالمسير اليها .

(٢٦) فولى مصر بعده (حفص بن الوليد) باستخلاف (حنظلة) . فجمع (هشام) الصلاة والخراج جميعا . وكانت أرزاق كل رجل من المسلمين في الأول اثني عشر أردبا في كل سنة . فنقص بعضهم أردبين أردبين فصار كل رجل الي عشرة . فأعادها (حفص) الي اثني عشر اثني عشر . ومات (هشام) و (حفص) علي الولاية ففرح الناس بنبأ موته — لعل ذلك لما اشتهر عنه من البخل ، مع أنه لم يكن الامقتصداً ولكن اقتصاد الملوك بخل في عرف الشعوب — وأما (حفص) فوضع يده علي خده حزينا . لعله بحقيقة الرجل . وأخلف (هشاماً) (الوليد بن اليزيد بن عبد الملك) . فأقر (حفصاً) وأمره بأخراج أهل الشام الذين بمصر الي أجنادهم . ولكنهم امتنعوا علي (حفص) ، وحاصروه في داره . فقاتلهم وظفر بصاحبهم (ربيعة) من موالى أهل (حمص) فقتله وأخرج أصحابه الي إخبارهم . ثم صرف (حفص) عن الخراج

وانفرد بالصلاة . وقتل (الوليد بن يزيد) و (حفص) بالشام ذهب إليها قادما على (الخليفة) . فأقره (اليزيد بن الوليد) على ولايته وأمره بالحقايق بحينه . ففعل . وتوفي (اليزيد) وأخلفه (ابراهيم بن الوليد) سنة ١٢٧ ، ولكن (محمد بن مروان بن الحكم) مالبث أن خلفه . فكتب (حفص) اليه يستعفيه من ولاية مصر . فأعفاه (مروان) فكانت مدة ولايته هذه الثلاثة ثلاث سنين إلا شهراً .

(٢٧) ثم وليها (حسان بن عثاية) من قبل (مروان بن محمد) وكان أول ما فعل أنه أسقط كل الفروض التي كان (حفص) قد فرضها قبله في مصلحة الجند فوثب به قواد تلك الفروض وقالوا : « لانرضى إلا بحفص » ا وخطبوا في مسجد مصر ودعوا الناس الى خلع (مروان) وحاصروا (حسان) وقالوا « أخرج عنا حيث شئت فأنتك لاتقيم معنا ببلدنا » وكان (حفص بن الوليد) قد هرب الى خراب (حمير) . فانطلقوا واستخرجوه وأعادوه الى الولاية . فكانت مدة (حسان) ستة عشر يوما .

(٢٨) ثم وليها (حفص بن الوليد) كرها ولاية ثالثة . وكان (حنظلة بن صفوان) قد قدم من أفريقية — أخرجه أهلها منها — وترل الجزيرة فكتب (مروان) الى أهل مصر : ؛ أما اذا أيتم ولاية (حسان) ، فقد أمرت عليكم (حنظلة بن صفوان) . فامتنع المصريون وأظهروا الخلع . ومضوا الى (حنظلة) فأخرجوه الى الحوف الشرقى ، ومنعوه من المقام فى القسطنط . فسكت عنهم (مروان) بقية سنة ١٢٧ : ثم عزل (حفصا) فى مستهل سنة ١٢٨ .

(٢٩) فوليها (حوثره بن سهيل الباهلي) من قبل (مروان) . وسار الى مصر يجيش من أهل الشام . فاجتمع جند مصر الى (حفص) وسألوه أن يمنع (الحوثره) . فامتنع فخاف الجند وأرسلوا الى العامل الجديد من سأله أن يؤمنهم على ما أحدثوا . فأجاب (الحوثره) الى ما سأل وكتب بالمهد كتابا . ولكنه ما دخل (حفص) عليه فسطاطه الا وأمر بتقييده رغم ما كان منه من الامتناع عن مقاتلته : ثم ضرب أعناق رؤوس الفتنة ووجوههم . وعهد بالشرطة الى (حسان بن عثاهية) وما لبث أن قتل أيضا (حفص بن الوليد) سنة ١٢٨

وقدم الى مصر داعية (عبد الله بن يحيى) طالب حق (العلويين) فدعا الناس فبايعه قوم من (تجيب) وغيرهم . فاستخرجهم (حسان بن عثاهية) وقتلهم (الحوثره) .

وفي سنة ١٣١ أمر (مروان) (الحوثره) بالسير مدداً الى (يزيد بن عمرو بن هيرة) بالعراق . فسار . وحضر حصار (واسط) ثم قتل مع (يزيد بن هيرة) وكانت مدة ولايته بمصر ثلاث سنين وستة أشهر .

(٣٠) ثم وليها (المغيرة بن عبد الله الفزاري) من قبل (مروان) ؛ وجعل على شرطته ابنه (أبا مسعدة عبد الله) — وكان ليناعبيا الى الناس وخرج (المغيرة) الى الاسكندرية وفي غيبته هلك ابنه . فجزع عليه جزما شديداً ما لبث أن أودى بحياته . فأجمع الجند على أن يولوا مكانه (عبد الله بن عبد الرحمن بن حديج) الى أن يأتي رأى (مروان) سنة ١٣٢ (٣١) فولى (مروان) (عبد الملك بن مروان بن موسى بن نصير)

وكان واليا على الخراج في القطر فأمر (عبد الملك) باتخاذ المنابر في الكور؛ ولم تكن قبله . وكان ولاية الكور يحطبون على العصي الى جانب القبلة . وفي عهده شبت ثورة (يوحنا) بسمنود . و (خالف عمرو بن سويل) المرواني الأموي على (مروان) في جمع من (قيس) ثم أجمع جند مصر ، لما علموا بفوز القضية العباسية في الشرق على منع (مروان) ان هو سار اليهم ، وجعلوا على أمرهم ذلك (عبيد الله بن عبد الرحمن الحضرمي) . ولكنهم خذلوه ، ساعة الحاجة ، وقدم (مروان) مصر سنة ١٣٢ . وكان قد سود فيها أهل الخوف الشرق ، فأهل الاسكندرية ، فأهل الصعيد . وعزم (مروان) على تعدي النيل فأمر بدار آل مروان المذبة ، فأحرقت . فقال له (زياد بن عبد العزيز) أنها دار بني عبد العزيز ، وقد أعظمت فيها النفقة « فقال مروان : « ان ابق ابنها لبنة من ذهب ، ولبنة من فضة ؛ والآن تصاب به من نفسك اعظم ا » ثم دخل (مروان) الى الجزيرة ، وحرق الجسرين وبعث من قتل (المسودة) في الاسكندرية . وقدم (صالح بن علي بن عبد الله بن عباس) و (أبو عون عبد الملك بن يزيد) الى مصر يجيش عباسي . فسار (مروان) الى (بوسير) من كورة الأشمونين ؛ وما لبث أن قتل فيها سبع بقين من ذى الحجة سنة ١٣٢ و قتل بعده جمع من كبار بني أمية وأشرافهم . ودخل (صالح بن علي) القسطنطينية يوم الاحد ثمان خلون من المحرم سنة ١٣٣ وبعث برأس (مروان بن محمد) الى العراق .

فزالت بذلك الدولة الأموية .

(٣٢) وولى أمر مصر (صالح بن علي) هذا من قبل (أبي العباس السفاح)

فبعث يوفد أهلها الى هذا الخليفة وعليهم (الوليد بن عبد العزيز) وغيرهم . وأسر (عبد الملك بن مروان بن موسى بن نصير) مع غيره من كبار رجال الدولة المقهورة : فسجنوا . وجيء (بحسان بن عتاهية) الى القسطنطينية فضربه (صالح بن علي) بالسياط . ثم قال له : «أستبقيك؟» فأجاب « ما في البقاء خير بعد هذا ! » فضرب عنقه .

ونجا (عاصم بن أبي بكر بن عبد العزيز بن مروان) الى قسطنطينية بالصعيد . ومعه أخوه (عمر) وبنوه (عبد الملك وأبان ومسلمة) فكتب اليهم (صالح) يؤمنهم . فقدموا القسطنطينية . وكان (عاصم) مواصل بني العباس . فكتب (صالح) فيهم الى الخليفة . فأمره (أبو العباس) ان يشخصهم . فعملوا في محامل ، اعرأ . فروا (بصالح بن علي) وهو جالس على ظهر بيت الصدقة . فناده (عاصم) « يا صالح — لم يكن — ما بالنا تنقل من بلد الى بلد ؟ والله ما نحن بآراء فملك ولا نساء فستمع بنا ! » فما اجابه (صالح) . ففضي بهم الى (قلنسوة) من ارض فلسطين فقتلوا بها ، وقتل معهم قريبهم (عيسى بن الوليد بن عمر بن عبد العزيز) ثم قتل فيها ايضا جميع اولاد (سهيل بن عبد العزيز) وكان (عمرو) احدهم قد سود واتى (شعبة بن عثمان التميمي) وكان على (المضرية) — وهو لا يعرفه . فقال : « انا عمرو بن سهيل جئت لآخذ لي امانا من الامير وأدخل في دولته ! » فقال : « النجاة ! النجاة ! ان ظفرك قتلك ! » فخرج الى جبل (الاق) بالتيه . ثم حدث ان (شعبة) ضرب حصيا له كان قد اطلع على كتاب بعث به اليه (عمرو بن سهيل) . فدخل الحصي^١ على (صالح بن علي) واخبره بما كان فارسل (صالح) الى سراق (شعبة) يفتشه . فوجد فيه الكتاب ؛

فضرب عنق* (شعبة) وارسل الى جبل (الاق) من احاط بعمرو وهو يحقب جمالا فأخذه مع باقي اولاد ابيه .

وزاد (صالح) في مؤخر المسجد الجامع بالفسطاط اربعة اساطين؛ ثم ورد له كتاب من (ابى العباس) بامارته على فلسطين . فاستخلف على مصر (اباعون عبد الملك بن يزيد) في مستهل شعبان سنة ١٣٣ واقطع الذين سودوا ضياع ومنازل المقتولين من بنى اميه وكبار رجال دولتهم ثم سار بوجوه من اهل مصر صحابة الى امير المؤمنين الجديد .

(٣٣) فولى الامارة بعده (ابو عون عبد الملك بن يزيد). فوقع الوباء بعصر لكثرة ماسفك فيها من دماء في الفتن والحروب الاخيرة التي ذهبت بالدولة الاموية . فهرب (ابو عون) منها الى البصعيد . ولما زال الوباء عاد اليها . وقع ثورة (ابى مينا) القبطى الذى كان قد خرج بسمنود وقتله . وفى سنة ١٣٦ ورد كتاب من الخليفة بولاية (صالح بن على) على مصر وفلسطين وافريقية ، وجاءت جيوش لغزو (المغرب) واستخلاصه من نى أميه ، عليهم (عامر بن اسماعيل)

(٣٤) فولى الامارة (صالح بن على) ولايته الثانية . فولى (اباعون عبد الملك بن يزيد) الجيوش السائرة الى المغرب ، وقدم امامه رجالا من اشراف اهل مصر دعاه لاهل افريقية . وجعل (عامر بن اسماعيل) على مقدمته . ولكن (ابا العباس) توفى في شهر ذى الحجة من سنة ١٣٦ عنيها واستخلف (ابا جعفر المنصور) اخاه . فأقر (المنصور) (صالح بن على) على امارته . فكتب (صالح) الى (ابى عون) يأمره بالرجوع وبرد الدعاة من أهل مصر . وكان (أبو عون) قد بلغ (برقه)

وأقام بها. فرجع أدراجها ؛ والحق (صالح) في أهل مصر التي مقاتل وزادهم عشرة عشرة في أعطياتهم . وإذا بالحكم بن ضبعان الجزابي قد خلع بيعه العباسيين في فلسطين . فبعث (صالح) (أبا عون) إليه . فهزم (أبو عون) (الحكم) وبعث إلى مصر بثلاثة آلاف رأس من أصحابه . ثم سار (صالح) إلى فلسطين بنفر من وجوه أهل مصر، وكتب إلى (أبي عون) بالمسير إليه . فلقبه (أبو عون) بالفرما فأمره على مصر .

(٣٥) فوليا (أبو عون) ولايته الثانية في رمضان سنة ١٣٧ . ولكن (المنصور) لم يكن موافقا على ذلك . (فقدم بيت المقدس) وكتب إلى (أبي عون) بأن يستخلف على مصر ويخرج إليه . فاستخلف وخرج . فلما استقر بفلسطين ، عزله (المنصور) عن مصر . وولاه الأردن ، وأمره أن يسير إليها . فلما استقر بها عزله عنها وولاه دمشق ثم لم يزل ينقله حتى صار إلى الجزيرة .

(٣٦) وأخلفه على مصر (موسى بن كعب) من قبل (المنصور) — وكان من تقياء بني العباس — فلما نزل المسكر جعل وجوه الجند ينفدون عليه ويروحون . فقال : « الكم حاجة ؟ اتشكون ظلاما ؟ » قالوا : « لا » قال : « فاهذا الاختلاف ؟ » قالوا : « كنا نفعل ذلك بامرأنا ، فبلك ! » فقال : « قد وضعه الله عنكم . فأقيموا في منازلكم ! » فاتهموا . ومما يؤثر عن (موسى) قوله : « كانت لنا أسنان ، وليس عندنا خبز فلما ذهبت الأسنان جاء الخبز ! » وذلك أن والي خراسان في أواخر عهد بني أمية اتهم (موسى) بأمر المسودة — وكان ، هو ، في الحقيقة من تقيائهم — فأمر به : فألجم بلجام كأنه دابة ؛ ثم كسرت أسنانه . فلما صار

الأمر الى بنى هاشم أمالوا عليه الدنيا ! ولعل قوله هذا الأصل في قول عوام أهل زماننا « يعطى القول لمن لأسنان له ، والخلق لمن لأذان له » وكان المنصور على ما نعلم مولما بعلم النجوم . مصداقا لما يقول (نوبخت) كبير منجميه . فكتب الى (موسى بن كعب) يقول له : « إني عزلتك من غير مسخط . ولكن بلغنى أن حاملا يقتل بمصر يقال له موسى وكرهت أن تكون هوا » فكانت ولاية (ابن كعب) سبعة أشهر وصرف في سنة ١٤١ هـ .

(٣٧) فولى بعده (محمد بن الأشعث) الخزاى سنة وشهران عزل (٣٨) وولياها (حميد بن قحطبة) بعده . فدخل مصر في عشرين ألف من الجند . وقدمها في أيامه (على بن محمد) العلوى داعية لأبيه وعمه . فذكر ذلك صاحب السكة (الحميد) ، وقال : « ابعث اليه فخذ » فقال (حميد) : « هذا كذب ! » ودس عليه فتغيب . فكتب بذلك صاحب السكة الى (المنصور) . فزله ومسخط عليه . ثم صرف حميدا عن ولايته في سنة ١٤٤

(٣٩) فولياها (يزيد بن حاتم المهلبى) . وفي أيامه ظهرت دعوة (بنى حسن بن على) بمصر - وفي حى السيدة زينب شارع باسمهم - فتكلم بها الناس ، وباع كثير منهم (لعلى بن محمد) وعلى رأسهم (خالد بن سعيد) فأحدثوا فتنه انتهوا فيها بيت المال ، وتضاربوا على النقود بسيوهم . ولكن (يزيد) أخذها بسهولة ، وأدب بالضرب الذين قاموا بها ووقعوا بين يمين . ثم قدمت الخطباء الى مصر برأس (ابراهيم بن عبد الله بن حسن) العلوى ؛ فنصبوه في المسجد الجامع واختق (على بن محمد)

وما لبث أن مرض ومات .

وورد كتاب من (المنصور) يأمر (يزيد) بالتحول من «المسكر» الى «الفسطاط» وأن يحمل الدواوين في كنائس القصر . ففعل ثم ضم (يزيد) برقة الى عمل مصر وحارب الحبشة لخارجة خرجت بها . وثار القبط عليه احدى ثوراتهم العنيفة . وقتلوا رجاله وجرحوا منهم وجوها أهمهم (محمد بن عبد الرحمن بن معاوية بن حديج) وكان قد تولي الشرطة دهرأ لعنة ولالة بالتتابع .

ثم صرف (يزيد) عن الولاية في سنة ١٥٢ وكانت مدته فيها سبع سنين وأربعة أشهر .

(٤٠) فاختلفه عليها (عبد الله بن عبد الرحمن بن معاوية بن حديج) وتوفي وهو قائم بالأمر من سنتين وشهرين . فكان بعد (عمرو بن العاص) أول عامل مات وهو على رأس الأمانة .

(٤١) فوليا بعده أخوه (محمد بن عبد الرحمن) باستخلاف منه . فأقره عليها (المنصور) ولكنه لم تمض عليه ثمانية أشهر ونصف إلا ومات مستظفا (موسى بن علي بن رباح)

(٤٢) فأقره (المنصور) . فجعل على شرطه (أبا الصبهاء محمد بن حسان) ؛ وكان يروح الى المسجد ماشيا و (أبو الصبهاء) بين يديه يحمل حربته . وكان اذا اقام (أبو الصبهاء) الحلود على من تجب عليه يطلع عليه (موسى بن علي) فيقول : « يا أبا الصبهاء أرحم أهل البلاء ! » فيقول : « أيها الأمير انه لا يُصلح الناس الا بما يفعل بهم ! »

ولما مات (المنصور) أقر (المهدي) خليفته (موسى) على امارته

الى سنة ١٦١ . ثم صرفه عنها

(٤٣) فوليها بعده (عيسى بن لقمان) الجمحي الى سنة ١٦٢ .
ثم صرف عنها .

(٤٤) فوليها (واضح) مولى (أبى جعفر المنصور) من ٢٤ جمادى
الآخرة سنة ١٦٢ الى ٩ رمضان سنة ١٦٢

(٤٥) وأخلفه (منصور بن يزيد) الرعنى ووليها من رمضان الى
ذى القعدة سنة ١٦٢ أى شهرين وثلاثة أيام .

(٤٦) وأخلفه (أبو صالح يحيى بن داود) الحرسي . وكان أبوه تركيا
وأمه خالة ملك طبرستان . فكان أول تركي وليها ؛ وكان من أشد
الناس سلطانا ، وأعظمهم هيبة ، وأقدمهم على دم ، وأنهمهم عقوبة .
فنع من غلق الأبواب فى الليل ، ومنع أهل الحوانيت من غلقها حتى
خطوا عليها شرائج القصب تمنع الكلاب منها : ومنع حراس الحمامات
أن يجلسوا فيها . وقال : من ضاع له شيء فعلى أداؤه . فكان الرجل
يَدْخُلُ الحمام ، فيضع ثيابه ويقول : يا أبا صالح احفظها ! ؛ وكان (أبو
جعفر المنصور) اذ ذكر (الحرسي) أمامه ، قال : « هو رجل يخافنى
ولا يخاف الله ! » والزعم (أبو صالح) الفقهاء والأشراف وأهل البيوتات
بمصر لبس القلائس الطول فى الدخول على السلطان يومى الاثنين
والخميس ! — فالتحکم فى الملابس عهده قديم ، وما هو من مبتكرات
وزارة المعارف فى هذه الأيام — ثم صرف أبو صالح فى محرم سنة ١٦٤ هـ .
(٤٧) وولى الولاية بعده (سالم بن منوادة) التميمي — وكان اجدع —
واقام عليها حتى سلبه ذى الحجة سنة ١٦٤ .

(٤٨) واخلفه (ابراهيم بن صالح بن علي) العباسي فابن دارة عظمى عرفت بعد (بدار عبد العزيز) ووهبها عند خروجه لآل (عبد الرحمن بن عبد الجبار). وخرج في ايامه (دحية) المرواني الاموي بالصعيد . قترأخي (ابراهيم) عنه، ولم يحفل بامره حتى ملك عامة الصعيد فسخط (المهدي) علي (ابراهيم) وعزله عزلا قبيحا في اخر سنة ١٦٧ هـ .

(٤٩) فوليها بعده (موسى بن مصعب) الخشعي : وكان (المهدي) قد أمره باصفاء اموال سلفه ، واخذ عماله . فاستخرج منهم ثلثمائة الف دينار ، ولم يزل (ابراهيم) مقيما بمصر ممن لم يبق له عامل الا صار في يدي (موسى بن مصعب) وحينذاك اذن له (المهدي) بالانصراف الى بغداد . وتشدد (موسى) في استخراج الخراج ، وزاد على كل فدان ضعف ما تقبل به ؛ ثم عاد الى الرشوة في الاحكام ، وجعل خراجا على اهل الاسواق وعلى الدواب فاظهر الجند له الكراهة والشنآن . ونايذ اهل الخوف عماله وكلوا اهل الفسطاط فيه وخوفهم الله . فاعطاهم الجند من اهل مصر اليهود والمواثيق انهم ينهزمون عنه اذا خرج اليهم . وتحالفوا هم واهل الفسطاط على ذلك . وكان (موسى) قد بعث خمسة الاف من اهل الديوان الى الصعيد لمحاربة (دحية) : فخرج هوفين بقي من جند مصر ووجوه الناس الى اهل الخوف فانهم رجاله عنه واسلموه الى اعدائه . فقتلوه . فلما بلغ خبر مقتله (المهدي) قال : تفتيت من (العباس) أو لافطن باهل الخوف كذا وكذا . ولكنه مات قبل ان يبلغ فيهم شيئا . وكانت ولاية (موسى بن مصعب) على مصر عشرة اشهر سنة ١٦٨ هـ .

(٥٠) فوليا بعده (عسامة بن عمرو) باستخلاف من سلفه . وفي أيامه حصلت المباراة التي قلنا عنها في غير هذا المكان بين قائد جيش (عسامة) — وكان (بكاراً) اخاه — وبين (يوسف بن نصير قائد جيش (دحية) . وفي الاثناء كانت ولاية (الفضل بن صالح بن علي) وردت مصر ، فصرف (عسامة) عنها سنة ١٦٨ هـ .

(٥١) وكان (الفضل بن صالح) عباسيا . فجاء بمسكر من الجند عظيم لمقاتلة اهل الحوف برا بقسم (المهدي) ؛ غير ان (المهدي) مات وهو في الزحف . فأقر (الهادي) خلفه (الفضل) فقدم (الفضل) ومصر مضطربة ، والناس قد تسرعوا الى (دحية) وكاتبوه ، ودعوه الى دخول القسطنطينية . واهل الحوف هاجموا مايجون فارسيل (الفضل) جنداً قاتلوا (دحية) وهزموه . فضى (دحية) في طائفة معه الى طريق الواحات . فبعث الى اهلها يدعوهم الى القيام معه ، وكانوا من المسالة والبربر — فقالوا : لا نقاتل لا مع اهل دعوتنا ! فبعث اليهم (دحية) « انا على مذهبكم » فخرجوا اليه وقتلوا معه .

واقبل جند (الفضل) فخرج اليهم (دحية) في اهل الواحات وهزمهم . ولكن اهل الواحات ما لبثوا أن وجدوا على (دحية) في اثارته العرب على الموالي ، وتقديعهم على البربر . فقالوا له : « هذا ظلم والاسلام واحد ؛ ولسنا نقاتل معك حتى نمتحنك بالبراءة من عثمان ! » فامتنع (دحية) وقال لهم : « والله ! ما ارجوا الجنة الا بالرحم بيني وبين عثمان ! » فانصرفوا عنه وتركوه . فعاد اليه جند (الفضل) لما علموا انصراف اهل الواحات عنه . فطاربهم وكانت (نعم) ، أمه تقاتل قتالا شديداً .

ولكن جند (الفضل) بالرغم من ذلك تغلبوا عليه وأسروه وعادوا به الى القسطنطينية ، حيث ضربت عنقه . ووصل على ماسبق لنا القول . ثم صرف (الفضل بن صالح) .

(٥٢) وأخلفه (علي بن سليمان) العباسي في شوال سنة ١٦٩ من قيسل (الهادي) ؛ ولما مات (الهادي) وقام علي الامر بعده اخوه (هرون الرشيد) أقر (علي) في ولايته . فظهر الامر بالمعروف والنهي عن المنكر . وكان ذلك بان منع الملاحى والتجور وهدم الكنائس المحدثه بمصر ككنيسة مريم الملاصقة (لأنا شنودة) وكنائس أخرى ، بذل له خمسون ألف دينار في تركها فامتنع ! ، وكان كثير الصدقة في الليل وكان أهل مصر ، مع هذا ، يرمونه بالقدر ! وذلك لأنه استخلص رجلين متهمين بالقدر ؛ وكان الاولى بهم رمية بالنباوة وضيق العقل وفي أيامه قدم (ادريس بن عبد الله) الحسنى الى مصر . فعلم (علي) بمكانه . ولقيه سرا . فسأله (ادريس) بالله والرحم إلا ستر عليه . فأنه خارج الى المغرب فستر عليه . ثم أظهر أنه تصلح له الخلافة وطمع فيها - وربما كان تكلفه الظاهرة الدينية والاغراق في ما يرضى الجهلة والاضياء من العامة المتعصبة لامور دينها على قدر جهلها باصوله ، توطئة لحل القوم على الرضا به خليفة - فسخط عليه (هرون الرشيد) وعزله عن مصر في ربيع الاول سنة ١٧١ هـ .

(٥٣) فوليا (موسى بن عيسى) العباسي . فاذن للنصارى في بنیان الكنائس التي هدمها (علي بن سليمان) فبنيت كلها بمشورة رجلين من افاضل الائمة هما (اليث بن سعد) و (عبد الله بن لهيعة) ، قال : « هو

من عمارة البلاد ١١ واحتجا ان حامة الكنائس التي بمصر لم تبني الا في الاسلام في زمن الصحابة والتابعين . ثم صرف موسى عن الولاية في رمضان سنة ١٧٢ هـ .

(٥٤) واخلفه عليها (مسلمة بن يحيى) البجلي ؛ واقام على سدتها احد عشر شهرا . ثم صرف

(٥٥) واخلفه (محمد بن زهير) الازدي : وفي عهده ثار الجند الذين يقال لهم التقديرية بصاحب الخراج في اعطياتهم . فصلبوه ، ودخنوا عليه ، حتى دفع اليهم اعطياتهم ولم يدافع عنه (ابن زهير) فصرف في سلخ ذي الحجة سنة ١٧٣

(٥٦) فوليا بعده (داود بن يزيد) المهلبى . فقدمها ومعه (ابراهيم بن صالح) لالخارج (التقديرية) عن مصر . فاخرجهم من القسطنطينية الى المغرب والمشرق وجعل منهم عالما في البحر الى الشام . فظفرت بهم الروم فأسرتهم . وفي ولاية داود توفى العالم الفاضل (عبدالله بن لهيعة) فصلى داود عليه ؛ ثم صرف في محرم سنة ١٧٥ ، وكانت ولايته سنة ونصف شهر .

(٥٧) فوليا (موسى بن عيسى) ولايته الثانية ؛ وفي ايامه توفى (الليث بن سعد) وصلى عليه (موسى) ثم صرف ولم يلبها الا سنة واحدة

(٥٨) فوليا (ابراهيم بن صالح) ولايته الثانية ولم يقيم على الأمر هذه المرة الا شهرين وثمانية عشر يوما وأدركته الوفاة - وكان قبره أول قبر يُتَضَف في مقبرة مصر . واقام بالأمر بعده ابنه (صالح بن ابراهيم)

(٥٩) ثم وليها (عبد الله بن المسيب) الضبي في رمضان سنة ١٧٦
وصرف عنها في رجب سنة ١٧٧

(٦٠) ثم وليها (اسحق بن سليمان) فكشف امر الخراج وزاد
على المزارعين زيادة أجحفت بهم . فخرج عليه اهل الحوف . فحاربهم
فقتل جمع من اصحابه . فكتب (لهرون الرشيد) فعقد (هرون)
(لهرثمه بن اعين) في جيش عظيم وبعث به الى مصر . فقتل الحوف
فلقية اهله بالطاعة . واذعنوا باداء الخراج . فقبل (هرثمة) منهم واستخرج
خراجهم كله . وصرف (عبد الله) في رجب سنة ١٧٨ هـ

(٦١) فوليا (هرثمة بن اعين) وبعد ان اقام شهرين ونصفا سار الى
افريقية

(٦٢) فوليا (عبد الملك بن صالح) العباسي ولكنه لم يدخلها -
فكان اول أمير تولأها من غير أن يدخلها - واستخلف عليها (عبد الله
بن المسيب) ووليا الى سلخ سنة ١٧٨ هـ

(٦٣) ثم اخلفه (عبد الله بن المهدي) القباسي . فوليا سبعة اشهر ثم صرف
(٦٤) فاخلفه (موسى بن عيسى) فكانت هذه ولايته الثالثة . فأقام
من آخر ذي القعدة سنة ١٧٩ الى جمادى الآخرة سنة ١٨٠ . وصرف عنها
(٦٥) فوليا (عبد الله بن المهدي) ولايته الثانية من شعبان سنة ١٨٠
الى رمضان سنة ١٨١ .

(٦٦) وأخلفه (اسماعيل بن صالح) العباسي ، وكان خطيبا مفوها
فوليا من رمضان سنة ١٨١ الى جمادى الآخرة سنة ١٨٢ هـ
(٦٧) واخلفه (اسماعيل بن عيسى) العباسي من جمادى الآخرة

الى رمضان سنة ١٨٢ .

(٦٨) ثم وليها (الليث بن الفضل) وكان كلما اغلق خراج سنه وفرغ من حسابها ، خرج بالمال والحساب الى (هرون الرشيد) . وبعث (ليث) في سنة ١٨٦ مُستأحاً يسعون على اهل الحوف اراضي زرعهم فانتقصوا من القصبه اصابع . فتظلم الناس . فلم يسمع منهم . فعسكروا وساروا الى الفسطاط . فخرج (ليث) اليهم في اربعة آلاف من الجند ؛ ولكن جنده انهزموا عنهم ولم يبق حوله الا مائتان . فحمل بهم على الثائرين حملة صادقة : فهزمهم ، وبعث الى الفسطاط بثمانين رأساً ، قبل عودته اليه . أما أهل الحوف فرجعوا الى منازلهم ومنعوا الخراج . فلما ذهب (الليث) الى بغداد في تلك السنة سأل الخليفة أن يبعث معه بالجيش لاستخراجه . وكان يساب الخليفة (عفو بن سليمان) . فرفع اليه يضمن له جباية الخراج عن آخره بلا سوط ولا عصا . فولاه (الرشيد) الخراج وولى (احمد بن اسماعيل) العباسي الصلات . وصرف (الليث) عن الولاية .

(٦٩) فوليا (احمد بن اسماعيل) من جمادى الآخرة سنة ١٨٧ الى شعبان سنة ١٨٨ هـ .

(٧٠) ووليا بعده (عبد الله بن محمد) العباسي . ويقال له (ابن زينب) من شوال سنة ١٨٨ الى شعبان سنة ١٩٠ هـ .

(٧١) وأخلفه (الحسين بن جميل) ؛ وفي ولايته امتنع أهل الحوف عن أداء الخراج ، وكثر قطاع الطرق بآيلة وفي فري الحدود ما بين مصر والشام . فبعث (الرشيد) (يحيى بن معاذ) في أمرهم . فقطع دابر

للصوص أولاً ؛ ثم ألزم أهل الحوف بالأذعان بالخراج . وصرف
(الحسين بن جميل) في ربيع آخر سنة ١٩٢

(٧٢) فولي الامر بعده (مالك بن دهم) . فكتب (يحيى بن معاذ)
الي اهل الاحواف ان « أقدموا حتى اوصيكم (مالك بن دهم) وأدخل
فيما بينكم وبينه في أمر خراجكم ! » فذهب اليه الرؤوس وقد اعد لهم
القيود فأمر بالابواب : فأخذت عليهم . ثم دعا بالحديد : فقيدهم وتوجه
بهم الي (الرشيد) . وصرف (مالك بن دهم) في صفر سنة ١٩٣ هـ .
(٧٣) فأخلفه (الحسن بن التختاخ) فأعطي شرطه عطاءهم ثلثا عيناً
وثلثاً بزرّاً ، وثلثاً قحماً . فوقعت في ذلك فتنة عظيمة ، قتل فيها ناس من
الجند وناس من اهل مصر في المسجد الجامع . ولما حملت الاموال
الي (الامين) - وكان قد اخلف (الرشيد) اياه - وصارت بفلسطين ووثب
أهل الرملة عليها فأخذوا منها عطاءهم كاملاً وادخلوا الباقي في بيت المال
فزل (ابن التختاخ) عن مصر . فعاد الي العراق عن طريق الحجاز لفساد
طريق الشام سنة ١٩٤ هـ .

(٧٤) ووليتها (حاتم بن هرثمة بن اعين) قدمها بألف من الابداء . فلما
ترل يبليس صالحه أهل الحوف على خراجهم . ولكنه ما استقر بالفسطاط
الا وثار عليه اهل بعض الجهات في الوجه البحرى . فأدبهم . ثم ابنتى
قبة الهوى المشهورة ، وصرف عن الولاية في جمادى الآخرة سنة ١٩٥
(٧٥) فوليتها (جابر بن الاشعث) الطائى . وكان لنا محبياً الي الناس
حتى تباعد ما بين (الامين) و (المأمون) وخلع الاول الثانى من ولاية
المهد ، وترك الدعاء له على المنابر . فكلّم الجند بينهم في خلع (الامين)

واقبل (السرى بن الحكم) يدعوا الناس الى خلمه وكتب (المأمون) الى اشراف اهل مصر يدعوم الى القيام بدعوته . فكلهم أجابوه سرّاً . وآتى كتاب من (هرثمة بن اعين) لوكيله على ضياعه بمصر يشير عليه بالعمل على خلع (الأمين) . فأحضر الوكيل الجند الى المسجد الجامع ، وقرأ الكتاب عليهم ودعاهم الى خلع (الأمين) فبوع (المأمون) بيعة عامة ولما كان (جابر بن الاشعث) على ولاء (الامين) وثب الجند به فاخرجوه في سنة ١٩٦

(٧٦) فولياها (عباد بن محمد) وكيل (هرثمة) من قبل (المأمون) . فكتب (الأمين) الى (محمد بن ربيعة) رئيس (قيس) بالحوف بالولاية على مصر . فاتقاد أهل الحوف كلهم اليه وأظهروا دعوة (الأمين) ، وساروا الى القسطاط لمحاربة أهلها . فخذق (عباد) على القسطاط وتناوش الفريقان حتى كان بينهما قتلى . ثم رأى (عباد) أن يحاربهم في ديارهم . فعقد (لمبد العزيز الجروى) . ولكن (الجروى) هذا انهزم ؛ ولما مضى الى قومه - بفاقوس قالوا له : « لم لاتدعو لنفسك ؟ فإنت بدون هؤلاء الذين غلبوا على الارض » فبث عماله يحبون الخراج من اسفل الارض وماد اهل الحوف الى الخندق فعقد (عباد) (السرى بن الحكم) على جريهم . فاقتلوا . فأنكشف اهل الحوف ، وبلغهم مقتل (الامين) ، وبيعة (المأمون) ، ففارقوا . وصرف (عباد) عن الولاية في صفر سنة ١٩٨ أى بعد أن قام عليها سنة وسبعة أشهر .

(٧٧) فولياها (المطلب بن عبد الله) الخزاعى من قبل (المأمون) ؛ وما لبث أن بلغه أن أهل الحوف اجتمعوا على حربه ، بأسفل الارض .

فمقد (لعبد العزيز الجروى) وبمئة اليهم . فالتقوا بشطنوف ، وكانت بينهم قتلى . وخرج (بنو مدلج) بالاسكندرية . فبعث اليهم (المطلب) باخيه (هرون) . فانهزم (هرون) ؛ ثم صرف المطلب في شوال سنة ١٩٨ (٧٨) فوليها (العباس بن موسى بن عيسى) العباسى . فقدمها ابنه (عبد الله) ومعه (محمد بن ادرس الشافعى) الامام المشهور . و (ابو بشر) الانصارى . فسجن (المطلب) وثاور (الانصارى) الجند مرة بعد مرة ومنعهم أعطياتهم وتهددهم ، وتحامل على الرعية وعسفها . فأوحش الجميع ذلك من فعله . وخدع (عبد العزيز الجروى) - وكان (عبد الله) قد جعله على شرطه - وجوها من قيس ، فأسرم وقدم بهم الى (عبد الله) فقتلهم يوم النحر . وعاد (الانصارى) الى التحامل على الجند والرعية . فتأوروه ودعوا الى ولاية المطلب ، والمطلب يومئذ في سجن ابن العباس . فكانت مدة خلافة هذا لأبيه شهرين ونصفا

(٧٩) ثم وليها (المطلب بن عبد الله) ولايته الثانية . باجتماع الجند عليه ومبايعتهم له . فهرب (الجروى) الى تنيس وانضم (عبد الله بن العباس) الى (عباد بن محمد) وانضم (الانصارى) الى (المطلب) ؛ وأقبل (العباس بن موسى بن عيسى) من (مكة) الى الحرف ؛ فنزل بليس ودعا (قيساً) الى نصرته . ثم مضى الى (الجروى) بتنيس ؛ فأشار عليه أن ينزل دار (قيس) فرجع (العباس) الى بليس ويقال أن (المطلب) دس الى قيس : فسموا (العباس) في طعامه ؛ فمات في سنة ١٩٩ ، وظهر (المطلب) على كتب منه الى (الانصارى) : فسلط الجند على هذا الرجل ؛ فقتلوه . وكاتب (المطلب) اهل الاحراف بعد

موت (العباس) فانطاعوا له وبايعوه الا (الجروى) كانت له مع الرجل وقواده وبالأخص (السرى بن الحكم) مواقع ومواقف ذكرناها في غير هذا المكان (انظر فصل الثورات والفتن الداخلية) . وأقبل (عبد الله بن موسى) الى مصر طالبا لدم أخيه (العباس) في محرم سنة ٢٠ . فقتل على (الجروى) وسار معه في جيوش له كثيرة العدد في البر والبحر حتى جاء الجيزة . فخرج اليها (المطلب) وحاربهما فجمع (الجروى) الي معاقله ومضى (عبد الله بن موسى) الى الحجاز . وجد (المطلب) في أمر (الجروى) . فأخرج (السرى بن الحكم) من سجنه وعاهده على أن يثور (بالمطلب) ويخلعه فألقى (السرى) الى أهل مصر أن كتابا ورد بولايته . فاستقبله الجند من أهل خراسان وعقدوا له عليهم ، ولكن المصريين امتنعوا من ولايته ، وبعث اليه (المطلب) يحاربه . فلاحاه الجند في منزله بالخبراء بالفسطاط وأحاطوا به . غير أن (السرى) وأهل (خراسان) تغلبوا في نهاية الأمر وعلاوا المصريين . فطلب (المطلب) الأمان من (السرى) على أن يتسلم اليه الأمر ، ويخرج عن مصر . ففعل وسلم اليه (المطلب) وخرج في بحر القلزم الى مكة . فكانت ولايته هذه سنة وثمانية أشهر .

(٨٠) ثم وليها (السرى بن الحكم) باجماع الجند عليه . وفي أيامه كانت ثورة أهل الأندلس وغيرهم بالاسكندرية ومحاربة (الجروى) لهم . وفساد ماينته وبين (السرى) بسبب ذلك ، ماسبق لنا الكلام عنه وأعقب تلك الامور تقوور وجوه أهل خراسان بمصر من (السرى) ووثوبهم عليه وعزله ولما تمض على ولايته ستة أشهر .

(٨١) فولياها (سليمان بن غالب بن جبريل) بمبايعة الجند في ربيع أول

سنة ٢٠١ فسير (السرى) الى اخميم في الصعيد مع (ميمون) ابنه وقيدهما وسجنهما فيها . ثم استفسد أهل خراسان وقدم عليهم أتباعه وبطائه وهم بالفتك فيهم . فألب (عباد بن محمد) عليه الجند . فخلعوه وبالموا (على بن حمزة) العباسى . ولكن (عباد) امتنع من مبايعته ولحق بالجروى كما لحق به (سليمان بن غالب) أيضا .

(٨٢) فوليا (السرى بن الحكم) مرة ثانية من قبل (المأمون) وأمره . فجاء الجند به من سجنه بأخميم وسلموه الولاية فتبع كل من كان حاربه أو اتبته ، وجعل يقتلهم ويصلبهم . فمز واتظم سلطانه وقوى أمره ؛ ثم ورد عليه كتاب من (المأمون) يأمره بالبيعة لولي عهده (على بن موسى) المسمى (بالرضى) . فبوع له بمصر . ولكن (ابراهيم بن المهدي) وأخا (الرشيد) قام في فساد ذلك ببغداد ، وكتب الى وجوه الجند بمصر يأمرهم بخلع (المأمون) وولي عهده ، وبالوثوب بالسرى . فأطاعه (الجروى) وغيره وعقدوا العبد العزيز بن عبد الرحمن الأزدي وأجمعوا على ولايته . فخاربه (السرى) وظفر به ويجمع من أهل بيته فقتلهم . ولكن (الجروى) مافئء قائما بالمناوأة على ماسبق لنا ذكره ، وأقبل فى مراكبه بعد قتل (ميمون بن السرى) الى الفسطاط ليحرقها فخرج اليه اهل المسجد ، وسألوه الكف . فانصرف عنها .

ثم ظهر للجند موت (على بن موسى) الماوى ، وانخذهال (ابراهيم بن المهدي) فأظهروا بيعة (المأمون) ودعوا اليه وورد كتاب منه الى (السرى) بتسل المنابر التى دعى عليها (لعلى بن موسى) . ففسلت . وما فتئت ثورة (الجروى) وغيره ، لاسيا (سلامة بن عبد الملك

(الطحاوى) وثورة الاقباط قائمة تدعى البلاد وتخربها . فأسر (سلامه) وابنه (ابراهيم) وبعث بهما الى القسطنطينية . فقتلا . وتنكر وجوه الجند للسرى . فاجمع على القدر بهم ، فجمعهم اليه وأخبرهم أن رسولا قد قدم من قبل (طاهر بن الحسين) - احد كبار قواد (المأمون) وأشار عليهم أن يتلقوه . فخرجوا فى النيل وخرج معهم فى مركب غير مركبهم وأهمهم (عباد بن محمد) ، وحمل معهم اخاه اسماعيل بن الحكم ليزيد فى طمأنينتهم ؛ وجعل فى باطن المركب غلاما له أمره أن يحرقها ، ففعل . ففرق جميع أولئك الوجوه ومعهم اخو (السرى) وأخرجوا امواتا . وهكذا سبقت هذه الفاجعة فاجعة جزر الماليك فى القلعة وكارثة كفر الزيات فى ايام (سعيد باشا) - ومات (السرى بن الحكم) بعد قتل (الجروى) تحت أسوار الاسكندرية بثلاثة اشهر . فكانت مدة ولايته هذه ثلاث سنين وتسعة أشهر وبضعة أيام

(٨٣) ثم وليها (ابو نصر) ابنه . على أن ما كان بيده من أرض مصر فسقطها وصعيدها وعريتها ، وأما أسفل الارض كله فكان بيد (على بن عبد العزيز الجروى) مع الخوف الشرقى .

فسار احدهما الى صاحبه فى النيل . فالتقيا بشطنوف . واقتتلا . فانهزم جيش (ابى نصر) ؛ ثم عادا فالتقيا بدمهور وقتل من الفريقين سبعة آلاف . وانهزم جيش (ابى نصر) مرة أخرى ، فقبعة عدوه الى جسر القسطنطين وعزم على حرق هذه المدينة ولولا تدخل اهل مصر لفعل . ثم اصطلح الخصمان على ان يكف احدهما عن الآخر وتوفى (ابو نصر) فى سنة ٢٠٦ بعد أن ولى الامر ١٤ شهرا .

(٨٤) فوليه بعمده (عبيد الله بن السرى) بمبايعة الجند. ولكن (المأمون) عقد (الحالدين بن يزيد) وبعثه في جيش من ريعه وافناء الناس حتى دخل ارض مصر وراسل (عبيدا) فامتنع (عبيد) من التسليم له وقاومه وانضم (ابن الجروى) الى (خالد) واقام له الاتزال ودلته على الطريق . فشبت الحرب بين الرجلين واسر (خالد) ابن عم (عبيد الله) وقتله صبورا . ولكنه انهزم عن القسقاط وتقهقر الى دمنهور . وما زال امره يتحط حتى اسره (عبيد الله) ، وسيره مكرا من القازم الى مكة . فقدم على (عبيد الله) رسول من (المأمون) بولايته على ما فى يديه . وبولاية (على بن الجروى) على ما فى يديه . فاثار ذلك بين الرجلين حربا عوانا (بالبنانون) و (دفرا) فانهب (ابن الجروى) عملة شريقون اتهابا فظيعا . ولكنه انهزم . وما زال (عبيد الله) يطارده عما فى يديه حتى اجلاه الى ما بين (المريش) و (غزة) . غير انه عاد التفوق وكر راجعا فزمه (عبد الله) مرة اخرى بشطنوف ، وما زالت الحرب بينهما مسجالا حتى قدم (عبد الله بن طاهر) الى مصر .

فامتنع منه (عبيد الله) فى بادىء امره وحاربه ؛ واما (الجروى) فانضم اليه . فجعله (ابن طاهر) على سفنه التى اقبلت من الشام لمعرفته بالحرب فى البحر . فانهزم اصحاب (عبيد الله) . ثم مالبت أن قام بينه وبين (ابن طاهر) من مشى بالصلح واشترط لعبيد شروطا - فكتب (عبد الله بن طاهر) لعبيد الله كتابا امان واشهد فيه شهودا من الجنود الفقهاء واشراف اهل مصر وجمعا ممن ينسب الى العدالة . فتوجه (عبيد الله) فى اهل بيته اليه . فخلع (ابن طاهر) عليه واجازه بشرة آلاف دينار وامر بالخروج الى (المأمون)

(٨٥) فاستتب الامر (لعبد الله بن طاهر) . فاجمع على السير الى الاسكندرية بقواد العجم من اهل خراسان ؛ وتزل على حصنها . وكان له مع الاندلسيين ما روينا في غير هذا المكان . ولما استولى على الثغر ولى عليه (الياس بن أسد بن سامان) ورجع الى القسطنطينية وزاد في المسجد الجامع ؛ ثم استخلف (عيسى بن يزيد) على الامارة . وتوجه الى العراق سنة ٢١٢ فكانت مدة ولايته سبعة عشر شهرا وعشرة ايام

(٨٦) فوليها (عيسى بن يزيد) الى ذى القعدة سنة ٢١٣ اذ قدم مصر رسول من لدن الخليفة بولاية الامير (ابي اسحق المعتصم) عليها ، وقيام (ابي اسحق الجلودى) على الصلاة ، و (صالح بن شيرزاد) على الخراج من قبله . فظلم (ابن شيرزاد) الناس وزاد عليهم في خراجهم . فانتفض اسفل الارض . فحاربهم (عيسى بن يزيد) فهزموه ولم ينبج من رجاله احد سواه

(٨٧) ثم وليها (عمير بن الوليد) باستخلاف (ابي اسحق) . ففرض الفروض واستعد لحرب اهل الحوف بعد أن بذل (المأمون) المساعي مُدتي في ارجاعهم الى الصواب . فحاربهم وهزمهم وتبعهم في نفر من اصحابه . فمطف عليه كمين لهم ؛ فقتلوه باليهودية في ١٠ ربيع الآخر سنة ٢١٣ ولما تكمل له على الامارة ستون يوما .

(٨٨) فوليها (عيسى بن يزيد) ولايته الثانية ، وذلك بعد أن اقام (محمد بن عمير) خليفة لايه عليها شهرا فسار الى اهل الحوف وقتلهم (بخنية مطر) فانصرفوا . فقتل (النويرة) وخندق على نفسه وجيشه . فاتاه اهل الحوف وصبحوا به . فباله امرهم . ولما امسى تحمل منهزما

الى الفسطاط واحرق ما ثقل عليه من رحله . وبينما اهل الخوف يشددون عليه ، اذا بابى اسحق بن هرون ، وقدم الى مصر في الاثناء في اربعة آلاف ، قد نزل بين اظهرهم ودعاهم الى الطاعة . فامتنعوا عليه فقاتلهم وهزمهم ، وقتل وجيهين من جوههم وصلبيهما . وبعد أن ولي على مصر (عبدويه بن جبلة) من الانباء ، خرج متوجها الى الشام لفترة المحرم سنة ٢١٥ في اترأكه ، ويجمع من الاسارى في ضر وجهد شديدين .

(٨٩) فقام (عبدويه بن جبلة) بالامر - ولكن اناسا من (نخلم) بالخوف خرجوا عليه وحاربوه فقاتلهم والى الخوف - وكان اسمه (عيسى بن منصور) الرافقي - فظفر بهم ؛ ثم قدم (الافشين حيدر بن كاوس الصندى) الى مصر ومعه (على بن عبدالمزيز الجروى) في شهر ذى القعدة سنة ٢١٥ ؛ وقد امر أن يطالبه بالاموال التى عنده . واتى جمعها ايام أن كان أسفل الارض كله يده . فان هو دفعها اليه ، والا قتله . فطالبه (الافشين) فلم يدفع اليه شيئا . فقدمه بعد الاضي ثلاث ؛ فقتله ؛ وصرف (الافشين) عن مصر (عبدويه بن جبلة) وولى مكانه (عيسى بن منصور) ثم خرج الى (برقة) ومعه (عبدويه) .

(٩٠) فقام (عيسى بن منصور) بالامر والنفوس في هياج لسوء سيرة العمال في الناس . فالبث أن انتقضت اسفل الارض كلها ، عربها وقبطها في جمادى الاول سنة ٢١٦ وثارت ثورة عظيمة . وعقد الثائرون (لابن عبدوس) الفهرى من ولده (عقبة بن نافع) واخرجوا العمال ، وخالفوا الطاعة ؛ واذا بالافشين قد عاد من (برقة) فسار ومعه (عيسى بن منصور) وقتلا الثوار معا ، وبعد أن هزمهم (باشليم) وأسرا منهم

كثيرين قتلهم صبراً ، اجمعاً على أن يختص (عيسى بن منصور) بالضرب على يد القبط ؛ و (الافشين) باخذ ثورة العرب أما (عيسى بن منصور) فرجع الى القسطنطينية وعياً تعبئته ثم عاد فقاتل أهل (تمي) وهزمهم . واما (الافشين) فضى الى الخوف ، وفلّ جماعة الثوار فيه ؛ ثم مضى الى (شريقون) فظفر بمن كانوا هناك ؛ ثم إقبل بجنوده الى الاسكندرية . فتمرض له (بنو مدلج) (بخريتا) . فبمنطة الخلفاء . فزهمهم ، واسر اكثرهم ، ف ضرب اعناقهم وأتى الاسكندرية ؛ فدخلها ، وهرب منه رؤساء الثوار فيها ؛ وبعد أن فتحها مضى الى اهل (البشرد) من القبط مؤازراً لعيسى بن منصور . وبينما هما يوافقانهم اذ قدم مصر في عاشر المحرم سنة ٢١٧ (الخليفة عبدالله المأمون) . فحل لواء (عيسى بن موسى) وأمره بلبس البياض ناسبا لحدث العظيم الى فعله وفعل عماله . وبعد أن ارسل جيشاً الى الصعيد في طلب ابن عبدوس الفهرى - وظفر ذلك الجيش به - سار الى (البشرد) و (الافشين) قد اوقع القبط بها . فزولوا على حكم (امير المؤمنين) فحكم بقتل الرجال وبيع النساء والاطفال ، فيموا ، وسبي اكثرهم واتى بالفهرى الى (سخا) فقتله ، وتبع كل يومي اليه بخلاف فقتله ، حتى بلغ عدد القتلى عدة الوف ؛ وبعد أن أقام ما بين القسطنطينية وسخا وحلوان تسعة واربعين يوماً ، ارتحل الى العراق في صفر سنة ٢١٧ مستخلفاً (كيدر) - نصر بن عبد الله .

(٩١) فوليا (كيدر) هذا واتاه رجل من العجم من قبل (المأمون) ليؤليه الشرط يقال له (بسطام) - فظهر عليه انه رجل مرتش . فعزله

(كيدر) وأمر بضربه بالسوط في صحن المسجد الجامع؛ ثم ورد عليه كتاب (المتصم) في سنة ٢١٨ بان يأخذ الناس بالحنة. فأخذهم بها. فاجابوا ومن وقف منهم سقطت شهادته؛ ثم ورد عليه كتاب آخر يأمره (المتصم) فيه باسقاط من في الديوان من العرب وقطع اعطياتهم ففعل. ومات كيدر في ربيع الآخر سنة ٢١٩ هـ.

(٩٢) فوليها (مظفر) ابنه باستخلاف منه، وفي عهده صرفت مصر الى (ابى جعفر اشناس) ودعى له بها. وأمر (مظفر) بالتكبير بعد صلاة الجمعة. وكان أول من فعل ذلك.

(٩٣) ثم وليها في رمضان سنة ٢١٩ (موسى بن ابى العباس) من قبل (ابى جعفر اشناس). وكان المؤذنون الى عهده يؤذنون بين يدي الامام يوم الجمعة من داخل القصورة. فاخرجهم (موسى) منها. وكانت مدة ولايته اربع سنين وتسعه اشهر.

(٩٤) ثم وليها (مالك بن كيدر) من قبل اشناس، سنتين وأحد عشر يوما، وتوفى بالاسكندرية

(٩٥) فوليها (على بن يحيى الارمنى) من قبل (اشناس) الى وفاة (ابى اسحق المتصم) في نصف ربيع الاول سنة ٢٢٧ هـ فأقره عليها (هرون الواثق بالله) الى ذى الحجة سنة ٢٢٨

(٩٦) ثم وليها (عيسى بن منصور) ولايته الثانية من قبل (اشناس)؛ وتوفى (اشناس) هذا سنة ٢٣٠. وجعل مكانه (ايتاخ)؛ فأقره عليها. وسجن (عيسى بن منصور) (على بن يحيى الارمنى) وضيق عليه؛ ثم أطلقه، ووليها الى وفاة (الواثق)؛ وقدمت بيعة (التوكل) سنة ٢٣٣ هـ

فالقام (عيسى) عليها الى نصف ربيع الاول سنة ٢٣٣ ؛ ثم صرف عنها ومات في قبة الهواء بعد عزله .

(٩٧) فوليها (هرثة بن النضر الجبلى) من قبل (ايتاخ) . وورد عليه كتاب (التوكل) يأمره بترك الجدل فى القرآن سنة ٢٣٤ . ومات (هرثة) واستخلف ابنه (حاتما)

(٩٨) فوليها (حاتم بن هرثة) شهرا واحدا

(٩٩) ثم وليها (على بن يحيى الارمنى) مرة ثانية من قبل (ايتاخ) الى أن حلت بايتاخ هذا الكارثة . فصرف عن مصر واستصفيت امواله بها . وترك الدعاء له ودعى (للمتصر) مكانه .

(١٠٠) فوليها (اسحق بن يحيى بن معاذ) من قبل (المتصر) ولى عهد (التوكل) ابيه . فورد اليه كتابهما باخراج الطالبين من مصر الى العراق ، وفرض فيهم ليتحملوا بها . فاعطى كل واحد منهم ثلاثين ديناراً والمرأة خمسة عشر ديناراً ، وفرقت فيهم الثياب واخرجوا الى العراق ، ومنها سيروا الى (المدينة) . وتحدث الناس أن اسحق بن يحيى عزم أن يثور بمصر فدخل عليه رجل يقال له (هرون بن سميد) فقال اسحق له :

«أبلغك أنه من اراد مصر بسوء اكبه الله لمنخريه ؟» قال : «قدروى» - كأن كل ما وقع من سوء فيما مضى على يد من سبق من الحكام ، لم يكن شيئاً - فلم يلبث اسحق ، بعد ذلك ، الا يسيراً حتى عزل ومات بعد عزله .

(١٠١) فوليها (خوط عبد الواحد بن يحيى) من قبل (المتصر) وبناء على أمر ورد منه ومن (التوكل) ابيه ، اخذ (خوط) قوماً من بنى عبد الحكم فى اموال الجدوى فحبسوا مع اللصوص وتبعت اموالهم

ونهب منازلهم . وعذب بعضهم حتى مات في عذابه ؛ وفي سلخ صفر سنة ٢٣٨ صرف (خوط) عن الولاية .

(١٠٢) فوليا (عنبسه بن اسحق) من قبل (المتصر) . فاخذ العمال برد المظالم واقامهم للناس وانصف منهم ؛ وظهر من العدل - على ما يقال - ما لم يسمع بمثله في زمانه . وكان يروح الى المسجد ماشيا ، وينادى في شهر رمضان بالسحور . وكان مشهورا بمذهب الخوارج وفي ايامه نزلت الروم دمياط ، وقتلوا بها جمعا كثيرا وسبوا النساء والاطفال واهل النمة . فنفر اليهم (عنبسه) في جيشه . ولكنه لم يدركهم . وابتقى بأمر (المتوكل) حصنا بدمياط . ثم ابتقى مصلى جديدا وصلى فيه يوم النحر سنة . ٢٤ . وفي ربيع الاول سنة ٢٤٢ ، ورد كتاب بالنماء (للفتح بن خاقان) . فدعى له . وكان (عنبسه) آخر من ولى مصر من العرب ، وآخر امير صلى بالناس في المسجد الجامع . وفي سنة ٢٤٤ صرف عنها ، فخرج منها الى العراق .

(١٠٣) فوليا (يزيد بن عبد الله التركي) من قبل (المتصر) . فأمر باخراج المؤمنين من مصر ، وضربهم ونفيهم ، بعد أن يطاف بهم . ومنع من النداء على الجنائز ، وضرب من خالف . وأمر بالمختارين لجملا في الكور ؛ وهو اول من فعل ذلك . وأمر يوما ، بضرب رجل من الجند في شيء وجب عليه . ف ضرب عشرة . فاستحلف الجندي (يزيد) بحق (الحسن) و (الحسين) الا عفا عنه فزاده (يزيد) ثلاثين دره . ورفع صاحب البريد الأمر الى (المتوكل) فورد كتاب منه يأمر (يزيد) بضرب ذلك الجندي مائة سوط وجملة على العراق . ثم أمر يزيد ببيع

الخليل التي تتخذ للسلطان وعطل الرهان؛ وتتبع الروافض، واخرجهم الى العراق؛ وفي شعبان سنة ٢٤٨ ظهر على (علوى) يقال له (محمد بن على) ببيع له. فاخذه هو ومن معه وضربهم بالسياط؛ ثم أخرج العلوى يجمع وجعاً من آل ابى طالب الى العراق؛ ثم ورد كتاب من (المتنصر) - وكان قد اخلف (المتوكل) اباه منذ سنة ٢٤٧ - بان لا يُقبِلَ علوى ضيعة، ولا يركب فرساً، ولا يسافر من القسطنطين الى طرف من اطرافها، وأن يمنعوا من اتخاذ المييد ما يزيد على واحد؛ وان كانت بين طالبي وبين احد الناس خصومة يقبل قول خصمه فيه، دون أن يطالب بيينة. وكتب (المتنصر) الى سائر العمال بذلك؛ وتوفي في السنة التالية. فبويع (للمستعين)، فورد كتاب منه الى (يزيد) يأمره أن يستسقى الناس لقعط كان بالعراق. فاستسقام واستسقى اهل الافاق - في يوم واحد - والله، في عقول خلافة شئون ا

وفي ايام (يزيد) خرج (جابر بن الوليد) المدجى بارض الاسكندرية وقاتل عمال الحكم وتغلب عليهم في (الكريون) وفي (صا)؛ فضوى اليه كل من عرف بشدة ونجدة من العرب والنصارى والنوريين والطالبيين. فتفاقم امره واشتد خطبه. فبعث من العراق (مزاحم بن خاقان) معينا (ليزيد) فقدم في جيش عظيم ضرب به على يد كل ثائر ومخالف فاحمد الفتنة وقتل رؤوسها.

ثم صرف (يزيد بن عبد الله) عن الولاية بعد أن اقام عليها عشر سنين وسبعة اشهر وعشرة ايام.

(١٠٤) فولياها بعده (مزاحم بن خاقان) فجعل على شرطه (ازجور)

التركي . فاصدر (ازجور) هذا من الاوامر السخيفة ما قد تكلمنا عنه في غير هذا المكان .

(١٠٥) ووليها ، بعد موت (مزاحم) في سنة ٢٥٤ (احمد) ابنه باستخلاف ابيه الى أن توفي بها في السنة عينها ، واستخلف عليها (ازجور) (١٠٦) فوليها (ازجور) هذا . فخرج في عهده رجل من العلويين يقال له (بُغا الاكبر) . فبعث (ازجور) اليه اربعمائة رجل لمحاربته في الصعيد . فهرب (بُغا) منهم ومات . وخرج (ازجور) بعد مرور خمسة اشهر من توليته الى الحاج . فولى مكانه (احمد بن طولون) من قبل (المعتز) فاسس فيها دولته (الطولونية) الشهيرة سنة ٢٥٤ هـ .



فهرست اجمالی

١٠	٤	مقدمة الكتاب
—	١١	الباب الأول : اجمال عام الفصل الأول :
١٧	١٢	نهاية حكم البيزنطيين في مصر . الفصل الثاني :
٢٤	١٨	نظرة عامة على حكم العرب في مصر
—	٢٥	الباب الثاني : كيف فتح العرب مصر الفصل الأول :
٥٤	٢٦	ما يُروى الفصل الثاني :
٨٦	٥٥	ما ربما كان الواقع
—	٨٧	الباب الثالث : كيف كانت حكومة العرب في مصر الفصل الأول :
٩١	٨٨	رأى العرب في المصريين الفصل الثاني :
٩٧	٩٢	ثورات الأقباط

الفصل الثالث :

غزوات الروم ٩٨ ١٠٥

الفصل الرابع :

تغلب المسلمين على قرى مصر ١٠٦ ١١٣

الفصل الخامس :

الحروب الاهلية والفتن واتقراض دولة العرب من مصر ١١٤ ١٣٤

الفصل السادس :

الأوبئة والمجاعات والكوارث الطبيعية ١٣٥ ١٤١

الفصل السابع :

الفتن الدينية ١٤٢ ١٤٦

الفصل الثامن :

أرض مصر ومساحتها وعدد سكانها وخراجها ١٤٧ ١٥٤

الفصل التاسع :

الحكومة والادارة ١٥٥ ١٥٩

الفصل العاشر :

النقود ١٦٠ ١٦٤

الفصل الحادى عشر :

آثار العرب بمصر ١٦٥ ١٦٩

الفصل الثانى عشر :

حركة العلوم والمعارف والفنون ١٧٠ ٢٠١

الفصل الثالث عشر :

الحياة الاجتماعية مدة الحكم العربي . . . ٢٠٢ ٢٩٧

الفصل الرابع عشر :

عمال النوبة العربية على مصر . . . ٢٩٨ ٣٤٥

وقت أغلاط مطبعة: رجو من حضرات القراء تصحيحها في الكتاب على ضوء الجدول الآتي ليستقيم للعي

أولاً: —

كتبت رؤوس الصفحات من ٣٠١ الى ٣٢٠ الحياة الاجتماعية مدة الحكم العربي وصحتها مال الدولة العربية على مصر

ثانياً: —

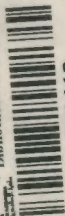
صفحة	سطر	الكلمة	وقت	وصفها
٣	١٢	٦	يقلبوا	يقلبوا
٢٨	١٩	٤	واستعين	واستعن
٤٤	١٠	٤	هو	وهو
٧٩	١٤	٨	بهموم	بهموم
٨٧	١	٢	الثاني	الثالث
٩٤	١١	٣	اخراج	خراج
٩٧	٣	١	ابن	بن
١٤٧	٢	٦	خرجها	خراجها
١٦٦	١٧	٦	نزولا	نزلا
١٦٦	١٦	٦	الغلة	الغلة
١٦٧	٦	٧	العامة	عامة
١٦٧	١٩	٣	الملك	الله
١٧٠	٢	١٠	واذا	اذا
١٧٠	١٣	٣	العملية	العملية
١٧١	١٧	١٢	او	ولا
١٧٢	٢	٨	جميع مكتبة	جميع كتب مكتبة
١٧٢	٥	٦	ازديادا	ازديانا
١٧٢	٨	٨	منها	منها
١٧٢	٢٠	٥	شديد المسيحية	شديدا التحمس للمسيحيين
١٧٣	١٦	٧	المدينة الوثنية	للمدينة من مؤلفات الوثنية

صفحة	سطر	الكلمة	وقت	وصحتها
١٧٥	٤	١١	الكتب التي	الكتب العلمية التي
١٧٥	٩	٣	على شكل	على اى شكل
١٧٦	١٩٠	١	أو	الى
١٧٨	١٧	٩	الحكمة	الحكمة
١٨١	٢	٧	البحث	البحث
١٨١	١٠	٧	الكتاب موالهم	الكتاب من موالهم
١٨٣	٥	١	لها أمانا	لها فى أمانا
١٨٣	٢٠	١	للوطن	للوطن
١٨٣	٢٠	٢	التجارى	البخارى
١٨٥	٢	٣	خيل	حنبل
١٨٥	٤	٤	ابو سيف	ابو يوسف
١٨٥	٤	٧	عبد بن الحسين	محمد بن الحسن
١٨٥	٥	٦	عقول لهم	عقولهم
١٨٩	٤	٢	الانتقاء	الانتقاد
١٨٩	٤	١٠	ولما	ولوعا
١٩٢	٣	٩	يخلق	يخلق
١٩٣	٤	٢	الاعم	الاعم
١٩٣	٥	٣	حرف	صرف
١٩٥	١٠	١٠	سنة ٣٩٩	سنة ٣٣٩
١٩٧	٨	٧	ووقفوا	ووقفوا
١٩٧	٢١	٧	يعرفه .	يعرفه . فباب الثنتين
١٩٨	١٨	٢	فى حكم	حكم
٢٠٢	٤	٣	القرب حلوا	العرب الجميع حلوا
٢٠٣	١٩	٩	قال : « يكسحون »	قال : « نعم يكسحون »
٢٠٣	٢٠	٢	ويحززون	ويحززون
٢٠٤	٨	٣	طعموا	أطعموا

صحيفة	سطر	الكلمة	وقت	وصفها
٢٠٥	المائتين مرة ٢	تاريخ التمدن الحديث	تاريخ التمدن الاسلامى	ووصفها
٢٠٦	١٠	٣	واتقنى	وانقضى
٢٠٧	١٤	٤	البعود	البعد
٢٠٨	١	٤	بميزات	بميزات
٢٠٨	١٥	١١	ذكرها .	ذكرها عليها
٢٠٩	٣	١٠	كنظام ينفى	كنظام حربى ينفى
٢٠٩	١٣	٦	وعمر	وعمر وعليها
٢٠٩	١٨	٢	هو	هو هو
٢١٠	١٠	٧	اتباعا	اشياعا
٢١٢	١٧	٢	حسرا	صرا
٢١٣	٥	٥	الله	للك
٢١٧	٢٠	٦	والى	مولى
٢١٨	٥	٧	لا يرث ،	لا يرث ولا يرث ،
٢١٨	١٤	١	والقرايين	والقرايين
٢٢٠	للمائتين	ح .	ح .	ح .
٢٢١	١٦	١	الشرى	الشرى
٢٢٢	المائتين ٥	٥	احد من	احدا حتى
٢٢٥	١	٦	ومباؤم	وحباؤم
٢٢٦	١٢	٥	ابو سفيان	ابو سفيان ارومتهم
٢٢٧	١٣	١١	طالب ، لأن	طالب على الاطلاق ، لأن
٢٢٩	١٨	٢	وهى شيعه	وهى اقاليم شيعه
٢٣٢	١٠	١	فى	منه
٢٣٢	٢٠	٥	أشياء	اشبار
٢٣٣	١٦	١	صيدا	صرا
٢٣٤	٢	١١	أصبح وزير أبي مسلم	أصبح وزير أبي العباس السفاح ودعى وزير آل محمد ولم عمله فى بلدى الامر على تنفيذه مساعى أبى مسلم

صحيفة	سطر	الكلمة	وقعت	وصحتها
٢٣٧	٩	٤	كما	عما
٢٣٨	٥	٥	بمصيبة	بهيبة
٢٣٨	١٨	١٠	يكون مدموسا	يكون القول مدموسا
٢٤١	١٠	٥	فوقمه	فدفعه
٢٥٣	٢	١	بالتزام	بالزام
٢٥٤	١٨	٢	العشرى	القسرى
٢٧٧	٣	٢	ذكر	ذهن
٢٨١	١٢	١	مر	أمر
٢٩٩	٢١	٨	قيسا وكتب	قيسا ويث اليه يأمره بقتال أهل خربتا وبها يومئذ عسرة الاف فأبى قيس وكتب
٣٠٢	٤	٤	العبد زلى	العبد ربي
٣٠٤	٦	٦	النهرى	النهرى
٣٠٤	١٧	١	مروان . فلما	مروان ان السائب له ابن مسترضع ببلستان . فأخذه مروان . فلما
٣٠٦	١	٨	يستطيع	يستطع

Bibliotheca Alexandrina



0378418